

Jegyzőkönyv

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában az Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. szeptember 23-án 14.00 órakor** tartott ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Molnár Zsolt	polgármester	
	Petőné Vizi Valéria	alpolgármester	
	Bódis Szilárd	képviselő	
	Faltuszné Szabó Nikolett	képviselő	
	Varga Józsefné	képviselő	(5 fő)
	Keresztény Anikó	jegyző	
	Farkas Tivadarné	ÁMK igazgatója	
	Tóthné Mák Ildikó	Helyi Német Kisebbségi Önk. Eln.	
	Östör Károly	pénzügyi vezető-tanácsos	
	Dr. Veres Ildikó	jegyzőkönyvvezető	

Dr. Molnár Zsolt polgármester: köszöntöm az Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 képviselő jelenlétével határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban annyi módosítást kérnek a testülettől, hogy a 11. számú napirendi pontunkat, amely az ÁMK intézményi egységeinek évi beszámolójáról szól, tegyük 1. számú napirendi pontnak.

Dr. Berényi Zoltán úr – lemondására tekintettel – már nem tagja a Képviselő-testületnek, erről az Egyebek napirendi pontban lesz lehetősége a testületnek egyéb információkat szerezni.

Amennyiben a Képviselő-testület egyetért a módosított napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

182/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: módosított napirend elfogadása

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester javaslatára – az alábbi módosított napirendet fogadta el:

- 1.) Beszámoló a Péteri Általános Művelődési Központ intézményegységeinek 2010/2011. évi munkájáról.
- 2.) Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.24.) számú rendelet módosítása
3.) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2006. (VII.31.) számú rendelet módosítása
- 4.) Tájékoztató az Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
- 5.) A Pest Megyei Kormányhivatal 30PM729/1/2011. számú törvényességi észrevételben jelzett Képviselő-testületi határozatok felülvizsgálata
- 6.) Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása

- 7.) A közterületeken illetve a volt laktanyai területeken lévő fék koronacsonkolásával illetve kivágásával kapcsolatos döntések meghozatala
- 8.) Az Óhegy melletti önkormányzati tulajdonban lévő mezőgazdasági területek művelési ágának megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozatala
- 9.) Szilvási Tibor és Nyakas László ügyében adásvételi szerződés megvitatása
- 10.) Az Egyenlő Bánásmód Hatóság által javasolt egyezségi megállapodás jóváhagyása
- 11.) A Péteri Községi Polgármesteri Hivatal komplex akadálymentesítésére és felújítására elnyert pályázat végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatala
- 12.) LEADER pályázatok benyújtásával kapcsolatos előkészítő döntések meghozatala
- 13.) Barack és Mogyoró Családi Napközi és Időszakos Gyermekfelügyeletet működtető Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmének megvitatása
- 14.) A közmeghallgatás időpontjának meghatározása
- 15.) Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1.) Beszámoló a Péteri Általános Művelődési Központ intézményegységeinek 2010/2011. évi munkájáról.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Humánpolitikai Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta. Átadom a szót igazgató asszonynak.

Farkas Tivadarné igazgató: Köszönöm szépen! Tisztelettel köszöntök mindenkit. Egy olyan beszámolóról van szó, amely azt az éves munkát tárgyalja, melyben én még nem voltam az intézmény tagja, így jelen beszámolóról érdemben nyilatkozni nem tudok, de nem is áll szándékomban nyilatkozni. Az intézmény egy ettől eltérő tartalmú beszámolót fog majd jövőre készíteni, amely részletesebben és átfogóbban elemzi majd a munkát. Szándékomban áll a következő évi beszámolóhoz mellékleteket és statisztikai elemzéseket is csatolni. Amennyiben a megjelenteknek kérdése van, kérem, szíveskedjenek feltenni, de úgy gondolom, hogy az általam nem ismert tanév szakmai szempontból történő értékelésére tőlem nem elvárható és én sem szívesen teszek ilyen tartalmú nyilatkozatot.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Teljesen érthető, amit Igazgató Asszony mond, igen nehéz ezt a beszámolót Igazgató Asszonynak értékelni, mivel az előző tanévben nem volt jelen. Ami fontos és kiemelő, hogy az önkormányzat döntése értelmében elindult egy olyan folyamat az intézmény életében, amely annak fejlődését szolgálja. Ma már például minden tantárgyat szaktanár oktat. Van-e kérdés, észrevétel?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Az iskolában ki lettek emelve a jól teljesítő tanulók, hogy a körzeti illetve országos versenyen milyen helyezést értek el. Szép számban és tényleg jó helyezéseket. Rajz területén is nagyon szép eredményeket értek el. Az iskola beszámolójában szerepel, hogy annak rendszeres támogatója a Péteri Gyermekért Közalapítvány. E megjegyzést az Óvodáéban már nem látom, majd be fog számolni az Közalapítvány is, de ha jól tudom az Óvodát is támogatták. Fontosnak tartom, hogy ez benne legyen a beszámolóban, tekintettel arra, hogy a Közalapítvány nem kevés

összeggel támogatta az Óvoda tárgyi beszerzéseit, illetve annak programjait. Bálokat szerveztek, azért, hogy legyen még plusz bevétel. Ezúton is megköszönjük a tevékenységüket.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A művészeti oktatást mind finansiális és szakmai szempontból is felül kell vizsgálni. Az Igazgató nő jól érzi, hogy változtatásra van szükség. A 7. és 8. osztályban radikálisan csökken a létszám. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ennek milyen okai és következményei lesznek. Igazgató Asszony jól látja, hogy ennek mik a megoldási útjai. Aki az előterjesztésben foglalt beszámoló elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze:

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

183/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Péteri Általános Művelődési Központ intézményegységeinek 2010/20100. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Általános Művelődési Központ intézményegységeinek 2010/2011. évi munkájáról szóló beszámolót.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy a döntésről az Általános Művelődési Központ igazgatóját értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2.) Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.24.) számú rendelet módosítása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a Pénzügyi és Stratégiai Bizottság a költségvetés módosításához kiegészítő információkat kért. Kiosztásra került a jóváhagyott és véleményezett anyag, kiosztásra került helyben egy szöveges indoklás is a költségvetés módosításához, amelyben a Hivatal mind bevételi, mind kiadási oldalon megmagyarázza a módosítás mögöttes tartalmát. A Bizottság az anyagot támogatja és a testületnek a rendelettervezetet elfogadásra javasolja. Jelen rendeletről való szavazás minősített többséges szavazás.

Keresztény Anikó jegyző: annyival szeretném kiegészíteni, hogy nem módosított a kiosztott anyag, nem javított, mert az elnök asszonytól érkezett észrevétel alapján Östör Károly úrral áttekintettük és számszerű elírás történt. Tehát nem módosítás, hanem javítás történt. Úgy gondolom, hogy a Stratégiai és Pénzügyi Bizottsági ülésen igyekeztünk részletekbe menően minden feltett kérdésre válaszolni, ahol nem csak az első félévi költségvetési rendelet módosítás háttérét, hanem más, a jelenlegi gazdálkodásra vonatkozó kiegészítést is tettünk, amelyet a Bizottság kért, és így a Bizottság valóban elfogadásra javasolja az általunk előkészített rendeletet.

Tóthné Mák Ildikó Helyi Német Kisebbségi Önkormányzat Elnöke: A két kisebbségi önkormányzat bevételeit és kiadásait nem lehetne-e külön-külön feltüntetni? Nem egy oszlopban, hanem külön-külön.

Keresztény Anikó jegyző: a jelenlegi költségvetési rendelet struktúráját hagyta jóvá a testület, amelyben a két kisebbségi önkormányzat külön szerepel, de mivel az ő esetünkben nem történt változás, most mi nem készítettünk módosítási javaslatot, ezért a rendelet azon melléklete, amelyben a két kisebbségi önkormányzat kiadási összege látszik, nem kerül módosításra. Most a rendelet strukturális átalakításához nem nyúltunk hozzá.

Östör Károly pénzügyi vezető-tanácsos: A kisebbségi önkormányzatok végül is külön vannak emelve, csak a kettő együtt van jelölve. Tehát mi külön kezeljük. Összecszerülésében az első félévben nem történt az előirányzatokban semmiféle változás, és ugye látni lehet, hogy van egy technikai, területi korlátja ennek a papírnak. Érdemben olyan változás és olyan dolog nem történt itt a kisebbségeknél, hogy külön választva tartsuk nyilván a kisebbségi önkormányzatok költségvetését.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Logikailag teljesen evidens amit Elnök Asszony kér. A költségvetési rendeletnek mind a két kisebbségi önkormányzatot külön kell mind bevételi, mind kiadási oldalon tartalmaznia. Ebben semmiféle technikai probléma nem lehet akadály. Valahol a rendeletben meg kell jelennie külön mindkét kisebbségi önkormányzat kiadási és bevételi oldalának.

Keresztény Anikó jegyző: a 2011 évi költségvetési rendelet elfogadásakor, gondolom az Elnök Asszony is itt ült és a Képviselő-testület is úgy fogadta el a rendeletet, hogy külön szakfeladaton szerepel a német kisebbségi önkormányzat is és a szlovák kisebbségi önkormányzat is, külön szakfeladaton szerepel a bevétele is és a kiadása is. Azért nem jelenik meg így most teljesen kibontva a két kisebbségi önkormányzat, mert az ő szakfeladatukon, az ő előirányzatukon módosítás nem történt.

Östör Károly pénzügyi vezető-tanácsos: az eredeti rendelet 11. melléklete, amely egyébként a módosítás, azért is nem tartalmazza, mert változtatja meg, abban külön váltan a szlovák kisebbség és a másik számú mellékletben pedig a német kisebbségnek a költségvetése bent van, és mivel azok a táblázatok nem változnak, a módosítás nem érinti ezeket, ezért nem tartalmazza maga a módosítás azt.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: amennyiben ez így tiszta és világos, és ha nincs más javaslat az anyaghoz, akkor tudunk szavazni. Szavazni a szöveg szerinti írásos előterjesztésről szavazunk az előterjesztés 2. számú paragrafusa jelzi azt, hogy a mellékleteket ezzel a tartalommal, ahogy az előterjesztés tartalmazza fogadjuk el, és hogy 4 melléklet a helyben kiosztott tartalommal kerül szavazásra. Aki a rendelet tervezettel ebben a formában egyetért, és azt elfogadja, az kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *megalkotta az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011.(II.24.) számú rendeletének módosításáról szóló 14/2011.(IX.23.) önkormányzati rendeletét. A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.*

3.) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2006. (VII.31.) számú rendelet módosítása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: az előterjesztéshez a Humánpolitikai Bizottság javasolt módosításokat, melyet a Képviselő-testület az ülésen kiosztott anyagként megkapott. A Bizottság két számozási módosítást javasol, ez technikai kérdés, továbbá javasolom azt, hogy a rendelet 13.§.(3). bekezdése egészüljön ki azzal, hogy a háziorvos és az evangélikus lelkész és a gyermek és ifjúságvédelmi felelős legyen tagja a létrejövő, egyébként kötelezően működtetendő szociálpolitikai kerekasztalnak. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, illetve kérdezem a Jegyző asszonyt, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez kapcsolódóan.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: felmerült az a bizottsági ülésen, hogy az óvodában nyilván az óvónők azok akik leginkább észreveszik azt, ha az óvodában van valami baj. És így nincs olyan, hogy az óvodai és az iskolai gyermek és ifjúságvédelmi felelős kapcsolatot tartana. Akkor tudnánk fellépni az ilyen problémák ellen, ha már idejében értesülünk ezekről a dolgokról. Ezért javasolta a bizottság, hogy ne írjuk oda, hogy iskolai gyermek és ifjúságvédelmi felelős.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ha nincs más vélemény és észrevétel, akkor a helyben kiosztott anyagról javasolom a szavazást. Ez az anyag már a Bizottság által tett technikai módosításához

tartalmazza. A Stratégiai Bizottság visszautal a Humánpolitikai Bizottság döntésére és javasolja az elfogadást. Tehát a most kiosztott anyagot teszem fel előterjesztésként úgy szavazásra, hogy én abban egyetlen módosítás javaslok: a mindenkori szót a háziorvos elől kihúzni. Az előterjesztésez más javaslat nincs, akkor szavazzunk.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta *a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2006.(VII.31.) rendelet módosításáról szóló 15/2011.(IX.23.) önkormányzati rendeletét. A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.*

4.) Tájékoztató az Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az előterjesztés írásban került kiküldésre. A Stratégiai és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja. Kérdezem van-e kiegészítés, észrevétel?

Varga Józsefné képviselő, Stratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen nem csak ezeket a számokat néztük meg, hanem a teljességi mutatókat is. Gyakorlatilag augusztus 30-hoz jelentősen módosult az önkormányzati adóbevételeknek a százalékos mértéke. Ez az anyag, amelyről most szavazunk, a június 30-ig tartalmazza az adatokat, de a bizottság kíváncsi volt, hogy ott ahol esetleg alacsonyabb százalékos értéket lát, illetve ott ahol az önkormányzat a pénzügyi tevékenységre, hogyan tud hatást gyakorolni. Amely plusz információt most adok, az augusztus 30-ig tartó időszakra vonatkozik.

Az augusztus 30-ai adatokban azt láttam, hogy a helyi intézkedést igénylő adóbevételek beszédésénél már 70%-nál tartottunk, illetve a tegnapi nap már arról is tájékoztatást kaptam, hogy a szeptember 20-ai állapotnál 99%-os az adóbeszedési mutató. Ez a helyi pénzügyi tevékenységnek egy nagyon nagyfokú javulását mutatja, amihez szeretnék gratulálni!

A további teljesítménymutatóknál a június 30-hoz képest a jelenlegi százalékos teljesítmény áll. Ezek a lakóingatlan bérbeadása és üzemeltetése. Egy gyakorlatilag régóta meghúzóda vita áll ennek hátterében, ez okozza, hogy ez a 13,46% stagnál. Mindenki tudja, hogy kiról van szó.

A nem lakóingatlan bérbeadása vonatkozásában még csak 4,2 millió forint a teljesítés június 30-án, azóta már beérkezett egy másik kintlévőségünk, és ebből adódóan ez a teljesítés mutató augusztus 30-ával már magasabb. Ami miatt mégis jelentős elmaradás mutatkozik az előirányzathoz képest, az gyakorlatilag a Gyáviv-val kapcsolatos gazdasági kapcsolatunkra vezethető vissza. A Gyáviv-nak negyedévente kellene közel 2,5 millió forintot fizetnie, melyet ebben az évben még elmulasztott. A pénzügyes kollégák, illetve a jegyző asszony is jelezte, hogy már többször megpróbálták ebben az évben beszédni a pénzt a Gyáviv-tól, most úgy néz ki, hogy egy újabb felszólító levelet terveznek kiküldeni, de véleményem szerint ezt az összeget – amely szerződés alapján jár nekünk – személyes tárgyalás útján kell érvényesíteni.

Amire még rákérdeztünk, az a mellékletek 15. és 16. sorában található. Bevételek alakulásáról beszélek. Illetve a 18. és 19. sor. Az előírás ott összességében az iskolai terembevételhez kapcsoló 1.500.000.- forintos bevétel volt, amelynek a tényleges mutatója bevételi oldalon elég csekély. Kb. 240.000.- forint érkezett be az 1.500.000.- forintból. Kérdésem lenne, hogy milyen nyilvántartás kapcsolódik ehhez az ÁMK-ban? És arról is beszélgettünk, hogy mivel gyakorlatilag az együttműködési megállapodás alapján az analitikákat ott kell vezetni ebből adódóan erre fokozottan ott kell figyelni, illetve a teremhasználat elszámolási rendjére, illetve az ÁMK Igazgató Asszonyát ezzel kapcsolatban keresni fogjuk.

Ugyanez igaz az alapfokú művészeti oktatásra besorolt összesen 1.100.000.- forintra, amelyből az első félévben összesen csak 210.000.- forint folyt be. Ugyanez a kérdéskör. Át kellene tekinteni pontosan, hogy mi ennek az oka, és az elszámolási rendet felül kellene vizsgálni. Amiről most szavazni fogunk az természetesen a június30-ai állapot. Jegyző asszony és Pénzügyi Vezető úr ígérete szerint 2011.október közepén rendelkezésünkre bocsátanak egy olyan kimutatást, mely a szeptember 30-ai pénzügyi állapotot rögzíti. Ez azért szükséges, hogy a költségvetési koncepcióban már el tudjunk kezdeni dolgozni.

Ezen információk birtokában javasolta ezt a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el ezt a jelentést.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Sajnálatosak a fent vázolt minimális bevételek, melyek jelen esetben az ÁMK-hoz kötődnek. Ahogy elnök asszony jelezte, az alapfokú művészeti oktatás térítési díjai rettentően el vannak maradva attól az elvárt teljesítéstől, amely időarányosan meg kellene lennie. A tornaterem bevétele is nagyon kevés. Én nem látom, hogy a tornaterem kihasználtsága az elmúlt évhez képest csökkent volna. Már Varga Jenő igazgató úrnak korábban jeleztem, hogy a tornaterem kihasználtságához képest a bevétel ijeszten elmarad. Én már akkor nyomatékosan kértem az Igazgató urat, hogy a helyzetet vizsgálja meg, de erről én tőle tájékoztatást nem kaptam. Erre a testületnek szerintem valamit mindenképpen mondani kell. Javasolom is a Képviselő-testületnek, hogy igazgató asszonyt kérje fel ennek felülvizsgálatára.

Farkas Tivadarné igazgató: Tulajdonképpen mi most elindultunk a megörökölt eddigi bérleti díjakkal, tehát mindenki úgy folytatja, ahogy az eddig volt. Azt kell mondanom, hogy a terem rendkívül zsúfolt, és azt is tudom, hogy többen ingyen használják. Azt nem tudom, hogy ezeket a Képviselő-testület vizsgálja-e felül, vagy az iskola. A bevételekből legalább a rezsiköltségeket fedezni kellene. Én jeleztem a bérleti szerződés felülvizsgálatát azoknak, akik jelenleg ingyen vannak a teremben, és a mi gyerekeinket sportoltatják, majd máshonnan hallom, hogy a gyerekek fizetnek a sportolásért. Ez gyakorlatilag profitorientált tevékenység, így nem gondolom, hogy ingyen kellene a termet rendelkezésre bocsátani. Én jeleztem a használóknak, hogy változások lesznek. Én úgy tudom, hogy akinek van bérleti szerződése az fizet, a többi használatot kell felülvizsgálni. És ugyanígy felül kell vizsgálni a művészeti iskola térítési díjait.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Szükséges a képviselő-testület felé benyújtani egy olyan előterjesztést, mely kiterjed ezekre a pontokra és lezárja az ezzel kapcsolatos szabályozási hiányosságokat. A következő lépés a művelődési háznak és az intézmény egyéb termeinek a használatáról szóló kérdéskör lesz. Hangsúlyozom, hogy először szükséges a tornaterem bérleti szerződéseinek és díjainak a rendezése, tekintettel a jelentős pénzügyi elmaradásokra. Ha nincs más kiegészítés, akkor javaslom elfogadásra a tájékoztatót a Bizottság véleményezésének tükrében. Az előterjesztés írásos javaslatot tartalmaz. Aki az írásos előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kérem, kézfenn tartással jelezze.

Tóthné Mák Ildikó Helyi Német Kisebbségi Önk. Elnöke: a kisebbségi önkormányzatnak július 30-ig beszámolót kell készítenie, melyet a pénzügyi osztály hivatalos formába önt és azt nekünk el kell fogadni. Ez nem történt meg. Továbbá nem látom külön szerepeltetve a német kisebbségi önkormányzat bevételeit.

Keresztény Anikó jegyző: A kisebbségi önkormányzat az ő szakfeladatát érintő előirányzat módosítási javaslatot fogadja el, és ezzel együtt kerül a Pénzügyi és Stratégiai Bizottság elé véleményezésre, és onnan kerül elfogadásra a Képviselő-testület felé. Jelen esetben mivel sem a Német Kisebbségi Önkormányzatot, sem a Szlovák Kisebbségi Önkormányzatot érintően nem lett módosítva a rendelet, ezért nem hívtuk sem a Német sem a Szlovák Kisebbségi Önkormányzatot, illetve nem küldtünk nekik anyagot megtárgyalásra.

Tóthné Mák Ildikó Helyi Német Kisebbségi Önk. Elnöke: a másik kérdésem arra vonatkozna, hogy a 4. pontban a 94,54%-os teljesítést nem értem.

Keresztény Anikó jegyző: Melyik 4. pontban? Bevételi vagy kiadási oldalon?

Östör Károly pénzügyi vezető-tanácsos: bevételi oldalon. Ez azért van, mivel a települési önkormányzatok havi bontásban kapják meg az állami támogatást, míg a kisebbségi önkormányzatok az év elején megkapták egy összegben a támogatást, vagy majdnem teljes mértékben, és ezért van az, hogy 94,54%-ban teljesült a bevétel. Ez az államtól függő dolog.

Varga Józsefné képviselő: a Német Kisebbségi Önkormányzat szeretné külön látni a bevételeit. Javasolom, hogy erről döntsünk, hogy a két kisebbségi önkormányzat teljesítési mutatói ezentúl külön legyenek nyilvántartva.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Megbontjuk, és ezentúl külön tartjuk nyilván, de erről külön határozni nem szükséges.

Varga Józsefné önkormányzati képviselő: A Német Kisebbségi Önkormányzat elnökétől kérdezem, hogy elégedett ezzel, vagy foglaljuk határozatba a kérését?

Tóthné Mák Ildikó Helyi Német Kisebbségi Önk. Elnöke: Elfogadom így, határozat nélkül.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a napirend szerinti előterjesztésről szeretnénk szavazni, változtatás és módosítás nélkül. Aki az előterjesztési javaslatot elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az előterjesztést a módosítással együtt elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

184/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: Az Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadása

1. Az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat és költségvetési szerve adatait – Péteri Község Önkormányzat 4/2011.(II.24.) számú költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szervei 2011. évi költségvetési előirányzatainak első félévi alakulása

2. A képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szervei 2011. évi költségvetési előirányzatának első féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2011. első félévi teljesítés	Teljesítés alakulása %
Bevételi előirányzat Főösszege	265 301 e Ft	273. 937e Ft	119 595 e Ft	43,75 %
Kiadási előirányzat Főösszege	265 301 e Ft	273. 937e Ft	121 123 e Ft	44,31 %

Költségvetési bevételek

3. Az önkormányzat 2011. évi első félévi teljesített, módosított továbbá eredeti előirányzat szerinti - költségvetési bevételeinek szakfeladatonkénti részletezését a *csatolt 1. számú melléklet* tartalmazza.

A költségvetési kiadások

4. Az önkormányzat 2011. évi első félévben teljesített, módosított továbbá eredeti előirányzat szerinti - költségvetési kiadásainak szakfeladatonkénti részletezéseit a *csatolt 2. számú melléklet* tartalmazza.

Költségvetési tartalék alakulása

5. Az önkormányzat képviselő-testülete a tartalék felhasználást az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2011. első félévi teljesítés	Teljesítés alakulása %
Tartalék	32 134 e Ft	32 599 e Ft	465 e Ft	1,02
Ebből:				
- általános tartalék	22 434 e Ft	18 553 e Ft	3 881 Ft	17,30
- céltartalék	9 700 e Ft	7 784 e Ft	1 916 Ft	19,75

Mellékletek

1. számú melléklet az önkormányzat 2011. évi első félévi teljesített, módosított továbbá eredeti előirányzat szerinti - költségvetési bevételeinek szakfeladatonkénti részletezése.

2. számú melléklet az önkormányzat 2011. évi első félévben teljesített, módosított továbbá eredeti előirányzat szerinti - költségvetési kiadásainak szakfeladatonkénti részletezése.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Még nem zárnám le a napirendet. Volt olyan felvetés az ÁMK vonatkozásában, hogy felülvizsgálatra kerülne a tornaterem tényleges teremhasználata és annak a bevételi teljesítésének az adatai. A testület kéri, hogy az intézményvezető asszony vizsgálja azt meg az önkormányzat hivatalával együttműködve, hogy a meglévő bérleti szerződés és a tényleges teremhasználat alapján a tényleges és a realizált bevételek között lát-e olyan fajta elmaradást, amely intézkedést indokol.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az előterjesztést a módosítással együtt elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

185/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: ÁMK igazgatójának felkérése térítési díjakkal kapcsolatos javaslattételre

- 1) A Képviselő-testület felkéri az Általános Művelődési Központ igazgatóját, hogy vizsgálja meg, hogy a tornaterem bérleti díjai és beszédese milyen hatékonysággal történik.
- 2) A Képviselő-testület felkéri az Általános Művelődési Központ igazgatóját, hogy éljen javaslattal a tornaterem bérleti díjaira és az alapfokú művészeti oktatás térítési és tandíjára vonatkozóan.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: ÁMK igazgató

5.) A Pest Megyei Kormányhivatal 30PM729/1/2011. számú törvényességi észrevételben jelzett Képviselő-testületi határozatok felülvizsgálata

Dr. Molnár Zsolt polgármester: átadom a szót jegyző asszonynak.

Keresztény Anikó jegyző: a tegnapi nap voltak itt a Pest Megyei Kormányhivatal munkatársai ellenőrzésen, és még ebben a vonatkozásban is egyeztettük álláspontunkat, és most már egyértelmű, hogy mi a problémája a Kormányhivatalnak a 227/2010. 228/2010. és 229/2010. számú határozatokkal, melyek a fennálló lakásbérleti jogviszonyok felülvizsgálatára vonatkoztak. Ezzel az anyaggal már korábban is foglalkozott a Képviselő-testület. A 2010.12.06-ai testületi ülésen

meghozott három határozatról van szó. Az első probléma a határozatok tárgyának elnevezése, mely gyorsan orvosolható, mert úgy szól a határozat, hogy „ Péteri Község Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/1995. (III.29.) rendelet hatályon kívül helyezése és fennálló lakásbérleti jogviszonyok felülvizsgálata” , és ez alapján jogosan értelmezte úgy a Kormányhivatal, hogy a Képviselő-testület határozattal akart rendelet módosítani, pedig tudjuk, hogy a jogszabályok szerint ezt megtenni nem lehet. Ebben a körben elegendő a határozatok nevének módosítása a következőképpen: „ A fennálló lakásbérleti jogviszonyok felülvizsgálata” . Ezt az észrevételt ezzel a módosítással orvosolni tudja a Képviselő-testület. A másik észrevétele a 228/2010. és 229/2010. számú határozattal kapcsolatban volt a Kormányhivatalnak. A határozatok két bérlőről szólnak, akik önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant bérelnék. A határozatok 3. pontja úgy szól, hogy „ Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérlővel a határozat 1. pontja szerinti tartozás megfizetése érdekében folytasson tárgyalásokat, amennyiben ez a fizetési felszólítás átvételétől számított 8 napon belül sikeresen lezárul, akkor a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az 1. pontban meghatározott lakbértartozást mérsékelje.” Erre a Kormányhivatal olyan észrevételt tett, hogy a lakbértartozás nem mérsékelhető. A 227/2010. határozat 4. és 5. pontja a két bérlőre vonatkozóan meghatározza a lakbér mértékét. Erre vonatkozóan azzal az észrevétellel élt a Kormányhivatal, hogy nem határozhatja meg egyoldalúan a képviselő-testület a bérleti díjat, mert a lakásbérleti díj a felek közös megegyezésén alapul, és a közösen kialakult árnak kell a szerződésbe bekerülni. Ennek megtárgyalására a korábbi testületi ülésen határidő hosszabbítást kértünk, mely most fog lejárni és ezért kell ezt most megtárgyalni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: úgy emlékszem, hogy a határozatok tárgyának megnevezéséről a testületi ülésen döntés nem történt, vélhetően a jegyzőkönyvvezető elírása volt. Így ezt nem kívánom a Képviselő-testület döntésre elé tárni. A 2. pont szerinti módosítással maradéktalanul egyetértek. Követelésről lemondani csak jogszabály felhatalmazása alapján lehet. A módosítás 3. pontjával kapcsolatban továbbra is azt tartom, hogy az általunk tett döntés arról szól, hogy a testület a lakás legalacsonyabb bérleti díját nettó 120.000.- Ft + rezsi díjban határozza meg azzal, hogy amennyiben a bérlő visszaad bérbeadó részére helyiséget, ez a díj arányosan csökkenhet. A 6. pontban a polgármester felhatalmazást kapott arra, hogy amennyiben jelenlegi bérlővel nem születik megállapodás ennek a bérleti díjnak az elfogadásáról, a polgármester indítson lakbérmódosítás iránt polgári peres eljárást. Tehát szerintem a határozat pontosan kimondja, hogy nem ennyi a bérleti díj, hanem kapott a polgármester egy felhatalmazást arra, hogy a bérleti díj legalacsonyabb összege ennyi, innentől felfelé bármilyen összegben meg lehet állapodni.

Varga Józsefné képviselő: amennyiben erről feltétlenül szükséges szavazni, úgy javaslok egy ügyrendi szünetet.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a szünetet rendelt el.

A Képviselő-testület 15 perc szünet után folytatja tovább munkáját.

*Kalina Enikő képviselő asszony 16,10 órakor megérkezett.
A Képviselő-testület 6 fővel folytatja tovább a munkáját.*

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a szünetben az alábbi javaslat fogalmazódott meg. „A Képviselő-testület elrendeli a 227/2010.(XII.06.), 228/2010. (XII.06.) és 229/2010.(XII.06.) számú határozat teljes körű felülvizsgálatát a Kormányhivatal indoklásának illetve az azóta helyben bekövetkezett változások figyelembe vételével.”

Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a szóbeli előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

186/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 30PM729/1/2011. számú törvényességi észrevételben jelzett Képviselő-testületi határozatok felülvizsgálata

A Képviselő-testület elrendeli a 227/2010.(XII.06.), 228/2010. (XII.06.) és 229/2010.(XII.06.) számú határozat teljes körű felülvizsgálatát a Kormányhivatal indoklásának illetve az azóta helyben bekövetkezett változások figyelembe vételével.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Polgármester

6.) Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó szövegszerű javaslatot - mely az egységes társulási megállapodásban szürke színnel van jelezve - fogja most tárgyalni a Képviselő-testület. Ez már a Kistérségi Társulás jogi bizottsága véleményezte, illetve a Kistérség Társulási Tanács elfogadta és ismereteim szerint már minden település jóváhagyta ezt. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor az előterjesztés szerinti kettő pontból álló írásos határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a szóbeli előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

187/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdése értelmében jóváhagyja.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tanácsának elnökét értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7.) A közterületeken illetve a volt laktanyai területeken lévő fék koronacsonkolásával illetve kivágásával kapcsolatos döntések meghozatala

Dr. Molnár Zsolt polgármester: az előterjesztést a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és mindhárom javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A pénzügyi fedezetet mindhárom esetben az önkormányzat általános tartalékából tudjuk biztosítani. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez?

Varga Józsefné képviselő: annyival egészíteném ki, hogy a szakvélemény megállapítja, hogy ezek a fák a testi épségre veszélyesek. A szakvéleményt nekünk nem szabad figyelmen kívül hagyni. Egy

esetben javasolja a szakértő a fa kivágását, a többi esetben csak koronacsonkolást javasol. Jegyző asszony ígérte, hogy a fának a pótlása meg fog történni.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: sajnálattal olvastam, hogy a Művelődési Ház előtti két fának erőteljes csonkolást javasol a szakértő, de sajnálatosan az elmúlt napokban is egy nagy ág tört le a fáról, tehát valóban szükséges a csonkolás. Felhívnom a figyelmet arra, hogy azok a fák, melyek kivágásra kerülnek, azokat pótolni kell. Ez most jelenleg a játszótér kapcsán merül fel, mert a terület kitisztítása kapcsán sajnos ki kellett vágni fákat, melyeknek a pótlására még nem került sor. Favásárlás esetén gondoljuk arra, hogy a játszótér területén is pótolni kell a fákat.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Képviselő-testületnek a két hársfa tekintetében nincs érdemi mozgáster, ezek a fák jelenlegi állapotukban közvetlen életveszélyt jelentenek. Már szél és vihar nélkül törnek le a fákról nagyobb darabok. Ez a probléma az erőteljes koronacsonkolással javul. Fontos tudni, hogy e vonatkozásban erőteljes támadás fogja érni az önkormányzatot.

Varga Józsefné képviselő: megjegyezném, hogy a szakértői vélemény nem azt mondja, hogy életveszélyes, hanem azt, hogy jelen állapotában erősen indokolt a koronacsonkolás, mely jelen esetben elegendő és szükséges.

Kalina Enikő képviselő: van már olyan ág is, amelyik már letört, csak a másik ágakon fennakadt. Az emberekre való tekintet mellett a művelődési házát is kíméljük meg.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: aki az előterjesztés egyes számú határozati javaslatát elfogadja, kézfeltartással jelezze. Ez a József Attila utcai fákra vonatkozik.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

188/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Péteri, József Attila utca 9. sz. előtti fa kivágása

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth Zsolt erdő és vadgazdálkodási szakértő szakvéleményére hivatkozva kérelmezi a Péteri, József Attila utca 9. sz. előtti nyírfák közül a szakértői jelentésben található 3. számú nyírfa kivágását, illetve a többi nyírfa koronacsonkolását.
- 2) A Képviselő-testület, mint a József Attila utca közterület tulajdonosa, és kezelője hozzájárul az 1. pontban szereplő nyírfa kivágásához, illetve a többi fa koronacsonkolásához és felkéri a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos hatósági eljárást indítsa meg a Jegyző felé.
- 3) Amennyiben az illetékes hatóság a fa kivágását engedélyezi, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a beérkező ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot adó szakosodott vállalkozóval a munkálatok elvégzésére megbízást kössön.
- 4) A Képviselő-testület a fakivágás, illetve koronacsonkolás költségének fedezetét az önkormányzat 2011. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: aki a Földváry-Boér Elemér Művelődési Ház előtt két nemes nyírfa koronacsonkolására vonatkozó kettős számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

189/2011. (IX. 23.) számú határozat

Tárgy: a Péteri, Földváry- Boér Elemér Művelődési Ház előtti 2 db nemes nyár koronacsonkolása

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth Zsolt erdő és vadgazdálkodási szakértő szakvéleményére hivatkozva a - balesetveszélyes állapot elhárítása érdekében - kezdeményezi a Péteri, Földváry- Boér Elemér Művelődési Ház előtti 2 db nemes nyár erőteljes koronacsonkolását.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a beérkező ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot adó szakosodott vállalkozóval a munkálatok elvégzésére megbízást kössön.
- 3) A Képviselő-testület a koronacsonkolás költségének fedezetét az önkormányzat 2011. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: aki a laktanyai ingatlanokra vonatkozó hármask számú határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

190/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Péteri, 082/5-hrsz-ú, illetve 082/7-hrszú gazdasági ingatlanokon lévő fák kivágása

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth Zsolt erdő és vadgazdálkodási szakértő szakvéleményére hivatkozva kezdeményezi az Önkormányzat tulajdonában lévő a Péteri, 082/5-hrsz-ú, illetve 082/7-hrsz-ú gazdasági ingatlanokon lévő - a szakértői véleményben szereplő - egyes fák kivágását.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a munkálatok elvégzésével bízson meg egy erre szakosodott vállalkozót.
- 3) A Képviselő-testület fakivágások költségének fedezetét az önkormányzat 2011. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: polgármester

8.) Az Óhegy melletti önkormányzati tulajdonban lévő mezőgazdasági területek művelési ágának megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozatala

Dr. Molnár Zsolt polgármester: az előterjesztéshez kiegészítést nem kívánok fűzni. A Stratégiai és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot támogatja. Van-e kérdés, észrevétel a javaslathoz? Amennyiben nincs, aki az előterjesztési javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

191/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: az Önkormányzat tulajdonában álló Óhegyi ingatlanok művelési ágának megváltoztatása

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, a jelenleg szőlő művelésű ágú Péteri zártkert 1431, 1496, 1497, 1528, 1537/2, 1570 hrsz-ú ingatlanok művelési ágának megváltoztatását legelő (gyep) művelési ágra.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Monor - Strázsahegyi-Szárazhegyi Hegyközség Hegybírójától kérjen szőlőkivágási engedélyt az ingatlanokra vonatkozóan, majd kérelmezze a művelési ág megváltoztatását a Monori Körzeti Földhivatalnál.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.
- 4) A Képviselő-testület a művelési ág megváltoztatásának 69.600.-Ft-os költségét az önkormányzat 2011. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

9.) Szilvási Tibor és Nyakas László ügyében adásvételi szerződés megvitatása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: kiegészítést nem kívánok fűzni az előterjesztéshez. A javaslat arról szól, hogy a polgármester az adásvételi szerződést megkösse, és erre felhatalmaz engem a Képviselő-testület. A vételár már 2006-ben kifizetésre került. Jelen felhatalmazással az önkormányzat kinyilvánítja szerződéskötési szándékát is.

Dr. Veres Ildikó igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyvvezető: annyival egészíteném ki, hogy az előterjesztés kiküldése után derült ki számomra, hogy a helyrajzi számok vonatkozásában elírás történt. Nem a 082/10 és 082/12-es hrsz-ú ingatlanokat vették meg, hanem a 082/14 és 082/16. hrsz-ú ingatlanokat. A jelenlegi végleges adásvételi szerződés már a helyes hrsz-eket tartalmazza. A hrsz-ok a 2006-os képviselő-testületi határozatban kerültek elírásra. Annyiban módosítanám az előterjesztést, hogy a 082/14 és a 082/16 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában hatalmazza fel a Képviselő-testület a Polgármester Urat szerződéskötésre.

Varga Józsefné képviselő: Az előterjesztésben benne van, hogy „jelen előterjesztéshez mellékelten csatolt adásvételi szerződés”. Az adásvételi szerződés nincs itt, én így dönteni nem szeretnék. A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott, hogy az évekkal előzőleg megfizetett ÁFA vonatkozásában, hogy azt a bizonyos ÁFA részt érintő összeget szeretnék a vevők visszakapni. Tekintettel arra, hogy a hivatal álláspontja eltér az ő álláspontjuktól, továbbá, hogy a pénzügyes kolléga tájékoztatása alapján APEH állásfoglalást kérnek a tényállás tisztázása érdekében és mivel ez milliós nagyságrendű költségvetést érintő kérdés, úgy én szeretném a végleges adásvételi szerződés pontos feltételrendszerét ismerni és azt a bizottsággal véleményeztetni. A határozati javaslat jelen formában történő elfogadását nem javaslom.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: van e- más javaslat? Kérdés?

Keresztény Anikó jegyző: Az előterjesztés kiküldése után a Szilvási Úr és a Nyakas Úr is megfordult a Hivatalunkban, és nem biztos, hogy abban a formában szeretnék aláírni a szerződést, amilyen állapotban az az előterjesztés megírásakor megszövegezve lett. Szerintem várjuk meg az állásfoglalást, illetve próbáljunk meg tárgyalni velük. Lehet, hogy meg lehetne hívni őket egy bizottsági ülésre, és ott jobban körüljárni a kérdést.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: ezt a kérdést a Képviselő-testület már korábban kétszer megtárgyalta a korábbi ciklusban. Jó lenne pontot tenni a végére. Ha kell perrel, ha kell megállapodással. Olyan szintre kell kidolgozni a kérdést, hogy érv és ellenérv egymással szemben, jogi oldalról kidolgozva legyen. Amennyiben kártérítést követelnek, úgy annak alapját fogalmazzák meg. Megjegyezném, hogy amennyiben egy vállalkozó megvesz egy ingatlant, elvárható tőle, hogy körülnézzon, hogy mit vesz meg és milyen feltételekkel, illetve, hogy ki építi ki a közművet, mikor lesz kiépítve a közmű, illetve, hogy milyen szabályozási mód van a testületre nézve meghatározva. Én 2001 óta ismerem az önkormányzat munkáját és ez az önkormányzat soha nem mondta, hogy ott komplex közművet fog kiépíteni. Jelenleg ott tartunk, hogy ki van fizetve az ingatlan vételára, de nincsen mellé csatolva adásvételi szerződés, csak adásvételi előszerződés van. Amikor ki lett fizetve akkor a vételár ÁFA-snak minősült, ennek az állami költségvetésbe történő befizetése megtörtént. Ha most kellene megvenni, akkor nem kellene ÁFA-t fizetni, de ha most kellene fizetni, akkor meg bérleti díjat kellett volna fizetni. Ismerjük meg a jogi álláspontját a partnernek. Részünkről minden törvényesen történt. A szerződések érvényesek, az ÁFA-t befizettük, egy dolgunk van, hogy az erre vonatkozó adásvételi szerződést megkötjük. Jelen előszerződés is ezt tartalmazza. Amennyiben a másik fél részéről jogi problémák merülnek fel, úgy várnám a másik fél jogi álláspontját, és annak függvényében lehet tárgyalni.

Varga Józsefné képviselő: az tény, hogy az ÁFA annak idején ténylegesen kifizetésre került. A jelenlegi költségvetési konstrukciónál merült fel a hivatal részéről jogi bizonytalanság. A pénzügyi vezető véleménye szerint az egyik konstrukció ÁFA fizetési kötelezettsége fennáll, de ezt meg szeretné erősíteni az APEH-nál, és ennek függvényében lehet az ő igényüket teljes körűen elbírálni. Azt fontos megjegyezni, hogy az eddigi tapasztalatom alapján az APEH állásfoglalás kiadása hónapokra tehető. Azt javaslom, ha az általános jogi környezetet érintő tisztázások megvannak, és az adójogi megítélés is teljesen kikristályosodott akkor tudunk csak érdemben a szerződési feltételekről tárgyalni. Abban viszont egyetérték, hogy utána Pénzügyi Bizottság is belefolyjon a tárgyalásokba.

Dr. Veres Ildikó igazgatási ügyintéző: Szilvási és Nyakas úrral már hetek óta tárgyalok. Azt már tudomásul vették, hogy az ÁFA-ra nem jogosultak, és ha elhatározzák magukat, hogy az adásvételi szerződést megkötik és utána elhatározzák magukat, hogy kívánnak-e élni kártérítési perrel-e vagy sem. Szerintem a tulajdonjog kérdésében hamarosan rendezésre jutunk, és ők most már nem az ÁFA-t kérik vissza, hanem kártérítést azokért a károkért, amik őket érték.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: azt mi nem tudjuk, hogy mik ezek a károk.

Dr. Veres Ildikó jegyzőkönyvvezető: erre vonatkozóan beszéltünk már a Polgármester úrral, hogy ha ők ezt kimunkálják és a Bizottság elé terjesztik, úgy a Bizottság eldönti, hogy elfogadja-e vagy sem.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: ezért is tartottunk napirenden a kérdést, mert van egy függő jogi probléma, melynek az alapját én nem látom. Ha nem jelöli meg a követelés jogi alapját, úgy nem lehet tudni, hogy mit is követel tulajdonképpen. Az adásvételi szerződés egy tiszta kérdés, itt nem merül fel semmilyen jogi probléma. Attól kezdve, hogy a vevőknek egyéb követelésük van az önkormányzattal szemben az már egy másik jogi kérdés.

Dr. Veres Ildikó igazgatási ügyintéző: egyetérték polgármester úrral. A tulajdonjog őket megilleti. Az elmúlt egy évben ők sem akartak leülni és a szerződést aláírni. A szerződést létre kell hozni, és ha van más igény, követelés, akkor arról újra kellene tárgyalni.

Varga Józsefné képviselő: amennyiben valóban teljes egészében az előszerződés tartalmával megegyező a végleges szerződés, akkor el tudom fogadni az álláspontot, miszerint a végleges szerződést írjuk alá. Illetve kapjon felhatalmazást a Polgármester úr, hogy a végleges adásvételi szerződést írja alá, de akkor legyen benne a határozatban, hogy az előszerződés eredeti tartalmával egyező adásvételi szerződés aláírására kapja meg a polgármester úr a felhatalmazást.

Dr. Veres Ildikó igazgatási ügyintéző: annyival egészíteném ki, hogy a határozat a jó helyrajzi számokról szóljon.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: tehát az előterjesztésben annyi módosítás lenne, hogy nem az előterjesztéshez csatolt adásvételi szerződés aláírásához ad felhatalmazást részemre a Képviselő-testület, hanem a 2006. május 3. napján kelt adásvételi előszerződésnek megfelelő tartalommal létrehozott adásvételi szerződés aláírásához. A helyes helyrajzi számok pedig 082/14. és 082/16.

Aki az előterjesztési javaslattal és a fenti módosításokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

192/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: Péteri Község Önkormányzat eladó valamint Szilvási Tibor és Nyakas László vevők közötti ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas adásvételi szerződés megkötése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Péteri Község Önkormányzat eladó valamint Szilvási Tibor és Nyakas László vevők a majdan kialakításra kerülő Péteri 082/10 hrsz-ú valamint Péteri 082/12 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 2006. május 3. napján adásvételi előszerződést kötöttek egymással, mely alapján a vevők a teljes vételárat megfizették. A telekalakítási eljárás lefolytatásával lehetőség nyílt a végleges adásvételi szerződés megkötésére, és a tulajdonviszonyok rendezésére.
- 2) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy 2006. május 3. napján kelt adásvételi előszerződésben a telekalakítási eljárás befejezése után vevők által megvásárolni kívánt ingatlanok vonatkozásában hrsz elírás történt. A ténylegesen használt és megvásárolni kívánt ingatlanok: Péteri 082/14 hrsz-ú kivett üzemi terület megjelölésű 925 nm területű ingatlan 193 nm területű nem lakás céljára szolgáló felépítménnyel, valamint a Péteri 082/16 hrsz-ú 894 nm területű kivett üzemi terület megjelölésű ingatlan.
- 3) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Molnár Zsolt polgármestert, hogy a Péteri **082/14 hrsz-ú**, valamint Péteri **082/16-hrsz-ú** ingatlanra vonatkozó – a 2006.május 3. napján kötött adásvételi előszerződéssel egyező tartalmú – adásvételi szerződést aláírja és intézkedjen a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási átvezetése iránt.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10.) Az Egyenlő Bánásmód Hatóság által javasolt egyezségi megállapodás jóváhagyása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és olyan módosító javaslattal élt a, hogy a 2011. évben megvalósított feladatokon túl a tervezetben meghatározott egyéb feladatok megvalósítására az önkormányzat 2013. december 31-ig vállaljon kötelezettséget. Ezt már meg kellett valósítani, de nekem ezzel vannak szakmai és jogi problémáim is. Az egyezségi tárgyaláson jelen voltam, melyről a jegyzőkönyv tanúskodik, amelyben azt nyilatkoztam, hogy szakértő közreműködését kérem, és ha ez megvan, úgy október 1-re vállaltam kötelezettséget a megállapodás aláírására. Én szeptember 9-én azt hittem, hogy megkötjük azt a szerződés, ami az akadálymentesítési szakértők megbízásáról szól, mert ugye a testület döntött arról, hogy felülvizsgálja az épületeinek állapotát akadálymentesítési szempontból. Erre a szakértői egyeztetésre, még nem került sor. A döntés a testület részéről kétirányú. Egyrészt vagy elfogadja az egyezség tervezetét ebben a formájában, vagy a bizottság és részben általam tett időpont módosításokkal kitolja ennek az egyezségnek a határidőit. Vagy azt mondja a testület, hogy

generálisan felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a szakértőkkel történő szakmai egyeztetést követően aláírja az egyezséget. Az ingatlan előtt akadálymentes parkolót kell kialakítani. A járdákon, gyalogutakon vezetősáv kialakítása, ez tulajdonképpen megtörtént a járdaberuházással. Az akadálymentes rámpa kiegészítése egy sorral, még ez is vállalható. Az iskolában a vezetősávok kialakítása utólagos jelzősávok megjelölésével, információ táblák kihelyezése piktogrammal, lift hangos funkció – ennek a költségét jelenleg nem tudom. Akadálymentes WC már megvan. Hallássérülteket segítő eszköz, ennek sem ismerem a jelenlegi kialakítási módját. Valamint tájékoztató füzetet kell elhelyezni.

Kalina Enikő képviselő: kérdezzük meg a szakértőtől, hogy egy emelet esetén is szükséges-e a hangos lift funkciót bevezetni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a szakértők szerint első megítélésben nem, a hatóság és az ellenérdekű fél szerint, és az OTÉK előírása szerint is szükséges. Nekem ez a helyzet nem annyira egyértelmű jelenleg.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: felhívnám a figyelmet arra, hogy miszerint ez az előírás csak az Európai Unió pályázati előírásokról szóló segédletben előírás. Azt gondolom, hogyha minket jogszabály nem kötelez, és hála Istennek szükség sincs az iskolában erre, komolyan meg kell fontolni ennek szükségességét. Érdemes lenne e körben szakértőt megbízni, mert van több intézményünk, de jelen megállapodás csak az iskoláról szól, és a megállapodásban benne van, hogy amennyiben ezeket teljesítjük, úgy az iskola akadálymentes lesz, így további kötelezettségünk e vonatkozásban nincs. Én nem biztos, hogy ezt elfogadnám, hogy olyan feltételeket szabnak ami nem is kötelező, mert csak az EU pályázatokhoz szükséges, de az iskola nem EU-s pénzből lett felújítva, itt a hivatálnál ezt nézhetik, én ezt aggályosnak tartom, tekintettel az önkormányzat nehéz körülményeire.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: amiben vita van a hatósággal is jelenleg, az valóban az, hogy törvényi kötelezettsége-e az önkormányzatnak ezeket teljesíteni, vagy csak egy jogos elvárás, melyet különféle szakmai civil szervezetek kívánnak. Az egyeztetésen is azt mondtam, hogy ha jogi szabály van erre vonatkozóan, akkor ennek teljesítése jogi kötelezettségünk. Az a problémám, hogy sokszor a szakértők mondják azt, hogy bizonyos követelések szakmailag és jogilag sem követelhetők az önkormányzattól, vagy azok megítélése kérdéses.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: fontosnak tartom azt, hogy a megállapodásban benne legyen, hogy az Önkormányzat kötelezettséget vállalni a költségvetés körülményeire tekintettel tud.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: tehát megvitatva a Megállapodás 1. pontját, az abban foglaltakból az önkormányzat az alábbiakat vállalja:

- a. pontot elfogadjuk 2013. december 31. határidővel
- b. pontot elfogadjuk 2012. június 30. határidővel.
- c. pontot elfogadjuk 2012. szeptember 1. határidővel
- d. pontot elfogadjuk 2012. június 30. határidővel
- e. pontot elfogadjuk 2013. december 31. határidővel
- f. pontot elfogadjuk 2013. december 31. határidővel
- g. pontot elfogadjuk 2012. június 30. határidővel
- h. pontot elfogadjuk 2013. december 31. határidővel
- i. pontot elfogadjuk 2013. december 31. határidővel

Aki ezzel egyetért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, a fent eszközölt módosításokkal – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

193/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Magyar Antidiszkriminációs Közhasznú Alapítvánnyal kötendő egyezség jóváhagyása

- 1.) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a közszolgáltatás egyenlő esélyű hozzáférését a hatályos jogszabályoknak megfelelően megteremti és a jelen előterjesztéshez mellékelten csatolt egyezségtervezet – az 1. pontban eszközölt alábbi módosításokkal együtt fogadja el:
Péteri Község Önkormányzata a Megállapodás 1. pontban foglalt kötelezettségeket az alábbi határidőben vállalja:
 - a. pontban foglaltakat 2013. december 31. határidővel
 - b. pontban foglaltakat 2012. június 30. határidővel.
 - c. pontban foglaltakat 2012. szeptember 1. határidővel
 - d. pontban foglaltakat 2012. június 30. határidővel
 - e. pontban foglaltakat 2013. december 31. határidővel
 - f. pontban foglaltakat 2013. december 31. határidővel
 - g. pontban foglaltakat 2012. június 30. határidővel
 - h. pontban foglaltakat 2013. december 31. határidővel
 - i. pontban foglaltakat 2013. december 31. határidővel
- 2.) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az 1.) pontban meghatározott módosításokkal egységes szerkezetben a Magyar Antidiszkriminációs Közhasznú Alapítvánnyal az egyezséget aláírja.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: polgármester

11.) A Péteri Községi Polgármesteri Hivatal komplex akadálymentesítésére és felújítására elnyert pályázat végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatala

Dr. Molnár Zsolt polgármester: az előterjesztés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a gépészeti és villamossági tervek vonatkozásában tervezői szerződést kössön. Javasolom úgy elfogadni a határozatot, hogy a tervezői díjat a képviselő-testület a költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa. A közbeszerzést már ki kellene írni, de annak kiírásához a villamos hálózat tervinek illetve gépészeti tervek megléte nélkülözhetetlen. Addig viszont nem tudom, hogy érdemes költeni a tervekre, amíg az orvosi lakás kérdésében nincs megegyezés. Véleményem szerint a felhatalmazást meg kellene adnia testületnek, hogy amennyiben a lakáskérdés megoldódik, úgy tudjon haladni az ügy.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: én is úgy gondolom, hogy a testület hatalmazza fel a polgármestert tárgyalások folytatására és az ezzel kapcsolatos tervezői szerződések megkötésére. Továbbá javasolom a lakáskérdést minél hamarabb rendezni, még a tényleges szerződések megkötése előtt.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: tehát a felhatalmazás megadásáról kell, hogy szavazzunk. Van-e más javaslat, észrevétel? Amennyiben nincs, aki az írásos előterjesztés szerinti javaslattal egyetért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

194/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a polgármester felhatalmazása

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Péteri Községi Polgármesteri Hivatal komplex akadálymentesítésének és átalakításának

megvalósítása érdekében a Polgármesteri Hivatal teljes épületére kiterjedő villamossági és gépészeti tervek elkészítésére vonatkozóan a legkedvezőbb árajánlatot adó és a tervezői feladatokat vállaló tervezővel szerződést kössön.

- 2) A képviselő-testület a megbízási szerződésből adódó költség fedezetét az önkormányzat 2011. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

12.) LEADER pályázatok benyújtásával kapcsolatos előkészítő döntések meghozatala

Dr. Molnár Zsolt polgármester: az anyagot a Pénzügyi és Stratégiai Bizottság megtárgyalta és elfogadásra is javasolja. Négy pályázati jogcímet jelöl meg az előterjesztés. Az utolsó már a pályázati előminősítésen elindult, a másik három – a főtér, a kastélykert és a művelődési házhoz érintő pályázat még nem indult el azon az előminősítési folyamaton, ami előfeltétele pályázaton való részvételnek.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: a pályázatok beadási határideje vonatkozásában a negyedik pályázatot szeptember 30-tól október 31-ig lehet beadni, viszont ez beérkezési sorrendben az első 5 pályázat fog nyerni. Szerintem ez szeptember 30 vagy október 1. ezen a két napon célszerű beadni. Az első három pályázatnak a beadása szeptember 30-tól október 31-ig tart. Jelen szakaszban csak az adatlapok benyújtása releváns, a támogatás összegével illetve a beruházás összegével kapcsolatban még nem kell pontos információkat adni. A projekt adatlapot mindenképpen be kell nyújtani a helyi akciócsoporthoz. Ez az előfeltétele annak, hogy egyáltalán indulni lehessen a pályázaton. Ezt szeptember 29-ig kell megtenni az első három pályázat esetében, a negyedik esetben ez már megtörtént. Ez az adatlap benyújtás semmi kötelezettséget nem jelent. Azt minősítik csak, hogy a vidékfejlesztési stratégiával megegyezik a mi ötletünk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: az első három pályázatnak van szeptember 29-ei előminősítési határideje, ez a projekt adatlapok beadásának határideje. Ez kap egy minősítést, miszerint illeszkedik-e az akciócsoport elvárásaihoz vagy sem. Ha ilyen minősítés van, akkor lehet október 31-ig beadni a tartalmilag megegyező, de részletesen kidolgozott pályázatokat. Jelen határozati javaslat ezen előkészítő munkálatok elvégzésére adna felhatalmazást. A költségvetést is érintő, kidolgozott pályázat elfogadása majd egy további döntést igényel a testülettől. A negyedik pályázati adatlapot alpolgármester asszony már beadta, mely a hangtechnikai eszközök bővítését célozza meg. Ezzel a negyedik pályázattal kell figyelni a beadásnál, mert csak az első néhány pályázat nyer. Tehát a három beadásra váró pályázat a főtér, a kastélykert és a művelődési ház. Az utóbbi mit tartalmaz?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: a helytörténeti kiállítás és egy másik helyiségnek a kifestése, felújítása.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: az igényelt támogatás összege azért fontos, mert a pályázatok nettó finanszírozásúak, így ha minden esetben szeretnénk a maximálisan igényelhető támogatást megnyerni, akkor 25%-ot hozzá kell tennünk.

Östör Károly pénzügyi vezető-tanácsos: elképzelhető, hogy ezen pályázatok pénzügyi elszámolása átnyúlik 2013-ra?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: egy évben két kifizetési kérelmet lehet benyújtani, tehát attól függ, hogy mikor valósítjuk meg. Tehát ha a pályázati döntés megszületik tavasszal, és ha ősszel megvalósítjuk, akkor októberben tudunk kifizetési kérelmet benyújtani. És utána még, mivel ez egyből záró kifizetési kérelem is – tehát kijönnek, ellenőriznek – úgy ez a kiadási oldalon nálunk 2012-ben jelenik meg, a 75% pályázati pénz a befolyása pedig 2013-ban realizálódhat nálunk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: tehát ha megnyerjük a pályázatot annak a teljes összegét be kell tervezni a költségvetésbe, mert csak később jön még a támogatási összeg.

Varga Józsefné képviselő: felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy most csak az előkészítő munkálatokra hatalmazzuk fel a polgármester urat. A költségvetés és a részletszabályok vonatkozásában most nem kell dönteni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: most még nem, de a hamarosan benyújtandó pályázathoz már tételes költségvetéssel kell rendelkezni. De már most kell forrás, mert meg kell kötni a vonatkozó tervezői szerződést. Október 31-i már tervekkel kell rendelkezni?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: nagyon részletesen kell meghatározni mindent. Minden egyes bokrot, térkövezést, utcabútorok, játszótéri elemekkel, tekintettel arra, hogy módosításra bár lehetőség van, de csak szűk körben.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a határozat az előkészítés megkezdéséről szól, illetve a LEADER akciócsoporthoz történő benyújtásról szól, de arról nem szól, hogy a szükséges tervezői illetve egyéb kötelezettségeket megtegyük.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: még egy információ ehhez, hogy jelen jogszabályok szerint az összköltségvetésnek a 12% egyéb költség, ami magába foglalhatja a tervezői költséget is.

Kalina Enikő önkormányzati képviselő: A kastélykert helyett nem lenne ésszerűbb a művelődési ház előtti területre pályázni és ott a növényzetet is ki kellene pucolni, és a műemlékeket is fel kellene újítani, új padokat lehetne venni, folytatni lehetne a burkolat, járda felújítását. És később 1-2 év múlva a kastélykertet felújítani.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a kastélykert helyett a kastélykert és környezetének fejlesztése megfogalmazás szerintem teljes mértékben átfogná ezt.

Östör Károly pénzügyi irodavezető: tájékoztatnám a képviselőket az MVH elszámolási eljárásáról. Még mindig az iskolatej programból adódó elszámolási nézeteltéréssel küzdünk. Tehát az elszámolásra hagyott fél éves határidő nagyon rövid határidő.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: az elmondottak tükrében úgy bocsátom szavazásra az előterjesztést, hogy a hármas pontban kapjon a polgármester felhatalmazást a pályázatok előkészítéséhez szükséges lépések megtételére, amely pályázatonként a pályázati összeg maximum 12%-ig terjedhetnek.

Keresztény Anikó jegyző: lassan eljutunk a 2012.évi költségvetési koncepció előkészítéséhez. Azt kérném a testülettől, hogy gondolkodjon el még novemberig, hogy 2012-ben miket szeretne megvalósítani a község életében. Az utófinanszírozás azt jelenti, hogy megvalósítjuk a projektet 2012-ben, de majd csak 2013-ban kapjuk meg a pénzt, és 2012-ben ennek az egész kiadása a község költségvetését fogja megterhelni. Emellett még egyéb teendők is vannak. Fontos a prioritások felállítása.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: ezeknek a pályázatoknak a megvalósítására kettő vagy három év áll rendelkezésre. Azért próbálunk minél többet megpályázni, mert ha csak kettő nyer, azt is lehet ütemezni. Az ez évi költségvetésben félretettünk hét és fél millió forintot pályázati önrészre. Az erre az előirányzatra betervezett sport pályázat sajnos nem nyert.

A javaslat tehát az, hogy a Képviselő-testület a polgármestert Leader pályázati kiírásban rögzített egyéb költségek összegének erejéig hatalmazza fel kötelezettség vállalásra. Aki ezzel egyetért kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a fent eszközölt módosításokkal – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

195/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: LEADER pályázatok előkészítése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és az alpolgármestert arra, hogy a határozat mellékletét képező pályázatok benyújtása érdekében valamennyi előkészítést kezdje meg.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges Projekt adatlapokat elkészítse és a LEADER HACS-hoz benyújtsa, és az ehhez szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat beadásához szükséges LEADER intézkedéssel kapcsolatos jogszabályokban meghatározott egyéb költségek maximális arányának mértékéig (mely az összköltségvetés 12%-ig terjedhet) kötelezettséget vállaljon.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

14.) Barack és Mogyoró Családi Napközi és Időszakos Gyermekfelügyeletet működtető Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmének megvitatása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a Humánpolitikai Bizottság és a Pénzügyi és Stratégiai Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottságok egyöntetűen javasolnak egy egyszeri 70.000.- forintos támogatást, melyet eszközvásárlásra használhat fel a családi napközi. Erről az összegről számlával kell elszámolni. A polgármesternek támogatási szerződést kell kötnie e-vonatkozásban. Kérdés, vagy javaslat van-e a bizottságok javaslatához?

Amennyiben nincs, az írásbeli előterjesztéshez képest a módosítási javaslatom az lenne, hogy egyszeri támogatást nyújt a képviselő-testület 70.000.- Ft értékben, azzal, hogy ezt a támogatott csak eszközbeszerzésre fordíthatja, amelyről az Önkormányzat felé számlával köteles elszámolni. Egyebekben a határozati javaslat az írásos előterjesztés szerinti. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

196/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Barack és Mogyoró Családi Napközi és Időszakos Gyermekfelügyeletet működtető Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Barack és Mogyoró Családi Napközi és Időszakos Gyermekfelügyeletet működtető Barack és Mogyoró Tanácsadó és Gyermekvédelmi Közhasznú Nonprofit Kft. részére a bölcsődés korú gyermekek napközbeni ellátásának elősegítéséhez, egyszeri 70.000.- Ft., azaz hetvenezer forint összegű támogatást nyújt, melyet a támogatott kizárólag a családi napközi működésével összefüggő eszközvásárlásra fordíthat. A támogatott a támogatás összegével, számlákkal köteles elszámolni.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az 1) pontban megfogalmazottak alapján a Barack és Mogyoró Tanácsadó és Gyermekvédelmi Közhasznú Nonprofit Kft.-vel támogatási szerződést kössön.

- 3) A Képviselő-testület a támogatás összegét az önkormányzat 2011. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.
- 4) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a családi napközi vezetőjét értesítse.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: polgármester

14.) A közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az írásos előterjesztéstől eltérően a Közmeghallgatásra a javaslatom 2011. október 10. hétfő 18.30 óra, Művelődési Ház nagyterme. Van-e más javaslat? Aki ezzel egyetért az kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

197/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: közmeghallgatás időpontjának meghatározása

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. október 10-én 18,30 órától a Földvár-Boér Elemér Művelődési Ház nagytermében közmeghallgatást tart.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a lakosságot a helyben szokásos módon értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

15.) Egyebek

a.) Dr. Berényi Zoltán lemondása önkormányzati képviselői mandátumáról

Dr. Molnár Zsolt polgármester: tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Dr. Berényi Zoltán képviselő úr 2011.szeptember 21-én kelt lemondó nyilatkozata alapján a képviselői mandátumáról lemondott. A képviselő lemondása után a helyi választási bizottság összehívása a jegyző feladata. Jegyző asszony erről intézkedett már. A helyi választási bizottság ülése után lesz lehetőség arra, hogy a kislistán a következő legtöbb szavazatot kapó jelöltet – Szenyán Péter – amennyiben elfogadja a mandátumot, a következő testületi ülésen a képviselők előtt esküt tegyen. Köszönjük Dr. Berényi Zoltán munkáját.

b.) a polgármester költségvetési rendeletben biztosított kötelezettségvállalásának tudomásul vétele és ügyvédi iroda megbízása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Szükséges határoznunk arról, hogy a Polgármester megbízta a Torma Ügyvédi Irodát, hogy járjon el Dr. Berényi Zoltánnal kapcsolatos ügyben. A jogszabály szerint a Polgármesternek felhatalmazása van szerződések kötésére bizonyos értékhatárig, úgy hogy a testületet utólag tájékoztatja. Ez az elmúlt ülésen megtörtént, és kérem a testületet, hogy hozzunk határozatot arról is, hogy az eljáró ügyvédi iroda továbbra is teljes jogkörrel képviseli az önkormányzatot ez ügyben.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: én a doktor úrral kapcsolatos megállapodás létrejöttében még mindig bízom, és szerintem az ügyvédi segítség nélkül kellene először megpróbálni megállapodásra jutni.

Varga Józsefné képviselő: én azt gondolom, hogy hagyjuk meg ebben a formában a határozati javaslatot, és ez nem zárja ki, hogy akár jegyző asszony, akár polgármester úr megpróbáljon megállapodni a doktor úrral. De ha nem sikerül, ne kelljen megint elővenni ezt a napirendi pontot újra. És még egy hozzáfűzni valóm lenne. A költségvetési rendelet tartalmazza azt, hogy a polgármester felhatalmazást kapott 3 millió forint erejéig, hogy megállapodásokat kössön és kötelezettségvállalásokat tegyen, amelyekkel azonban később el kell számolnia a testület felé. És a képviselőknek joga van az elszámolást megismerni, és a kötelezettségvállalás szükségességét megvizsgálni, illetve megvizsgálni azt, hogy valóban Péteri Községért történt meg. Ezért javaslom, hogy a polgármester ilyen jellegű beszámolóit elfogadó határozatba ez is kerüljön be. Tehát én annyival javasolnám kiegészíteni az egyes pontot, hogy a kötelezettségvállalás szükségességét és az összegét is elfogadja a Képviselő-testület. Annyival egészíteném ki a határozati javaslat első pontját, hogy a megbízás szükségszerűségét, az önkormányzat érdekében állóságát és összecszerűségét a Képviselő-testület elfogadja, és azt jóváhagyja. Javaslom, hogy a polgármester későbbi ilyen jellegű kötelezettségvállalásait ilyen szempontból is mindig vizsgáljuk meg és határozzunk erről is, tekintettel arra, hogy ezek nem öncélú kötelezettségvállalások.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: amennyiben nincs kérdés és észrevétel, akkor aki az elhangzottakkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

198/2011. (IX.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a polgármester költségvetési rendeletben biztosított kötelezettségvállalásának tudomásul vétele és ügyvédi iroda megbízása

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy dr. Molnár Zsolt polgármester az egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (akadálymentesítés) tárgyban kiírt a „Péteri Községi Polgármesteri Hivatal épületének komplex akadálymentesítése és átalakítása” címen, KMOP-4.5.3-10-11-2011-0052 kódszámon elnyert pályázat végrehajtása érdekében az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011.(II.24.) számú rendelet 11.§ (2) bekezdésében a Képviselő-testülettől kapott felhatalmazása alapján megbízást adott a Torma Ügyvédi Irodának a Polgármesteri Hivatal épületében a dr. Berényi Zoltán által használt lakás vonatkozásában a lakáshasználat helyzetének jogi szakmai minősítésére. A Képviselő-testület a megbízás szükségszerűségét, az önkormányzat érdekében állóságát és összecszerűségét elfogadja.
- 2) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a polgármester a hatályos jogszabályoknak megfelelően, a Képviselő-testület által a polgármester számára rendeletileg kifejezetten biztosított testületi felhatalmazás keretei között, jogszerűen szerződött az ügyvédi irodával.
- 3) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Torma Ügyvédi Irodát (1029 Budapest, Ördögárok u. 72.), azon belül dr. Tormáné dr. Tóth Anikó ügyvédet, hogy a dr. Berényi Zoltán által használt önkormányzati tulajdonú lakás jogi helyzetéről és annak rendezéséről szóló - dr. Berényi Zoltánnal folyó - tárgyalásokon az Önkormányzatot a továbbiakban is teljes jogkörrel képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

c.) Sportpályázattal kapcsolatos tájékoztatás

Dr. Molnár Zsolt polgármester: folytatva az egyebek napirendi pontot a jegyző asszony tájékoztatót, hogy a sporttal kapcsolatos pályázatunk nem nyert.

Keresztény Anikó jegyző: a Magyar Államkincstár tájékoztatás alapján a Belügyminisztérium honlapjáról letöltve Péteri nem szerepel a Pest megyei támogatottak között.

d.) A Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosa által küldött jelentés

Dr. Molnár Zsolt polgármester: helyben kiosztásra került a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosának a jelentése, amelyben azt kéri tőlem az országgyűlési biztos, hogy jelentését tárjam a Képviselő-testület elé. Az országgyűlési biztos úr különféle kíváncsalmakat fogalmaz meg. Jelentős problémák nincsenek. Kijelenti a Biztos úr, hogy csak a véleményezési határidő túllépése történt, melyet vitatni nem lehet. Megállapította a Biztos, hogy nem biztosította az Önkormányzat a Német Kisebbségi Önkormányzat elnökének tanácskozási jogainak teljes körű érvényesülését, mert az Önkormányzat nem csatolta a testületi meghívóhoz az előterjesztéseket. Ezt lehet orvosolni. Kezdeményezi az országgyűlési biztos, hogy tegyen eleget az önkormányzat a kisebbségi oktatás iránti igény felmérésének. Ezt a következő tanévre vonatkozóan lehet megvalósítani. A helyiség vonatkozásában a német kisebbségi önkormányzat elfogadna olyan helyiséget, amelyet nem ő kizárólag, de elsődlegesen ő használ. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a német kisebbségi önkormányzat elnöke újfent feljelentette a Jegyző asszonyt, tekintettel arra, hogy Jegyző asszony – törvényi rendelkezés alapján - nem engedélyezte a szakképesítés nélküli pedagógus munkáját az iskolai német szakkörben.

Keresztény Anikó jegyző: Múlt héten kaptam meg az ÁMK igazgatója által aláírt megállapodást, amely a szakkörben történő német oktatásra vonatkozik. Én ezt háttéranyagok nélkül nem írtam alá, és bekértem a szakképesítést igazoló okiratot, meg egyéb dokumentumokat. Amikor ezeket megkaptam megállapítottam, hogy a hölgynek nincsen német nyelvtanári végzettsége, kizárólag német nyelvvizsgával rendelkezik. A közoktatási törvény ide vonatkozó rendelkezései alapján 2003. szeptember 1-től aki pedagógusi munkát végez, az csak végzettséggel teheti ezt meg. Megkértem az ÁMK igazgató asszonyát, hogy tájékoztassa erről az érintettet, és ez alapján ne kezdje meg a német nyelv oktatását még szakkörszerűen sem az iskolában. Valamint kértem igazgató asszonyt, hogy azonnal intézkedjen megfelelő végzettségű oktatóról. Az ombudsmannak leírt levélben az áll, hogy én ezt személyesen közöltem az érintett hölgygel. A Képviselő-testület előtt kijelentem, hogy nem tudom, hogy ki az a hölgy, nem láttam még életemben soha.

Kalina Enikő képviselő: az iskolában beszéltem Tóth Ágnessel, aki azt mondta, hogy nincs nyelvtanári diplomája, így nem tud nyelvet oktatni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: egyebek napirendi pontban más kérdés, más észrevétel van-e?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: bizonyára minden képviselő társam postaládájába belekerült Dr. Berényi Zoltán volt képviselő levele, amit péteri lakosságának juttattak el. Az előző testületi ülésen jegyzőkönyvben is elhangzott, amit a doktor úrral utána közös közleményben meg is fogalmaztunk, amiben az áll, hogy a képviselők és a polgármesteri hivatal egyes alkalmazottai kaptak egy cédulát, amiben az áll, hogy „Az orvosunkra szükségünk van. Hagyjátok el ti a hivatalt 8 napon belül.” Én akkor azt mondtam, hogy ezt a rölapot, vagy tájékoztatást a postaládánkba dobták be. Én jelen jegyzőkönyvben ezt megerősítem, és a Berényi doktor úrnak azon kijelentésére, miszerint „később tudomásomra jutott, hogy félrevezettek ...mert utóbb megtudtam, hogy azt a rölapot annak készítője saját kezűleg maga adta át négy önkormányzati képviselőnek, ebből kénytelen voltam levonni azt a következtetést, hogy az aláírással engem becsaptak.....” Én ezt személy szerint határozottan elutasítom és rágalmazásnak tekintem, és mivel ez nem tartalmaz valóságot, és mivel a lakosságnak

egy olyan kijelentést tett, ami nem valós, én ezért a megfelelő jogi lépéseket meg fogom tenni az ügyben. Illetve meg fogom kérdezni a Doktor urat, hogy ki az, aki ezt személyesen adta át a képviselőknek. Ezt az egész eljárást most már felháborítónak tartom. Véleményem szerint ezt a lejárató kampányt nem szabad szó nélkül hagyni.

Varga Józsefné képviselő: én is kaptam ilyen cédulát, nekem biztos, hogy senki nem adta át személyesen. A férjem tájékoztatása szerint ő is a postaládából vette ki. Nincs is tudomásom róla, hogy ki terjesztette ezeket a szórólapokat. És én is meg fogom tenni az összes lehetséges jogi lépést az ügy tisztázása érdekében.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: mindenkinek egyenként kell megtennie a feljelentését, amennyiben szükségesnek tartja. Akit közmegbízásával összefüggésben nagy nyilvánosság előtt rágalmaznak, hazugnak minősítenek, mérlegelnie kell a feljelentés szükségességét. Én magam is úgy döntöttem, hogy élni fogok a büntető jog adta lehetőségekkel és feljelentést fogok tenni Dr. Berényi Zoltán ellen. Lehetőség van emellett a személyhez fűződő jogok sérelme vonatkozásában polgári pert indítani. A két eljárás egymástól független, itt akár kártérítési igénnyel is fel lehet lépni. Amennyiben ilyen per történik és a bíróság kártérítést állapít meg, a testület tagjai azt nyilván valamilyen közcélra ajánlják majd fel.

Kalina Enikő képviselő: Én is csatlakoznék az előttem szólókhoz. Nem hiszem, hogy így ismert meg bennünket a doktor úr a közös munka során. Ismer bennünket, mint emberek, és azt gondolom, hogy ha egy ilyen információt kap, amit fentebb Alpolgármester asszony már kifejtett, akkor elénk áll, és tőlünk kérdezi meg hogy történt a dolog valójában. Szeretném tudni, hogy ki ez az ember, aki az elmondása szerint négy képviselőnek személyesen maga adta át a cédulát.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: köszönöm szépen a képviselőknek a mai munkát.

Több napirend nem lévén Dr. Molnár Zsolt polgármester az ülést 18 óra 24 perckor bezárta.

Péteri, 2011. október 4.



Dr. Molnár Zsolt
polgármester





Keresztény Anikó
jegyző