

## Jegyzőkönyv

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában az Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. március 22. napján 18.00 órakor** tartott ülésén.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	<b>polgármester</b>
	<b>Bódis Szilárd</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Faltuszné Szabó Nikoletta</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Szenyán Péter</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Varga Józsefné</b>	<b>képviselő (5 fő)</b>
	<b>Keresztény Anikó</b>	<b>Jegyző</b>
	<b>Misányi Istvánné</b>	<b>Szlovák Nemzetiségi Önk. Elnöke</b>
	<b>Alapi László</b>	<b>Körzeti megbízott</b>
	<b>Danyi Dezsőné</b>	<b>jegyzőkönyvvezető</b>

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** köszöntöm az Képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket. Alpolgármester asszony jelezte, hogy a mai testületi ülésen nem tud részt venni, illetve Kalina Enikő képviselő jelezte, hogy későbbiekben csatlakozik hozzánk.

Megállapítom, hogy a testület 5 fő jelenlétével határozatképes. Az írásban kiküldött napirendi javaslatához kapcsolódóan néhány módosítást szeretnék tenni. A 7. számú napirendet – tekintettel arra, hogy a rendkívüli ülésen már megtárgyalásra került – javaslom levenni a napirendről. Továbbá javaslom, hogy az 1. számú napirendi pontot, az egyebek napirendi pont előtt tárgyalja meg a Képviselő-testület. Van-e kérdés, észrevétel a javaslatához?

Amennyiben nincs, aki egyetért a módosított napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### 25/2012.(III.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT

#### **Tárgy: módosított napirend elfogadása**

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester javaslatára – az alábbi módosított napirendet fogadta el:

- 1.) A talajterhelési díjfizetési kötelezettségéről szóló 3/2005.(III.30.) rendelet elfogadása
- 2.) Az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadása
- 3.) Pályázat kiírása a helyi szervezetek támogatására
- 4.) Péteri Községi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
- 5.) Az Önkormányzat tulajdonában álló 516-517 hrsz-ú ingatlanok telekalakításához szükséges előzetes döntések meghozatala
- 6.) Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2008. (VI.26.) Ör. módosítása
- 7.) Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### 1.) A talajterhelési díjfizetési kötelezettségről szóló 3/2005.(III.30.) rendelet elfogadása

**Keresztény Anikó jegyző:** a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság a hétfői ülésén foglalkozott a kérdéssel. Jelen rendelettervezet csak a jogszabályi változás szerinti kötelező módosítást tartalmazza, miszerint eddig 120 Ft/m<sup>3</sup> volt a talajterhelési díj összege, most pedig 1200 Ft/m<sup>3</sup>-ra emelkedett. Jelezném, hogy a jelenleg hatályban lévő rendeletben még a korábbi bankszámlaszámunk szerepel, ahová a fizetési kötelezettséget teljesíteni kell. Javaslom ezt is módosítani az új bankszámlaszámra. Még annyival egészíteném ki, hogy Péteri község területi besorolásának megfelelő 1,5 területérzékenységi szorzóval számítva a talajterhelési díj 180 Ft/m<sup>3</sup> összegről 1800 Ft/m<sup>3</sup> – re nő.

A jogszabály rendelkezései alapján a szennyvízelvezetéshez tartozó talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokat, valamint a díjkedvezmények és mentességek eseteit az önkormányzat rendeletben állapítja meg. A Stratégiai és Pénzügyi Bizottság felkért arra, hogy vizsgáljuk meg a díjkedvezmény, illetve a mentesség megítélésének lehetőségeit.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** az látható a rendeletből, hogy 10-szeresése emelkedett a talajterhelési díj, amely azt terheli, akinek nincs a csatorna közmű bekötve az ingatlanára. A víziközművekről szóló törvény a csatornára és vízre való rákötés vonatkozásában kötelező rákötést ír elő 2013. január elsejétől. Amennyiben ezt a tulajdonos nem teszi meg, úgy a jegyző végrehajtható határozattal elrendelheti azt. A végkedvezmények kérdéskörével én egyetértek, a rendeleti előterjesztés ilyen nem tartalmaz, de mindenképpen szükségesnek tartom azt, hogy a testület ezzel a kérdéskörrel foglalkozzon. Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztési javaslatához? Kiosztásra került, most egy új bevallási tervezet, mert a megküldöttben szám elírás történt.

Aki a most kiosztott módosítással, valamint a talajterhelési díj módosítására vonatkozó rendeleti előterjesztéssel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **3/2012.(III.23.) önkormányzati rendeletet** a Talajterhelési díjfizetési kötelezettségről szóló 3/2005.(III.30.) rendelet módosításáról.

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Kérem a képviselő-testületet, hogy hozzon egy olyan döntést, amelyben felkéri a polgármesteri hivatalt arra, hogy a talajterhelési díj vonatkozásában díjmentességek és díjkedvezmények kidolgozása tárgyában a testület felé előterjesztési javaslattal éljen. Aki az elhangzottakkal egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot

### 26/2012.(III.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT

**Tárgy:** a Polgármesteri Hivatal felkérése a talajterhelési díj vonatkozásában adható díjmentességekre és díjkedvezményekre kiterő előterjesztési javaslat készítésére

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármesteri Hivatalt arra, hogy a talajterhelési díj vonatkozásában adható díjmenteségek és díjkedvezmények tárgyában előterjesztési javaslattal éljen a Képviselő-testület felé.

Határidő: KT soron következő ülése

Felelős: jegyző

## 2.) Az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadása

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Jegyző asszony előterjesztésében egy közbeszerzési kiírás megtartása szerepel, ez a polgármesteri hivatal akadálymentesítésére vonatkozik. Kérdés, észrevétel van-e a javaslatához?

Amennyiben nincs, aki azzal egyetért, kérem kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – elfogadta közbeszerzési tervet, az írásbeli előterjesztésnek megfelelően, és az alábbi határozatot hozta:

### 27/2012.(III.22.) számú határozat

#### Tárgy: a 2012. évi közbeszerzési terv elfogadása

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint elfogadja:

#### Péteri Község Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés	
			az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama
<b>Építési beruházás</b>				
<b>Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése</b>	Nemzeti értékhatárt elérő	egyszerű	2012. április	2012. október

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 3.) Pályázat kiírása a helyi szervezetek támogatására

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A tegnapi napon a testület a rendkívüli ülésen módosította a helyi civil szervezetek támogatásáról szóló rendeletét. A rendelet módosítás lényege az volt, hogy a beadási határidőt felére csökkentette. Az eredeti előterjesztés a pályázati kiírás vonatkozásában még a korábbi rendelet szerint készült. Jegyzőasszony kiosztott a testületnek egy új pályázati kiírást, amely pályázati felhívás az első pontjában már az új rendeleti szöveget tartalmazza. A beadás, a pályázati támogatás felhasználásának időszaka a pályázat kiírásának napjától december 31-ig. Kérem, hogy a pályázati kiírás napja az 2012. március 23. napjával kerüljön a határozatban elfogadásra. Ez azt jelenti, hogy a pályázat kiírását megelőzően kelt számlák és bizonylatok nem alkalmasak arra, hogy támogatás felvételéhez elszámolásra kerüljenek. A Stratégiai és Pénzügyi Bizottság javaslatának és a rendelet módosításnak megfelelően a működés szó kikerült. Az 5. pontban a pályázat beadási határidejét az előterjesztésen április 6. napjában határozza meg, ez egy pénteki nap.

Javasolnám azt, hogy ne a pénteki, hanem azt követő hétfői nap legyen a beadási határidő, mert így jön ki a 15 nap. De mivel április 9. hétfő az Húsvét hétfő, így a beadási határidőt javaslom 2012. április 10. napjában – keddi napban – meghatározni.

A 14. pontban az eredeti kiíráshoz kapcsolódóan a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy az eredeti a.) pont kerüljön törlésre a kiírásból. Ezt úgy látom, hogy megtörtént a kiosztott anyagban. Valamint a 18. pontban a pályázati támogatás elszámolásának beadási határideje 2013. február 15. napjában került meghatározásra. Ez év december 31-ig lehet felhasználni a támogatást. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel?

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Van egy olyan civil szervezetünk, amely húsz éve szervezi a szavalóversenyeket, amely mindig átnyúlik egy következő évre, így ők nem tudom, hogy hogyan tudnak indulni a pályázaton, hiszen az idei évben is megszervezték az szavalóversenyt, de azt nem tudják előre, hogy a következő évben hány induló lesz a szavalóversenyen, így nem tudnak előre tervezni. Másrészt egy olyan technikai észrevételem van, hogy a 8. pontban azt kérjük, hogy egy példányban papír alapon nyújtsák be a pályázatot. Én azt gondolom, hogy az elektronikus úton történő benyújtással a mi dolgunkat sokkal jobban megkönnyítenék. Továbbá kérdezném, hogy van-e lehetőség a támogatás részletekben történő felvételére e-vagy sem?

**Keresztény Anikó jegyző:** Ez a pályázatok elbírálásakor, a testületi döntésen alapszik majd.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Válaszolva a felvetésekre. A rendelet meghatározza, hogy a támogatás odaítélésekor hozott döntésben határozza meg a testület a felhasználás folyósításának ütemezését. Ezt a testület akkor dönti el, amikor a támogatásról dönt, és ez kerül bele a támogatási szerződésekbe. A pályázati rendelet kimondja azt, hogy a pályázatot kizárólagosan a pályázati adatlapon lehet benyújtani. Amennyiben igény van a pályázati anyag digitalizálására, akkor azt a rendelet módosításával lehet eszközölni. Esetleg jövő évben lehet erről döntést hozni.

Azt nem támogatom, hogy egy civil szervezet miatt forgassuk úgy az elszámolási és egyéb határidőket, hogy utána kilenc civil alkalmazkodjon egyhez. A Stratégiai és Pénzügyi Bizottságban az a többségi vélemény alakult ki, hogy a pályázati rendszer évhez kötött.

Ez egy furcsa helyzet, hogy az alapítvány mire pályázzon, mert a versenynek már vége, a jövő évben pedig ebben a rendszerben valószínűleg nem fog tudni pályázni. Ezt a kérdést az alapítvánnyal kezelniük kell. De arra lehetőség van, hogy a következő évi felhasználásra megvásárolja a könyveket például. Van-e egyéb javaslat?

**Keresztény Anikó jegyző:** Technikai jellegű megjegyzés, hogy a pályázati adatlapon is szükséges kijavítani pályázat benyújtásának határidejét, amely 2012. április 10.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Összefoglalva az előterjesztéshez képest történt módosításokat. A 3. pontban 2012. március 23-ra módosul a felhasználási időszak kezdete. Valamint az 5. pontban a pályázat beadásának határideje 2012. április 10. kedd. Továbbá a 18. pontban az elszámolás beadási határidejét fogadta el a testület. És az adatlapon is értelemszerűen változik a beadási időpont. Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki az elhangzott javaslattal egyetért, az kérem kézfentartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a fenti módosításokkal elfogadta pályázati kiírást, és az alábbi határozatot hozta:

### 28/2012.(III.22.) számú határozat

**Tárgy:** pályázat kiírása a helyi szervezetek 2012. évi támogatására

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki – a határozat mellékletét képező formában – a helyi szervezetek 2012. évi támogatására.

- 2) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az 1) pont szerinti pályázati kiírást az Önkormányzat hirdetőtábláján és honlapján tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

*A Pályázati felhívás jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi.*

#### **4.) Péteri Községi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása**

**Keresztény Anikó jegyző:** A január 1-től hatályos jogszabályoknak megfelelően különválnak az önkormányzati és a hivatali szakfeladatai rendszer. A Magyar Államkincstár felé is ezt be kell jelenteni és a hatályos szabályozás szerint nem csak az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot, hanem a módosító okiratot is be kell nyújtani a Kincstárnak. Ezt megfelelően tartalmazza a határozati javaslat két melléklete. A most kiosztott javított az alapító okiratok tartalmazza a hivatal épületének helyrajzi számát, valamint javításra került a köztisztviselőkre vonatkozó törvény, amely a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására vonatkozó előterjesztést az írásos előterjesztéssel megegyezően elfogadja, az kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

#### **29/2012.(III.22.) számú határozat**

#### **Tárgy: Péteri Községi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása**

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását a határozat 1. számú melléklete szerinti szövegezéssel jóváhagyja.
- 2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalnak az 1) pont szerinti módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a határozat 2. számú melléklete szerinti szövegezéssel hagyja jóvá.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Alapító Okirat módosításának a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: jegyző

*Az Alapító Okiratok jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezi.*

#### **5.) Az Önkormányzat tulajdonában álló 516-517 hrsz-ú ingatlanok telekalakításához szükséges előzetes döntések meghozatala**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A Stratégiai és Pénzügyi Bizottság a kérdést megtárgyalta, és az írásos előterjesztési javaslattal egyező véleményt fogalmazott meg. Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztési javaslathoz?

**Keresztény Anikó jegyző:** A meghívóban elírásra került a helyrajzi szám. Helyesen 516-517 hrsz.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Aki az írásos előterjesztési javaslattal egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### 30/2012. (III.22.) számú határozat

**Tárgy:** A Péteri Község Önkormányzatának tulajdonában lévő 517 hrsz-ú, természetben Péteri, Petőfi Sándor utca 57. sz., illetve Péteri 516 hrsz-ú, természetben Péteri Földváry- Boér park 1. sz. alatti ingatlanok telekalakítási ügye

- 1.) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a tulajdonában álló Péteri 516, 517 hrsz-ú ingatlanok telekalakítását arra vonatkozóan, hogy a jelenleg az 517 hrsz-ú ingatlanon lévő kút és környezetének területe az 516 hrsz-ú ingatlanhoz tartozzon.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy bízson meg földmérőt a telekalakítás rajzi munkarészének elkészítésére vonatkozóan.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a telekalakítás hatósági engedélyezéséhez elkészült változási vázrajzot jóváhagyás végett a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: polgármester

### **6.) Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2008. (VI.26.) Ör. módosítása**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Jegyző asszony előterjesztése alapján tárgyaljuk jelen előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel a javaslathoz?

Érdemes-e benne hagyni, az előterjesztést a testületi ülés megelőző 10. napon kell eljuttatni a jegyzőhöz? Tekintettel arra, hogy annak betartására nem kerül sor? Csak akkor nem lehet helyben kiosztott anyagot beadni, illetve ülés előtti nap módosítani az előterjesztést. További észrevételként jelezném, hogy a Péteri Hírlevél kéthavonta jelenik meg, amelyet remélem tudunk tartani. Így javasolnám ezt módosítani, az esetleges csúszás miatt, nehogy törvénysértést kövessünk el.

**Keresztény Anikó jegyző:** Javaslatom az lenne, hogy a rendelet tervezet 1.§.(4). bekezdése, amely a Péteri Hírlevélről rendelkezik, úgy szóljon, hogy „Az Önkormányzat hivatalos lapja a Péteri Hírlevél, mely Péteri Község Önkormányzatának hivatalos tájékoztató lapja.”

Továbbá a c. pontból – polgármester úr észrevételét figyelembe véve - is ki kell venni a kéthavonta szót, és a „Az Önkormányzati lap megjelent számait a Polgármesteri Hivatal évfolyamonként lefűzve tárolja...”

A 4.§. (5). Bekezdéséből töröljük ki az első mondatot, és maradna – a köteles szóval kiegészítve – „A jegyző köteles az előterjesztéseket törvényességi szempontból megvizsgálni, és azzal kapcsolatos észrevételét az előterjesztővel közölni.”

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Felhívnom a figyelmet az Önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel részre. Ez megnövelheti az önkormányzati rendeletalkotás időtartamát, tekintettel a rendelet-tervezet legalább 10 napig történő kifüggesztésére, illetve a honlapon történő megjelentetésére. Ez után van lehetősége a testületnek rendeletet alkotni. Nyilván vannak kivételek, melyet az előterjesztés pontosan tartalmaz. Javaslom, hogy (5). bekezdésében az Önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel történjék.

Jegyző asszonytól kérdezném, hogy a társadalmi részvétel a jogalkotásról szóló törvényben benne foglaltatik, vagy csak az Ötv. rendelkezik róla.

**Keresztény Anikó jegyző:** Mind a Jat., mind az Ötv. rendelkezik róla. Véleményem szerint elegendő lenne csak a hirdetőtáblán való kifüggesztés megnevezés, tekintettel arra, hogy a jelenlegi SZMSZ-ünk, csak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláját nevesíti. Elegendő a honlapra is, de valahova ki kell tenni.

A lakosság véleményét a jegyzőnek a rendelet elfogadásakor a Képviselő-testület rendelkezésére kell, hogy bocsássa, illetve fel kell, hogy olvassa, de a törvény szerint annak beépítése, vagy figyelembe vétele nem kötelező.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A két kérdés amiről döntenünk kell, az, hogy a hirdetőtábla vagy a honlap, illetve mind a kettő a rendelet-tervezet nyilvánosságra hozatala szempontjából, illetve, hogy hány napig szükséges a nyilvánosságra hozatal a vélemények kifejtése érdekében. Javasolnám a 10 nap lecsökkentését 5 napra. Javasolnám azt is, hogy a honlapon egy megfelelő menüben kerüljenek feltüntetésre ezek a rendelet-tervezetek, melyeket lehetne véleményezni.

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Támogatom a honlapon történő megjelentést, de azt gondolom, hogy nem érünk el vele minden korosztályt. A papíralapú tájékoztatást és mindenképpen fontosnak tartanám.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Ezt a bekezdést úgy javaslom módosítani, hogy „A rendelet tervezet társadalmi egyeztetése a hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel és az önkormányzat honlapján történő közzététellel történik. A (7) bekezdésben a 10 napot 5 napra javaslom lerövidíteni.

Kérdés, észrevétel van-e?

Összefoglalva :

- 1.§.(1). bekezdése szerint „Az Ör. 1.§.-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:”
- 1.§.(4) bekezdéséből az „amely kéthavonta jelenik meg” szövegrész kikerül a rendelet-tervezetből.
- 1.§.(4) bekezdés c. pontja szerint „Az Önkormányzati lap megjelent számait...” szöveg kerül
- 4.§.(5) bekezdésből az első mondat törlésre kerül, és a megmaradó szövegrész „A jegyző köteles az előterjesztéseket törvényességi szempontból .....”.
- 6.§.(5) bekezdés „A rendelet tervezet társadalmi egyeztetése a hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel és az önkormányzat honlapján történő közzététellel történik.”
- 6.§.(7) bekezdésében a 10 nap 5 napra módosul

Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, aki a rendelet-tervezetet az alábbi módosításokkal elfogadja, az kérem kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – megalkotta a az Önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2008. (VI.26.) számú rendelet módosításáról szóló **4/2012.(III.23.) önkormányzati rendeletet**.

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## 7.) Egyebek

### A. Közgyűjtemények Kollégiuma által kiírt pályázaton való részvétel

**Keresztény Anikó jegyző:** A tavalyi évben is volt ugyanerre a pályázatra lehetőség, csak akkor formai okok miatt nem sikerült ezen a pályázaton nyernünk. A közművelődési intézmények műszaki, technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó pályázatról van szó, melyet április 14-ig lehet benyújtani. Kérjük a testület hozzájárulását, hogy a szükséges

dokumentumokat el tudjuk készíteni határidőre. Összesen maximum 2 millió forintba lehet pályázni 10%-os önrész szükséges hozzá, és a pályázatra egy 70 millió forintos keret áll rendelkezésre. Egyetlen probléma, hogy a 2012-es költségvetésünk az önrészre vonatkozóan elkülönítést nem tartalmaz, de ha ezt a Képviselő-testület jóváhagyja akkor az általános tartalék terhére lehetne biztosítani az önrészt.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéshez?

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Annyival egészíteném ki, hogy az idei évben egy nevezési díjat is beletettek a pályázatba, ami bruttó 5.000.- Ft-ot jelent, amelyet kötelesek vagyunk befizetni, ahhoz, hogy a pályázaton részt tudjunk venni. A könyvtár elavult bútorcseréjét szeretnénk ebből megoldani, melyet ennél költséghatékonyabban nem lehet kihozni. Természetesen nem kell mind a 2 millió forintba pályázni, így az önrész is csökken.

A pályázat beadási határideje április 13., elbírálása 70 napon belül történik, amelyről 20 napon belül tájékoztatnak, kb. 3 hónap múlva fogunk tudomást szerezni az eredményről. A megvalósítás az elvileg 2013. szeptember 1. napja.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A javaslatot támogatom. Amennyiben a Képviselő-testület is támogatja, úgy kérem kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta

### **31/2012. (III.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

**Tárgy:** a Közgyűjtemények Kollégiuma által kiírt pályázaton való részvétel

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az Általános Művelődési Központ pályázatot nyújtson be a Közgyűjtemények Kollégiuma által 3505 kódszámon kiírt, a nyilvános közkönyvtárak szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés támogatására.
- 2) A Képviselő-testület az Általános Művelődési Központ részére az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének általános tartaléka terhére 200.000 forintot pályázati önrész jogcímen biztosít.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt arra, hogy a 2012. évi költségvetési rendelet módosításának előterjesztésénél az e határozat szerinti előirányzat módosítást jelenítse meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző, ÁMK igazgató

#### **B. Közbeszerzési tanácsadó alkalmazása**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! A Polgármesteri Hivatal akadálymentesítésének kérdésköre lassan el fog odáig jutni, hogy a közbeszerzési kiírás sorra kerüljön. A közbeszerzési szakértő alkalmazásáról a testület dönt. A Jegyző asszony ajánlatot kért több közbeszerzési tanácsadótól. Én azt javaslom, mivel a hivatal alapvetően nem rendelkezik közbeszerzési tapasztalattal, mindenképpen bízunk meg közbeszerzési szakértőt.

A bekért több ajánlatból Szabó Krisztián nevű tanácsadó ajánlata bruttó 290.000.- Ft. –os értékű, dr. Termen ügyvédi irodától bekért ajánlat bruttó 876.000.- Ft.-os ajánlat, dr. Mészáros Tünde ügyvédi iroda által adott ajánlat 1.400.000.- Ft. + ÁFA, valamint Taktaosi Kft. ajánlata, amely 140.000.- Ft. + ÁFA. Azt gondolom, hogy ez a legutolsó ajánlat az, amely reális erre a feladatra. A testülettől azt kérném, hogy az ajánlatok alapján adjon felhatalmazást arra, hogy a közbeszerzési szakértővel, mely a 140.000.- Ft.+ ÁFA ajánlatot adta – a szerződést megköthessem. Van-e kérdés, észrevétel?



**Varga Józsefné képviselő:** Tudunk-e valami közelebbi információt, referenciát erről a kft-ről? Mert akkora az árban lévő differencia, hogy ez esetleg kérdéseket vet fel.

**Keresztény Anikó jegyző:** Mind a négy cégnek, aki az ajánlatát megküldte az önkormányzatnak ugyan az az ajánlat kérő levél ment ki, és ennek ellenére ilyen eltérésekkel kaptuk meg az ajánlatokat. Kaptunk referencia anyagot ettől a cégtől is. Gyömrőn és Pécelen is dolgoztak, önkormányzati épületeknél, csatornázásnál, orvosi rendelőknel is. Pozitív visszajelzéseket kaptunk a munkájukkal kapcsolatban. Személyesen is találkozunk már velük.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Kérdés, észrevétel, javaslat van-e?

Amennyiben nincs kérem a Képviselő-testületet, hogy hatalmazzon fel a Taktaosi Kft.-vel a közbeszerzési tanácsadói megbízási szerződés aláírására és megkötésére. Aki a felhatalmazással egyetért, az kérem kézfentartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta

### 32/2012.(III.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT

#### **Tárgy: közbeszerzési tanácsadó megbízása**

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a TAKTA-OSI Kft. (1028 Budapest, Dózsa Gy. u.27., adószám: 11506689-2-41, képviseli: Osváth Sándor ügyvezető igazgató) által a KMOP-4.5.3-10-11-2011-0052 azonosító számú nyertes pályázat építési beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatására adott árajánlatát.
- 2) A Képviselő-testület megbízza a TAKTA-OSI Kft.-t a KMOP-4.5.3-10-11-2011-0052 azonosító számú nyertes pályázat építési beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatásával.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

#### **C. Szolgálati lakások kiadása**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Írásos előterjesztés nem készült, de képviselő társaim már tudomással bírnak arról a folyamatról, melyet a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság kollégáival folytatott az önkormányzat. Ennek a tárgyalás sorozatnak a tárgya az, hogy két önkormányzati ingatlanok a hasznosítására tartana igényt a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság. Az egyik érintett ingatlan a volt pénzügyi iroda, a másik pedig a művelődési házban korábban szolgálati lakásként működő, de jelenleg a civilek által használt klubhelyiség. A két ingatlanban próbaidős fiatal rendőrök kerülnek elhelyezésre. Ezért bérleti díjat, valamint az ingatlan rezsiköltségét fizetnék. A bérleti díj 80.000.- Ft. nettó bérleti díj + rezsiköltség, melyre vonatkozóan eddig a Rendőrkapitányságtól ellenvetés nem érkezett.

Amennyiben a testület az ingatlanok ezen hasznosításával egyetért, úgy kérem adjon olyan felhatalmazást arra, hogy április 1. napjával a két ingatlan használati jogát az önkormányzat engedje át a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságnak.

**Varga Józsefné képviselő:** Csak pontosítani szeretném. Tehát a 80.000.- Ft. az lakásonként értendő. Április 1. napján a jelenleg nyugdíjas klubként használt helyiséget tudjuk átadni. A rendőrségtől kértük azt, hogy kb. 10 napos csúszással bocsássuk rendelkezésükre a pénzügynek a helyiségét. Ez a megoldás a másik fél részéről is elfogadásra került.

Ígéretet kaptunk – a fiatalok vonatkozásában - egy házirend megalkotására és betartására, illetve az időszakos ellenőrzésükre, tekintettel arra, hogy a 18-19 éves korosztály azért tud néha meglepetéseket okozni.

**Keresztény Anikó jegyző:** Kérés volt a Monori Rendőrkapitányságtól, hogy néhány felszerelési tárggyal támogassa az önkormányzat az ingatlanok berendezését. Nem rendelkeznek sem hűtővel, sem gáztűzhellyel, sem ágygal. Polgármester úr közreműködésével hamarosan megérkezik 11 db ágy. A mai nap felvettem a kapcsolatot a Kistérségi Családsegítő Szolgálattal és a Máltai Szeretetszolgálattal is és kértem segítségüket a berendezési és felszerelési tárgyak beszerzésében, tekintettel az önkormányzat szűkös költségvetésére.

A tárgyalások során a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján, kitértünk az állagmegóvásra, és két havi kaucióra is, ennek biztosítására. Ígérete kaptunk, hogy a napokban megérkezik a szerződés-tervezet a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságtól.

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Ez egy évre szóló megállapodás lesz?

**Keresztény Anikó jegyző:** Tájékoztatás alapján határozott időre fog szólni a szerződés, és vélhetően majd hosszabbítani kell. Az sem biztos, hogy állandóan 11 fő lesz itt a településen.

**Alapi László körzeti megbízott:** Fontos megjegyezni a fiatal rendőr kollégák viselkedése kapcsán, hogy ha bármiféle rendbontás történik, őket kizárják a rendőrség köreiből. Ők erről tudomással bírnak.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéshez?

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Technikai kérdésem lenne az, hogy pénzügyi irodának az elköltözése érinteni fog-e művelődési ház működési körébe eső dolgot? Szeretnék kérni arról írásbeli tájékoztatást, hogy a művelődési ház helyiségeit mikortól kell az önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Tudomásom szerint a nyugdíjas klub összeköltözik a hagyományörző egyesülettel. A nyugdíjas klub eszközei a sportklubba kerülnek. A pénzügyi iroda a művelődési ház kistermébe költözik. A művelődési ház bálterme fogja befogadni a hivatal dolgozóit, a felújítás alatt.

*Kalina Enikő képviselő megérkezik 19 óra 10 perckor.  
A Képviselő-testület 6 fővel folytatja tovább a munkát.*

**Misányi Istvánné Helyi Szlovák Nemzetiségi Önk. Elnök:** Azt kérdezném, hogy ha a hivatal is átköltözik a művelődési házba, akkor a szlovák falunap hogyan fog lebonyolódni? És az étkezést, hogyan tudjuk majd megoldani?

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A szlovák falunap megszervezésére a színpados terem lesz alkalmas. Az étkezésre iskola ebédlőjében lesz lehetőség. Kérdezem a Jegyző asszonyt, hogy a költözés kapcsán kell-e döntést hoznunk a helyiséghasználatról-e vagy sem?

**Keresztény Anikó jegyző:** nem szükséges, csak azt kérem, hogy időben legyenek leegyeztetve a részletek.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** További döntést és tárgyalást fog igényelni az, hogy a helyi társadalmi szervezeteknek hol lesz a helyük. Erre viszont most még nem tudunk konkrét döntést hozni. A hivatal átalakítása után lehet erre majd pontos választ adni. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs a határozati javaslat arról szól, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a jelenlegi pénzügyi irodai helyiségcsoportra, valamint a jelenlegi nyugdíjas klub helyiség csoportra helyiség használati szerződés kössön és az aláírja.

Aki a javaslattal egyetért, az kérem kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta

### 33/2012.(III.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT

#### **Tárgy: polgármester felhatalmazása szerződés kötésre**

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. április 1-től bérbbe adja a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság részére az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a Péteri, Földváry-Boér Park 1. szám alatt, és a Péteri, Petőfi Sándor utca 80. szám alatt található helyiségeket a Rendőrséghez érkező rendőrségi próbaidős tanulók részére szálláshely biztosítása céljából.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal az 1) pont szerinti szerződést megkösse.

Határidő: 2012. április 15.

Felelős: polgármester

#### **D. Tájékoztatás**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A Monori Rendőrkapitányságon Kelemen József alezredes úr kapitányvezetői pozíciója megszűnt 2012. március 15. napjától. Levelében köszöni a Péterivel való együttműködését. Az új kapitány Szmodics Róbert alezredes úr lett.

Javaslom kapitány úrnak írásban megköszönni a tevékenységét. Kérdezem a testületet, hogy ezt kívánja-e határozatba foglalni?

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Véleményem szerint elegendő lenne egy köszönő levél megírása.

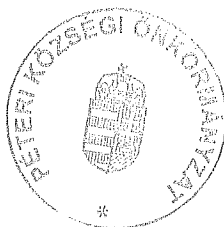
**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Itt szeretném megköszönni Alapi úr elmúlt két-három időben nyújtott munkáját. Van-e kérdés észrevétel az elhangzottakhoz ?

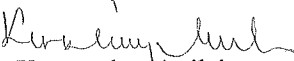
Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Több tárgy nem lévén Dr. Molnár Zsolt polgármester az ülést 19,23 órakor bezárta.

Péteri, 2012. április 16.

  
Dr. Molnár Zsolt  
polgármester



  
Keresztény Anikó  
jegyző