

Jegyzőkönyv

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában az Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. szeptember 5. napján 18.30 órakor** tartott ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Molnár Zsolt	polgármester
	Petőné Vizi Valéria	alpolgármester
	Bódis Szilárd	képviselő
	Kalina Enikő	képviselő
	Szenyán Péter	képviselő
	Varga Józsefné	képviselő (6 fő)
	Keresztény Anikó	jegyző
	Östör Károly	pénzügyi vezető-tanácsos
	Danyi Dezsőné	jegyzőkönyvvezető

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit. Megállapítom a Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes. A mai ülésre meghirdetett napirendi pontokhoz módosítási javaslatot nem kívánok tenni. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a napirendi javaslattal egyetértenek-e? Amennyiben igen, kérem, hogy kézfeltartással jelezzék.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

150/2012.(IX.5.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: napirend elfogadása

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadja el:

- 1) Az Önkormányzat 2012. évi költségvetési gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató megvitatása
- 2) A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 14/2000.(XII.20.) rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet megvitatása
- 3) Hosszú távú fejlesztési hitel felvételéhez kapcsolódó előterjesztés megvitatása
- 4) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról
- 5) Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend tárgyalása:

- 1) **Az Önkormányzat 2012. évi költségvetési gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató megvitatása**

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az előterjesztést a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményezte, alapvetően elfogadásra javasolja. Helyben kiosztásra került egy kiegészítő anyag, amely a Bizottság által feltett kérdésekre adott válaszokat tartalmazza. Tekintettel arra, hogy a kiegészítő anyag most került kiosztásra, felkérem Jegyző asszonyt, hogy azt ismertesse.

Keresztény Anikó jegyző: A Bizottság ülésén kérdések hangzottak el, amelyekre nyolc pontból álló kimutatást készítettünk. Szeretném megjegyezni, hogy a Bizottság leginkább a jelenlegi állapotra vonatkozó kérdéseket tett fel, nem az I. félévi teljesítésre. Az első kérdés a bérleti díjakra irányult. Látható, hogy bérleti díj kintlévőségünk állománya 6.994.334-Ft, amelyből 2.475.000-Ft a DPMVSZ Kft. (volt GYÁVIV Kft.) bérleti díj tartozása, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 632.167-Ft-os bérleti díj és rezszi tartozása, valamint a Szelektro-Vill Kft. 3.469.843-Ft-os tartozása. A részletes kimutatást a 4. számú melléklet tartalmazza. Másodikként kérte a Bizottság, hogy mutassuk ki az adóbevételeket 2012. augusztus 31-ei állapotnak megfelelően. Látható, hogy 2012. évben iparüzési adó bevételként 12 millió forint volt betervezve, ebből 8.598.457-Ft folyt be 2012. augusztus 31-ig, a teljesítés így 68,99%. Voltak olyan cégek, amelyek a teljes évi adójukat befizették az I. félévben, illetve az adóbevallások alapján várhatóan a II. félévben visszaigénylések várhatók. A gépjárműadó tekintetében 15 millió volt 2012. évi bevételként előirányozva, ebből augusztus 31-ig 9.060.374-Ft folyt be, így a teljesítés 55,61%. Itt a többletbevételt az előző évekből eredő hátralék behajtás teszi ki, mivel az éven túli tartozás elérésekor a jogszabály lehetővé teszi a gépjármű forgalomból való kivonását. A pótlék számlára 222.884-Ft befizetés érkezett, ide 200.000 forint volt tervezve. A bírság számlára 125.070-Ft, egyéb bevételi számlára 83.395-Ft, a talajterhelési díj számlára 219.921-Ft, az illeték számlára 34.000-Ft érkezett augusztus 31-ig. A harmadik nagy kérdéskör a KÖVÁL Zrt, felé fennálló lakossági szemétdíj hátralék volt. A bizottsági ülésen én rossz tájékoztatást adtam, mert nem a 2011. évi lakossági hátralék a 4.962.965-Ft, hanem a 2009., 2010. és 2011. évi hátralék összesen annyi. Részletesen: a 2009. évi lakossági hátralék 962.965-Ft, a 2010. évi 1.205.925-Ft, a 2011. évi hátralék pedig 2.261.843-Ft. Ezen összegek a szolgáltatást nyújtó KÖVÁL Zrt-vel egyeztetve lettek, behajtásukra az első fokú eljárás folyamatban van. A 4. kérdés a 2012. évi kiadások alakulásához érkezett a Bizottságtól, mégpedig az alapfokú művészetoktatás szakfeladatához. Itt a képzőművészeti ágon a személyi jellegű kiadásoknál lett tervezve 2.873 e-Ft. Itt a teljesítés azért 578 e-Ft, mivel a másik közalkalmazott kollégának a bére is ide lett tervezve, aki óraadóként a 852021 szakfeladaton is szerepel. Az Államkincstár ide számfejtette a teljes bérét és nem a 852032 szakfeladatra. Az 5. kérdés költségvetési bevételeknél merült fel, mégpedig a 2. számú mellékletnél. A 2. számú melléklet I. 4. sornál a támogatás értékű bevételek: 11.430 e-Ft, a teljesítés 3.376 e-Ft. A 2/a. mellékletnél az I. 4. sornál a támogatás értékű bevételek 3.200 e-Ft, a teljesítés 1.639 e-Ft. A 2/b. mellékletnél az I. 4. sornál a támogatás értékű bevétel 8.230 e-Ft, a teljesítés 1.737 e-Ft. Az Önkormányzatnál a védőnő OEP finanszírozása szerepel (3.200 e-Ft), annak a teljesítése időarányosan 1.639 e-Ft. A Polgármesteri Hivatalnál a közfoglalkoztatottak 10 fővel és 8 órás munkaidővel lettek tervezve, ezért szerepel ott a 8.230 e-Ft és ennek a teljesítése az 1.737 e-Ft. Itt az elmaradást az okozza, hogy a 10 fő helyett csak 6 főt tudunk alkalmazni, illetve a jogszabály módosítás következtében nem 8 hanem 6 órában lehet őket alkalmazni, így kevesebb a bevétel. Az ő bérüket kifizetés után lehet az Államkincstáron keresztül visszaigényelni.

Östör Károly pénzügyi vezető-tanácsos: Annyival egészíteném ki, hogy a 7. pontban leírtak azt még módosítják, mert a tavalyi decemberi hónap, illetve a január, február hónapban is alkalmaztunk közfoglalkoztatottakat, és az ő bérüket az önkormányzat, másrészt a polgármesteri hivatal szakfeladatára kellett könyvelni. Tehát a 7. pontban megkérdezettek kiadások zömét ez indokolja, mivel akkor más szabályok szerint máshova kellett könyvelni, mi pedig az éves költségvetés tervezésénél már a 12 hónapra vonatkozóan a rendes szakfeladatra terveztük.

Varga Józsefné képviselő, a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke: A közfoglalkoztatottak személyi jellegű kifizetésének a bevételi és kiadási oldalához lenne kérdésem. Ha jól emlékszem, a bevételi oldal magasabb, mint a kiadási oldal. Az én logikám szerint, ha a 75%-át térítik meg, akkor a bevételi oldalnak kellene alacsonyabbnak lennie, ezért egy logikai magyarázatot vártam.

Östör Károly pénzügyi vezető-tanácsos: A 3/a. melléklet I.1.1. soránál a rendszeres személyi juttatás 3.661 e-Ft, a teljesítés 2.792 e-Ft. A közfoglalkoztatottak decemberi, januári, februári bére – amely összességében 975.346-Ft. A jogszabályi előírások alapján a bérük ide lett számfejtve, ha ennek torzító hatását kivesszük, akkor a teljesítés 49,70%. A 3/b. mellékletben az I.1.2. sorban a nem rendszeres személyi juttatás 7.554 e-Ft, a teljesítés 5.338 e-Ft. A közfoglalkoztatott segítő decemberi,

januári, februári bére – amely összességében 107.700-Ft, valamint a köztisztviselők keresetkiegészítése, ami összességében 555.746-Ft, valamint az irattározást végző személy eddig 226.554-Ft kiadásai adják össze az eltérést, ha ezeket levonjuk, akkor a teljesítés 59%. Itt mondanám el azt is, hogy a 3/c. melléklet I.1.2. sorában a nem rendszeres személyi juttatás eredeti előirányzata 7.545 e-Ft, a teljesítés pedig 6.527 e-Ft. Itt az ÁMK költségvetésének tervezésekor összességében 1.000 e-Ft túlóra lett betervezve, amely kevésnek bizonyult, az I. félévben 2.145.552-Ft volt a teljesítés.

Varga Józsefné képviselő, a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke: Akkor megállapíthatjuk, hogy a könyvelés követi a törvényi előírást.

Kalina Enikő képviselő: Ugyancsak a közfoglalkoztatottnál kérdezném, hogy a bevételi oldalon alul marad a teljesítés a tervezetthez képest. Itt magas volt a tervezés?

Keresztény Anikó jegyző: Azért ilyen az eltérés, mert mi 10 fővel számoltunk 8 órás munkaidőben, és annak a 75%-ával, ezzel szemben 6-an vannak, és 6 órában vannak foglalkoztatva, és az ehhez tartozó bértömegnek a 75%-át igényeljük vissza az Államkincstártól.

Kalina Enikő képviselő: Tehát akkor a 8 milliós bevételből lesz 6 milliós bevétel?

Keresztény Anikó jegyző: Így van.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Van-e még kérdés, észrevétel az előterjesztéshez?

*Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő asszony 19,40 órakor megérkezett.
A Képviselő-testület 7 fővel folytatja tovább a munkát.*

Varga Józsefné képviselő, a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke: Az I. féléves gazdálkodásról szóló tájékoztató egy három hónappal ezelőtti állapotot mutat, amely számunkra releváns információt nem tud nyújtani. Ezért kértem Jegyző asszonytól, hogy kapjunk egy kimutatást az augusztus 31-ei pénzügyi állapotról is, azért hogy lássuk, hogy június 30-a óta milyen kifizetések történtek és milyen bevételek érkeztek. Szerettük volna látni, hogy melyik szakfeladaton milyen az aktuális teljesítés.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Amennyiben további kérdés észrevétel nincs, javaslom, hogy módosítsuk a határozati javaslat 1. pontjában a rendelet számot és az 5. pontjában szereplő 2011-es számot 2012-re.

Aki ezekkel a módosításokkal együtt az Önkormányzat 2012. évi költségvetési gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

151/2012.(IX.5.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: Az Önkormányzat 2012. évi költségvetési gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadása

1. Az önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat és költségvetési szerve adatait – Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012.(II.24.) önkormányzati rendeletének 1.§-a határozza meg.

**Az önkormányzat és költségvetési szervei
2012. évi költségvetési előirányzatainak első félévi alakulása**

2. A képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szervei 2012. évi költségvetési előirányzatának első féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2012. első félévi teljesítés	Teljesítés alakulása %
Bevételi előirányzat Főösszege	267 136 e Ft	272 136 e Ft	147 846 e Ft	54,33 %
Kiadási előirányzat Főösszege	267 136 e Ft	272 136 e Ft	117 264 e Ft	43,09 %

Költségvetési bevételek

3. Az önkormányzat 2012. évi első félévi teljesített, módosított továbbá eredeti előirányzat szerinti - költségvetési bevételeinek szakfeladatonkénti részletezését a *csatolt 1. számú melléklet* tartalmazza.

A költségvetési kiadások

4. Az önkormányzat 2012. évi első félévben teljesített, módosított továbbá eredeti előirányzat szerinti - költségvetési kiadásainak szakfeladatonkénti részletezéseit a *csatolt 2. számú melléklet* tartalmazza.

Költségvetési tartalék alakulása

5. Az önkormányzat képviselő-testülete a tartalék felhasználást az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2012. első félévi teljesítés	Teljesítés alakulása %
Tartalék	5 700 e Ft	5 200 e Ft	0 e Ft	-
Ebből:				
- általános tartalék	5 700 e Ft	5 200 e Ft	0 e Ft	-
- céltartalék	0 e Ft	0 e Ft	0 e Ft	-

Mellékletek

1. számú melléklet az önkormányzat 2012. évi első félévi teljesített, módosított továbbá eredeti előirányzat szerinti - költségvetési bevételeinek szakfeladatonkénti részletezése.

2. számú melléklet az önkormányzat 2012. évi első félévben teljesített, módosított továbbá eredeti előirányzat szerinti - költségvetési kiadásainak szakfeladatonkénti részletezése.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Az 1. és 2. számú mellékletek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

- 2) **A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 14/2000.(XII.20.) rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet megvitatása**

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A rendelettervezet lényegi eleme a KÖVÁL Zrt. díjmódosító javaslatát tartalmazza. A Stratégiai és Pénzügyi Bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta, módosító javaslatot nem tett, javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Az előterjesztés a 120 literes és a 80 literes gyűjtőedények vonatkozásában javasolja a

hulladékszállítási díj emelését, illetve a 4,55-Ft/liter egységdíj alkalmazását. A 60 literes gyűjtőedények és a hulladékgyűjtő zsák esetében nem történne módosítás. A 80 literes gyűjtőedények vonatkozásában nettó 25 forint, a 120 literes edények esetében nettó 75 forintos díjemelést javasol a szolgáltató. Ezen számítás szerint a 60 literes gyűjtőedény változatlan, a 80 literes gyűjtőedény üritési díja 1.577-Ft/hó + ÁFA összegre, a 120 literes gyűjtőedény üritési díja pedig 2.366-Ft/hó + ÁFA összegre módosulna, így kerülne megállapításra. A bizottsági ülésen felmerült az, hogy a hivatal egyeztesse le a KÖVÁL Zrt.-vel, hogy mennyi a lakosság által használt gyűjtőedények száma. A 60 literes gyűjtőedények száma 185, a 80 literes gyűjtőedények száma 196, a 120 literes edények száma pedig 395 db. Ebből megállapítható, hogy a lakosság 50%-a a nagyobb gyűjtőedényt használja. A KÖVÁL Zrt. a leginkább a 120 literes gyűjtőedény árát emelné meg. Ezek szerint a kampány nem volt jó, hogy az emberek cseréljék le a gyűjtőedényeiket. Amennyiben a Képviselő-testület érdemben nem vitatja a KÖVÁL Zrt. javaslatát, akkor a lakosság által be nem fizetett összeget, díjkompenzációként az önkormányzattól fogja követelni. Nem tudom, hogy meddig lehet a lakosságot ilyen emelésekkel terhelni. Valamennyi önkormányzat elfogadta a szolgáltató javaslatát. Véleményem szerint arra kellene a lakosság figyelmét felhívni, hogy a 120 literes edényeket kisebbre cseréljék. Továbbá felül kell vizsgálnunk, hogy akarunk-e más rendszerben, más szolgáltatóval dolgozni.

Östör Károly pénzügyi vezető-tanácsos: A szolgáltató a levelében pontosan arra hivatkozik, hogy az üritési köbméter drasztikusan csökkent, ő ezért emel díjat. Amennyiben az Önkormányzat azt sugallja a lakosságnak, hogy térjen át kisebb ürmértékű edényzetre, annak a díját is meg fogja emelni, mert egy gépkocsival mindenképpen végig kell menni Péteriben, a szemetet össze kell gyűjteni, ennek a fajlagos költsége emelkedni fog, mert a 80 vagy literes edényre fogja ráterhelni.

Danyi Dezsőné vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető: Bocsánatot kérek, de én ezzel nem értek egyet. Évek óta a szelektív gyűjtésre és a környezettudatos életmódra igyekeznek felhívni a lakosság figyelmét. A saját példámat tudom felhozni, mi négyen élünk egy családban, és addig, amíg nem volt szelektív hulladékgyűjtés, addig megtelt a 120 literes gyűjtőedény, most viszont elég a 60 literes. Szerintem igen is jó ötlet, hogy a Képviselő-testület a szelektív hulladékgyűjtésre hívja fel a lakosság figyelmét.

Kalina Enikő képviselő: Egyetértek a kolléganővel. Véleményem szerint újra fel kell hívni a lakosság figyelmét a szelektív hulladékgyűjtésre, mert ezzel a saját költségeiket is csökkenthetik.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Véleményem szerint más szolgáltatót is lehetne keresni. Értem Östör Károly kolléga érvelését, de úgy gondolom, hogy lakosság figyelmét fel kell hívni kisebb ürmértékű gyűjtőedény használatára. Mert nem mindegy, hogy mennyit kell a lakosságnak ezért a szolgáltatásért fizetnie.

Varga Józsefné képviselő, a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke: a lakosság felé mi mutathatjuk a szociális érzékenységünket, és mondhatjuk, hogy térjenek át kisebb gyűjtőedényre, de az anyagilag a jövő évben díjkompenzációként nálunk fog jelentkezni.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: én nem teljesen értek azzal, hogy nem volt eredményes a korábbi kampány arra vonatkozóan, hogy váltsanak kukát, kevés volt az edény, át kellett irányítani a lakosokat Monorra. Mi mondtuk azt, hogy 60 literes gyűjtőedényt csak maximum két személyes családba engedünk. Ne mondjunk ellent magunknak, vagy valahogy másként kommunikáljuk. Bennem az is megfordult, hogy mi lenne akkor, ha nem hetente, hanem kéthetente vinné el a KÖVÁL a szemetet, illetve a szelektív hulladékot ne havonta egyszer vigye el a HÍRŐS Kft, hanem legyen rendszeresebb, ehhez kell az ő pozitív hozzáállásuk. Elképzelhetőnek tartanám azt is, hogy aki esetleg 80 literes edényt vett, megengedni neki, hogy 60 literes edénybe gyűjtse a szemetet, és ide hozza a 80 literes edényt és megkapja helyette a 60 literest, minden további ügyintézés nélkül.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ha ezt a kampányt komolyan gondoljuk, akkor ezt a hivatalból kell koordinálni.

Varga Józsefné képviselő, a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke: Semmi garancia nincs arra, hogy amikor a szolgáltató lezárja a 2012-es évet, a Péteriben keletkezett veszteséget jövőre ne hárítsa át az Önkormányzatra. Ha a bevételénél a 80 literes edénynél a lakosság jelentős része át fog térni a 60 literesre, vagy fordítva, illetve a 120 literesről át fognak térni a 80 literes edényre, akkor a szolgáltatónak a bevétele még kevesebb lesz. Továbbá a díjkülönbözet, amit velünk szemben akar érvényesíteni, annál több lesz. Ezért mondtam azt, hogy politikailag lehet, hogy jó azt mondani, hogy váltson a lakosság, viszont annak az anyagi következménye jövőre nálunk fog jelentkezni. Lehet, hogy nem fog 2013-ban benyújtani felénk ilyen díjkompenzációt, de ha igen, akkor ezzel magunk ellen dolgozunk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Igen, a kritikus költségszintet meg kell határozni. Azt látni kell, hogy a KÖVÁL Zrt. nem Péterire, hanem a saját szállítási térségére szab ki árakat. A cég üzleti veszteségét nem terhelheti rá az Önkormányzatra. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, észrevétel az előterjesztéshez?

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Amennyiben más észrevétel, én javasolom, hogy a rendelet hatályba lépésének dátuma 2012. október 1-je legyen. Aki ezzel a módosítással a rendelettervezetet elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett megalkotta a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 14/2000.(XII.20.) Kt. rendelet módosításáról szóló 11/2012.(IX.6.) önkormányzati rendeletét.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Összefoglalva teendőinket, először is át kellene gondolni, hogy indítsunk-e kampányt a tekintetben, hogy a lakosság térjen át kisebb edényzetre. Át kellene gondolni azt is, hogy 60 literes edényt kötelezővé tesszük-e, és milyen formában. Továbbá végig kell gondolni azt is, hogy a jelenlegi szolgáltatóval kívánunk-e tovább együttműködni, vagy egy közbeszerzési eljárás kiírásával más szolgáltatót keressünk. Most egyelőre nem javaslok döntést ezekben a kérdésekben.

3) Hosszú távú fejlesztési hitel felvételéhez kapcsolódó előterjesztés megvitatása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: az előterjesztés a Képviselő-testületnek megküldésre került, a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Képviselő-testület a „Péteri Község Polgármesteri Hivatalának komplex akadálymentesítése és átalakítása” építési beruházás megvalósításának érdekében módosította az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012.(II.24.) önkormányzati rendeletét, melyben a saját forrásain felül 10.000 e Ft hosszú lejáratú hitel igénybe vételéről is döntött. Ezt követően a Polgármesteri Hivatal nyolc pénzintézettől kért be ajánlatot. Értékelhető ajánlat a Pátria Takaréktól – az Önkormányzat számlavezető pénzintézete – érkezett. A rendeleti felhatalmazás értelmében tárgyalásokat kezdtünk a jelenlegi Pátria Takaréknak képviselőivel, melynek eredményeképpen alábbiak szerint teszünk javaslatot a Tisztelt Képviselő-testületnek a hosszú lejáratú fejlesztési hitel felvételére. A hitel fejlesztési célja: önkormányzati intézmény (polgármesteri hivatal) akadálymentesítése, összege: 10 millió Ft, a rendelkezésre tartási idő: 6 hónap, futamidő: 120 hónap, türelmi idő 36: hónap. A hitel felvétele nem igényli a Stabilitási törvény szerinti külön kormányzati hozzájárulást. A hitel ingatlanfedezeteként javasoljuk felajánlani az Önkormányzat tulajdonában álló 428/27 hrsz-ú ingatlant. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez?

Varga Józsefné képviselő, a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottságnak volt az a kérdése, hogy sikerült-e utána kérdezni annak, hogy a maximális kamat marge-t fogja-e rátenni a pénzintézet?

Östör Károly pénzügyi vezető-tanácsos: A mai napon érkezett meg a Pátria Takaréknál a kiegészítés, mely szerint kamat alap 3 havi EURIBOR + RKO1 (3 havi EURIBOR : 0,652%, RKO1: 2,00%), ezt még tisztázni kell a pénzintézettel, mert én kevesebbel számoltam, más pénzintézet által közzétett adat alapján, melyet meg is küldtünk a Képviselő-testületnek. A kamat marge: 2,50%.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ebben a konstrukcióban a visszafizetendő összeg 12.163.000 forint lesz. Kérdezem, hogy van-e még egyéb kérdés, észrevétel a hitelfelvétellel kapcsolatban?

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Amennyiben nincs egyéb kérdés, észrevétel, aki az előterjesztés szerinti határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy döntés minősített többséget igényel.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

152/2012.(IX.5.) számú határozat

Tárgy: hosszú távú fejlesztési hitel felvétele

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hosszú lejáratú fejlesztési hitel felvételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1) A Képviselő-testület – figyelemmel az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló többször módosított 1/2012.(II.24.) önkormányzati rendeletére – 10.000.000 forint összegű hosszú lejáratú fejlesztési hitel felvételét határozza el a „Péteri Község Polgármesteri Hivatalának komplex akadálymentesítése és átalakítása”(az elnyert KMOP-4.5.3-10-11-2011-00052 azonosító számú pályázat) építési beruházás megvalósításának érdekében.
- 2) A Képviselő-testület a hitel futamidejét: 120 hónapban
rendelkezésre tartási időt 6 hónapban
türelmi időt 36 hónapban
devizanemét HUF-ban határozza meg.
- 3) A Képviselő-testület a hitel biztosítékeként az Önkormányzat tulajdonában álló 428/27 hrszú ingatlan ajánlja fel. Hozzájárul ahhoz, hogy a jelzett ingatlanra a hitelt folyósító pénzintézet jelzálogjogát bejegyeztesse az illetékes ingatlanügyi hatóságnál.
- 4) A Képviselő-testület a hitellel kapcsolatos fizetési kötelezettségeket a hitelezés éveiben az éves költségvetésben tervezi és biztosítja.
- 5) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására valamint a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.
- 6) A hitel felvétele – figyelemmel Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 2.§ d) pontjára – a nem igényli Magyarország Kormányának előzetes hozzájárulását.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: polgármester

4) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jegyző asszony előterjesztésében február óta mutatja be a tájékoztató a meghozott határozatokat és azok végrehajtását. Döntő többségében a határozatok végrehajtásra kerültek. Van azonban egy-két elmaradt végrehajtás.

Keresztény Anikó jegyző: Valóban a talajterhelési díjmentességek tekintetében és a kirívóan közösségellenes magatartások vonatkozásában a rendelettervezet még nem készült el. Nem ültünk még össze az akciócsoporttal, akiről beszéltünk, hogy egyeztetjük azokat a magatartásokat, amiket szabályoznunk kellene, igyekszünk mihamarabb pótolni. Azért az elmondható, hogy a meghozott döntések 90%-a végrehajtásra került.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel a tájékoztatóhoz.

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Amennyiben nincs, aki a tájékoztatóban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

153/2012.(IX.5.) számú határozat

Tárgy: a lejárt határidejű határozatokról (2012. január 1. – 2012. július 26.) szóló tájékoztató elfogadása

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2012. január 1. – 2012. július 26. közötti időszakban meghozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

5) Egyebek

a) Polgármesteri tájékoztatók:

- Rendőrség által bérelt ingatlanok:

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Rendőrség által bérelt ingatlanokból a bérlők 2012. augusztus 31-ével kiköltöztek. Sajnos a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság nem fizette időben a szerződésben meghatározott bérleti díjat és rezszi költségeket, így 650.000 forint összegű tartozása halmozódott fel az Önkormányzattal szemben. A hivatal tájékoztatása szerint a felszólítások megküldésre kerültek a Rendőrség felé. Amennyiben nem teljesít a Rendőrség, a hivatal bocsássa ki a fizetési meghagyást.

- Polgármester kötelezettségvállalása az általános tartalék terhére:

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy a költségvetési rendeletben kapott felhatalmazás alapján, az általános tartalék terhére a Haleszi-kertben 231.000-Ft értékben az Eurovill Kft-vel 4 db közvilágítási lámpát helyeztettünk ki. A megrendelést azért tettem meg, mert sikerült megállapodást kötni a Haleszi-kerti Szabadidős Társulással, amely alapján ennek költségét megfizették az Önkormányzat számára.

- **Az Iskola lambériájának megjavíttatása:**

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Képviselőtársaim előtt ismeretes, hogy az iskolában a külső lambéria egy része életveszélyessé vált, ezért azt még a tanévkezdés előtt meg kellett javíttatni. Szintén a költségvetési rendeletben kapott felhatalmazás alapján, az általános tartalék terhére megrendelt javítási munka 180.000 +ÁFA összegbe került.

- **Kátyúzás:**

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A költségvetési rendeletben biztosított keret terhére 55 m² területet kátyúzása történt meg. A megbízott vállalkozó br. 270.000-Ft-ért végezte el a munkát.

- **Posta tájékoztatása nyitva tartási idő változásáról:**

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Magyar Posta Igazgatósága tájékoztat minket arról, hogy a Péteriben működő posta jelenlegi nyitva tartása 2012. december 1-től megváltozik.

b) Péteri Evangélikus Egyházközséggel kötendő megállapodás

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Képviselő-testület a 2012. évi költségvetésben a köztemető fenntartása szakfeladaton 400.000 forintot biztosított a temető felújítási munkálataira, mert a költségvetés megalkotásakor úgy gondoltuk, hogy magunk vesszük végig ennek a lebonyolítását. Időközben az Egyházközség Presbitériuma ezt a munkát magára vállalta, megküldték számunkra az általuk elkészített komplex felújítási tervet, amely tartalmazza a temető bejárata melletti kerítés komplett cseréjét, új kis és nagykapu készítését, kiskapunál a feljáró betonozását, korlát készítését, csapok áthelyezését, esztétikusabbá tételét, szemátgyűjtők számának bővítését, ravatalozó belső helyiségének meszelését, új utak építését, tuják telepítését. Az utóbbi kettő nincs költségelve. A javaslat arról szól, hogy 400.000 forint kerüljön átadásra az Evangélikus Egyházközségnek 2 részletben. 2012. szeptember 10-ig az első, 220.000-Ft-os részlet, szeptember 30-ig a második, 180.000 Ft-os részlet, elszámolási kötelezettséggel, és fénykép dokumentáció becsatolásával. A javaslat szerint a támogatás összegének 10%-áig kerülhetne munkadíj elszámolásra. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Amennyiben nincs, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

154/2012.(IX.5.) számú határozat

Tárgy: Péteri Evangélikus Egyházközség támogatása a temető felújításához

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Péteri Evangélikus Egyházközség (2209 Péteri, Bohus Dániel tér 1., képviselője: Dechertné Ferenczy Erzsébet) részére a községi temető karbantartási, felújítási munkálatainak megvalósításához bruttó 400.000 forint támogatást állapít meg.
- 2) A Képviselő-testület az 1) pont szerinti támogatási összeget az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének a köztemető szakfeladatán megállapított összegből biztosítja.
- 3) A támogatás részletes szabályait a határozat mellékletét képező támogatási szerződés tartalmazza.


- 4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
- 5) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetési rendelet ez irányú módosítására vonatkozó intézkedést tegye meg.

Határidő: folyamatos

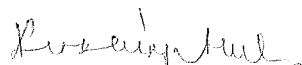
Felelős: polgármester, jegyző

Több tárgy nem lévén Dr. Molnár Zsolt polgármester az ülést 21,50 perckor bezárta.

Péteri, 2012. szeptember 17.


Dr. Molnár Zsolt
polgármester




Keresztény Anikó
jegyző