JEGYZŐKÖNYV

Készült Péteri Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 27-én 18,30 órakor tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:	**Dr. Molnár Zsolt**	**polgármester**
	Petőné Vizi Valéria	**alpolgármester**
	Bódis Szilárd	**képviselő**
	Faltuszné Szabó Nikoletta	**képviselő**
	Kalina Enikő	**képviselő**
	Szenyán Péter	**képviselő**
	Varga Józsefné	**képviselő**
	Keresztény Anikó	**jegyző**
	Dechert György	**bizottsági tag**
	Losonci László	**jegyzőkönyvvezető**

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Köszöntöm a megjelenteket! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület teljes létszámban 7 fő jelenlétével határozatképes. A kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot nem kívánok tenni. Aki az előzetesen kiküldött napirenddel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze:

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

155/2012.(IX.27.) számú határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadja el:

1) A Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény további működtetése

2) A Péteri Községi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

3) A DPMV Zrt. bérleti-üzemeltetési szerződéséhez csatolt véleményeltérési nyilatkozat megvitatása

4) Egyebek.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Napirend tárgyalása:

1) A Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény további működtetése

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az első napirend a Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény további működtetésének kérdése. Az írásos előterjesztésben minden olyan információ szerepel, amely a mai napon a rendelkezésünkre áll. Az a kérdés, hogy az Önkormányzat élni kíván-e az általános iskola előterjesztés szerinti működtetési jogával. Amennyiben erről döntést nem hoz, ez automatikusan azt jelenti, hogy nem kívánja működtetetni az intézményt. Az nem azt jelenti, hogy a fenntartás jogáról lemondana az Önkormányzat, ezt a jogot a törvény már eleve elvette az Önkormányzatoktól január 1-jétől. Kérdés észrevétel vélemény van-e az előterjesztéshez.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Valóban, sok információt kaptunk az előterjesztéshez, de ahhoz, hogy felelősségteljesen tudjuk nyilatkozni, nem áll rendelkezésünkre minden. Az önkormányzat szándéka az, hogy legyen iskola, és működjön iskola Péteriben. Kellő információ hiányában véleményem szerint nem tudunk dönteni.

Varga Józsefné képviselő: Meg szeretném erősíteni az alpolgármester asszony által elmondottakat. Nemrégiben olvastam, hogy a tavalyi évhez viszonyítva az önkormányzati költségvetésnek a 60 %-a van 2013-ra előirányozva. Ebben az esetben nagyon kevés pénzünk marad, azonban ezek csak előterjesztések, ezek a számok még változhatnak. Számomra is bizonytalannak tűnnek a 2013. évi bevételeink, ezért felelősségteljes döntést a napirend tárgyáról nem hozhatunk. Az iskola fenntartásához, már egy évvel ezelőtt is ragaszkodott a Képviselő-testület, és ragaszkodik most is, de ezt a törvény kivette a kezünkből. Tavaly volt lehetőség arra, hogy az általános iskolákat egyházaknak „kiszervezzék". Akkor hangzott el egy egyház részéről, hogy a 200 tanuló alatti iskolákat nem tudják átvenni, mert azok finanszírozása nem tud rentábilis lenni. Csapdahelyzetben voltunk már tavaly is, de bizonytalan bevételek ismeretében nem tudunk megfelelő, megalapozott döntést hozni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az iskolában a személyi, és az infrastrukturális háttér a meglévő gyermeklétszámnak egy jelentősebb bővülését is el tudná bírni. Tizenkét fős osztályokkal ugyanannyiba kerül a világítás, a fűtés, és a tanárok bére, mint a huszonöt fős osztályokkal, azonban nagyobb osztálylétszám esetén több az intézmény állami finanszírozása is. A Képviselő-testület nem köteles ebben a kérdésben döntést hozni. A Képviselő-testület nem lesz fenntartó, és az intézmény működtetésére sem kötelezhető. Ha a Képviselő-testület vállalja a működtetést, szándéknyilatkozatot kell tennie szeptember 30-ig, és véglegesen majd október 31-ig kell döntenie a működtetésről.

Keresztény Anikó jegyző: Az előterjesztéshez nem tartozik határozati javaslat, de a kollégákkal készítettünk két féle javaslatot a napirendhez. Véleményem szerint kell döntést hoznia a Képviselő-testületnek a napirendről. Tudom, hogy ez egy nagyon nehéz kérdés, de dönteni kell arról, hogy mit kíván tenni a Képviselő-testület.

Dechert György bizottsági tag: Lehetséges, hogy csak egy olyan nyilatkozatot kellene tennünk, hogy működjön az iskola.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A nyilatkozat formai kötöttségekkel rendelkezik, tehát arról kellene nyilatkoznia a Képviselő-testületnek, hogy a működtetést képes vállalni.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: Én is azt gondolom, hogy az iskola a település egyik mozgatórugója. Nagyon sokan választották Péterit lakhelyül azért, mert a kisiskolás gyermekeiket biztonságban el tudják küldeni az iskolába. Szerintem is egy olyan nyilatkozatot kellene tennie a Képviselő-testületnek, hogy nagyon fontos a településnek a közoktatási intézmény, de csak abban az esetben tudjuk vállalni annak a működtetését, ha a költségvetésünk ezt lehetővé teszi, amit ebben a pillanatban még nem látunk. Szerintem ki kell mondanunk, hogy számunkra fontos az iskola, és nem csak egy költségtétel.

Kalina Enikő képviselő: Hiába mondja ki az önkormányzat azt, hogy működtetni kívánja az iskolát, az állam adott esetben akkor is megszűntetheti.

Varga Józsefné képviselő: Minden képviselőtársam nevében beszélek akkor, amikor azt mondom, hogy mindannyian meg akarjuk tartani az iskolánkat. Fontos, hogy kimondjuk azt, hogy látjuk a differenciát a fenntartás, és a működtetés között. Sajnos, amivel igazán sokat veszítünk az a fenntartás, és azt nem fogjuk tudni visszakapni. A működtetéssel csak annyit sikerül visszakapni, hogy mi fizethetjük majd az épület rezsi illetve dologi költségeit.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Van-e javaslat a Képviselő-testület részéről arra, hogy vonatkozóan, hogy az Önkormányzat nem kívánja, nem tudja, illetve nem akarja vállalni a működtetést?

Javaslat nem érkezett.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Nem érkezett ilyen indítvány, és a részemről sincs. Van-e olyan javaslat a Képviselő-testület részéről, hogy az Önkormányzat, képes a saját bevételei terhére, illetve az átengedett állami bevételek terhére az intézményt működtetni, és erről konkrét szándéknyilatkozatot kíván tenni? Ez a szándéknyilatkozat jogszabályban meghatározott formai kötöttséggel rendelkezik, és az alábbiak szerint szól:
„Város/Község Önkormányzata képviseletében nyilatkozom, hogy az Nkt. 74. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat az illetékességi területén lévő, saját tulajdonában álló valamennyi, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon Nkt. 76. §-a szerinti működtetését képes vállalni."
Van-e javaslat arra vonatkozóan, hogy ezt a határozati javaslatot elfogadja a Képviselő-testület?

Javaslat, vélemény nem érkezett.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Amennyiben nincs, akkor alternatív megoldásokat kell keressünk. Az én javaslatom az alábbi három pontból álló határozati javaslat:

1.) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezéseit, a 3000 főt meg nem haladó lakosságszámú települések általános iskoláinak működtetésére vonatkozóan.
2.) A Képviselő-testület nem ismerve teljes körűen a 2013. év gazdasági, és költségvetési, illetve önkormányzati (feladat) finanszírozási rendszerének jogi és pénzügyi hátterét, felelősen nem tud nyilatkozni arról, hogy a Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működtetését a saját forrásai, illetve az átengedett források terhére tudja e vállalni. Erre tekintettel a Képviselő-testület ilyen tartalmú nyilatkozatot - a jelenleg rendelkezésére álló információk birtokában - nem tud tenni.
3.) A Képviselő-testület fenntartja magának azt a jogot, hogy a felelős döntés meghozatalához szükséges jogi, és költségvetési információk ismeretében a Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működtetésének átvállalásáról – a nemzeti köznevelésről szóló törvény keretei között, 2012. október 30-ig – érdemben döntést hozzon.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

156/2012.(IX.27.) számú határozat

Tárgy: A Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény további működtetése

1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezéseit, a 3000 főt meg nem haladó lakosságszámú települések általános iskoláinak működtetésére vonatkozóan.

2) A Képviselő-testület nem ismerve teljes körűen a 2013. év gazdasági, és költségvetési, illetve önkormányzati (feladat) finanszírozási rendszerének jogi és pénzügyi hátterét, felelősen nem tud nyilatkozni arról, hogy a Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működtetését a saját forrásai, illetve az átengedett források terhére tudja e vállalni. Erre tekintettel a Képviselő-testület ilyen tartalmú nyilatkozatot - a jelenleg rendelkezésére álló információk birtokában - nem tud tenni.

3) A Képviselő-testület fenntartja magának azt a jogot, hogy a felelős döntés meghozatalához szükséges jogi, és költségvetési információk ismeretében a Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működtetésének átvállalásáról – a nemzeti köznevelésről szóló törvény keretei között, 2012. október 30-ig – érdemben döntést hozzon.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2) A Péteri Községi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A következő napirendünk a Péteri Községi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása. Jegyző asszony az előterjesztő. Jegyző asszony szeretné módosítani a hivatal ügyfélfogadási rendjét. Az előterjesztés érdemi módosításokat nem tartalmaz, de a hivatal személyi struktúráját rögzíti. Az előterjesztés szerint az SZMSZ október 15-én lép majd hatályba. A hivatal munkarendjében változások történnek a javaslat szerint. A szerdai hosszított nyitva tartás megszűnik, és a pénteki déli munkavégzés is megszűnik. Hétfőn a munkaidő meghosszabbodik este 6 óráig, szerdán 16.30 óráig, pénteken 12.30 óráig tart a munkaidő. Az ügyfélfogadási idő a hivatal munkaidejének vége előtt 30 perccel befejeződne. Ez az SZMSZ december 31-ig szólna, utána a közös önkormányzati hivatal felállításával új SZMSZ-t kell elfogadni.

Keresztény Anikó jegyző: Úgy gondolom, hogy ez a működési rend jobb lesz, ezt a kollégákkal is átbeszéltük. A javaslat tartalmazza a hivatal személyzeti struktúráját, a kollégák helyettesítésének rendjét, valamint a polgármesteri fogadóóra idejét is. Szeretném megkérni a képviselőket arra, hogy majd jelezzék, hogy ők mikor tudnak fogadóórát tartani.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Képviselő-testület a jegyző által előterjesztett a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó Szervezeti és Működési Szabályzatot nem módosíthatja, vagy teljes egészében elfogadja, vagy azt nem fogadja el.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: A hétfői 17.30 óráig tartó nyitva tartás elegendő lesz az ügyfeleknek? Ha csak december 31-ig fog élni az új működési rend, nem maradhatna a szerdai hosszabb nyitva tartás?

Keresztény Anikó jegyző: Én ragaszkodnék a hétfői naphoz.

Varga Józsefné képviselő: A lakosságot megfelelően tájékoztatni kell a módosított ügyfélfogadási rendről.

Losonci László előadó: Nagyon sok esetben ügyfélfogadási időn kívül is jöttek az ügyfelek, és nem voltak elküldve, szerintem a jövőben sem lesz ez másként.

Keresztény Anikó jegyző: Az új hivatal ajtaja nem lesz bezárva ügyfélfogadási időn kívül sem.

Varga Józsefné képviselő: Régebben valóban rugalmasan kezelték az ügyfélfogadási időt a kollégák, és a hivatal ajtaja mindig nyitva állt.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Nekem az lenne a kérdésem a jegyző asszony felé, hogy a tervezett január elsejétől létrejövő közös önkormányzati hivatalhoz tartozó másik két település ügyfélfogadási rendjétől nem fogunk esetleg eltérni?

Keresztény Anikó jegyző: Az ügyfélfogadási rend a másik két településen is ugyanilyen.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ha nincs más kérdés, észrevétel azt javasolom, hogy szavazzunk a napirendről. Aki elfogadja a Polgármesteri Hivatal előterjesztés szerinti Szervezeti és Működési Szabályzatát kérem, hogy kézfeltartással jelezze:

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

157/2012.(IX.27.) számú határozat

Tárgy: Péteri Községi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Péteri Községi Polgármesteri Hivatal – a határozat mellékletét képező – Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

A Szervezeti és Működési Szabályzat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) A DPMV Zrt. bérleti-üzemeltetési szerződéséhez csatolt véleményeltérési nyilatkozat megvitatása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A következő napirendi pontunk a DPMV Zrt. bérleti-üzemeltetési szerződéséhez csatolt véleményeltérési nyilatkozat megvitatása. A jelenlegi vízszolgáltató a DPMV Zrt., amely a Gyál és Vidéke Vízügyi Kft.-ból alakult. Korábban a Képviselő-testület felhatalmazott arra, hogy a DPMV Zrt-vel bérleti-üzemeltetési szerződést kössünk. A Képviselő-testület által elfogadottak szerint elkészült szerződést július 13-án aláírtam, és eljuttattam Sárosi vezérigazgató úr részére. A DPMV Zrt. véleményeltérési nyilatkozatot tett a szerződéshez július 14-én, amelyben a szerződés néhány pontját javasolta törölni, illetve módosítani leginkább. Olyan pontokat javasoltak törölni, illetve módosítani, amelyeket egyébként is törvény szabályoz. Kérte a cég, hogy az ügyfélszolgálat időtartamát határozzuk meg. Heti egy alaklommal legalább négy órában kívánja ezt a cég ellátni. A bérleti díj felülvizsgálatára tett javaslatot a szerződésben a cég, hogy ha a jövő évet követő évben a Magyar Energiahivatal a díjat megváltoztatja. El kell gondolkodnunk, hogy a bérleti díj ebben az árban történő fenntartása mennyiben lesz a továbbiakban számunkra tartható. Egyéb irányú lényegi észrevétele a cégnek nem volt. Azt gondolom, hogy ha ezt a szerződést betartva dolgozunk együtt, akkor minden olyan vitát, és minden olyan problémát rendbe tesz, amely az együttműködés eddigi szakasziban problémát keletkeztetett. Fontos volt, hogy még július 15-e előtt aláírásra kerüljön a szerződés, mert akkor lépett hatályba a víziközmű törvénynek az a része, amely a Magyar Energiahivatal jóváhagyásoz köt mindenfajta szerződésmódosítást. A szerződés megerősíti azt a kompenzálási megállapodást, amelyet május 9-én kötöttünk a GYÁVIV Kft-vel, amely szerint a felhalmozott tartozásainkat nagyon jelentősen csökkentettük. A Képviselő-testülettől azt fogom kérni, hogy a - a korábbi szerződés aláírására felhatalmazó határozatra tekintettel - utólagosan hagyja jóvá a megkötött bérleti-üzemeltetési szerződést, és a hozzá tartozó véleményeltérési nyilatkozatot. Ezzel a szerződéssel meg lett erősítve a korábban a Kft-vel kötött kompenzálási megállapodás, amely szerint a 39 millió forintos tartozásából, 13 millió forint tartozása maradt az önkormányzatnak.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: Szerintem a DPMV Zrt. által küldött véleményeltérési nyilatkozat csak egy egyeztetés, és nem gondolom, hogy a már egyszer megadott felhatalmazást most meg kellene erősítenie a Képviselő-testületnek.

Keresztény Anikó jegyző: Hiába nem módosít érdemi dolgokat a véleményeltérési nyilatkozat az eredeti megállapodáson, de akkor is véleményeltérési nyilatkozat. Jobb ha van még egy testületi jóváhagyás.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Képviselő-asszonynak igaza van, hogy ez nem szükséges feltétlenül. Ezzel az aktussal a Képviselő-testület tudomásul veszi azt, hogy a szerződést látta, és megismerte, és később senki sem mondhatja azt, hogy ezt a szerződést a Képviselő-testület nem hagyta jóvá, illetve hol van az a jóváhagyás, amely konkrétan erre szólt. Nem követünk el hibát, ha ezt megerősítjük.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Én azt gondolom, hogy ez a kompenzálási megállapodás, a testület életében egy sikertörténet, arra kérném Polgármester urat, hogy foglalja össze, hogy ez a tartozás miből állt össze, és hogy sikerül így lecsökkenteni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ez egy hosszú történet. A Képviselő-testület azzal szembesült, hogy az elmúlt időszakból – alapvetően vízdíj kompenzációból – jelentős hátraléka keletkezett a szolgáltató felé. Ez abból adódott, hogy a lakossági vízdíj nem a szolgáltató által megállapított költségek szerint lett megállapítva, hanem attól kevesebb összegben. Az így kieső szolgáltatói bevételek, valamint az önkormányzatnak – a közműrendszer használatáért – fizetendő magas bérleti díjak következtében

Péterinek kompenzálási kötelezettsége keletkezett. Ez az összeg elérte a cca. 38 millió forintot. A cég ezért hosszú időn keresztül nem fizetett nekünk bérleti díjakat, ezzel kompenzáltuk a tartozásainkat. A szolgáltató nagyon sok olyan karbantartási, és javítási munkákat végzett el a közműrendszeren, amelyet a szerződésünk és a törvény szerint is a vízdíjban kellett volna terveznie. A cég ezeket a munkálatokat, külön kiszámlázta az önkormányzat felé. Én jeleztem feléjük, hogy ezeket a számlákat nem vagyunk hajlandóak elfogadni tartozásként, mert ezek a működtetés körébe tartoznak. Nagyon sok ilyen számlát találtunk a felülvizsgálat során. Például a cég 5,5 millió forintot számlázott ki egy olyan irányítástechnikai rendszer beszerzésért, amelyre testületi döntés nem volt. Úgy állapodtunk meg a céggel, hogy ez a rendszer az ő tulajdonuk marad, és ezért nekünk nem kell fizetni. Ameddig szolgáltatnak, addig itt marad az eszköz, és utána majd rendezzük a sorsát. Ilyen tételekből jött ki, hogy cca. 38-39 millió forint tartozást mutatott ki a cég. Ezt a tartozást ezekkel a megoldásokkal lecsökkentettük 13 millió forintra. Ennek az összegnek a visszafizetését egy tízéves ütemezés szerint rendeztük, amely még két évig nem terheli meg az önkormányzat költségvetését. Ez a megállapodás azért is jó, mert pont emiatt a rendezetlen elszámolás miatt a korábbi években csak korlátozó záradékkal auditállta le el az önkormányzat beszámolóját a könyvvizsgáló. A tartozás olyan súlyú volt, hogy a pénzügyi működésünk áttekinthetőségét, megbízhatóságát is veszélyeztette. Megmentettünk 25-30 millió forintot a következő testületek számára. A megállapodás szerint egy esetleges szolgáltató váltás esetén sem kell ezt a 13 millió forintot egy összegben visszafizetnie a településnek, tehát felszabadultunk a szolgáltatóhoz való kötöttség állapotából is.

Dechert György bizottsági tag: Nem pont ehhez a napirendhez, de mindenképpen a víziközmű rendszerhez kapcsolódó az a tapasztalat is, hogy a csatorna és a vízszolgáltató emberei külön-külön olvassák le a mérőórákat. Nem lehetne egy javaslattal élni feléjük, hogy elegendő egy leolvasás is?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Mi is tudunk erről természetesen. Jogos a kérdés, hogy a közszolgáltatók miért nem tudnak egy egységes nyilvántartást vezetni erről. A csatornaszolgáltatót ma még nem választhatjuk meg szabadon, csak a vízszolgáltatót. A törvény is kimondja, hogy lehetőség szerint a két szolgáltatást egy cég végezze. A jövőben erre a kérdésre még visszatérünk. Ha nincs más kérdés, az írásos előterjesztés szerinti határozati-javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze:

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

158/2012.(IX.27.) számú határozat

Tárgy: a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Kft. bérleti-üzemeltetési szerződésének jóváhagyása

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hivatkozással a 122/2012.(VI.29.) számú határozatában foglaltakra, utólagosan jóváhagyja a Péteri Község Önkormányzata és a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Kft. között 2012. július 14-én megkötött bérleti-üzemeltetési szerződést a hozzá tartozó véleményeltérési nyilatkozattal.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az egyebek napirendi pont előtt 5 perc szünetet rendelek el.

A szünet után a Képviselő-testület az eddigi 7 fővel folytatja tovább a munkát.

4) Egyebek

a. Szeletro-Vill Kft. tartozása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az egyebek napirendi pont következik. Kiosztásra került a Szelektro-Vill Kft-nek kiküldött fizetési felszólítás. A cég számláján 3,4 millió forint tartozást tart nyilván a pénzügy. Én korábban jeleztem a Képviselő-testületnek, hogy a cég egy hónapos határidővel azt ígérte, hogy a tartozásából 1 millió forintot átutal, azonban ezt mind a mai napig nem

tette meg. Ma felhívtam telefonon, és jelezte, hogy a cég akitől ő is vár pénzt, még nem utalt neki. Az előterjesztés szerint, - a jogaszályoknak megfelelően - fel kell szólítani a céget a tartozása megfizetésére, és amennyiben nem teljesít határidőben, úgy 15 napos határidővel hó végére fel lehet mondani a bérleti szerződését. A javaslatom az arról szól, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy - amennyiben a cég a tartozását határidőben nem teljesíti - a jogszabályoknak megfelelően egyoldalúan mondja fel a Szelektro-Vill Kft. bérleti szerződését. Kérdés észrevétel a napirenddel kapcsolatban van e?

Varga Józsefné képviselő: Van értelme büntető feljelentést tenni azzal a célzattal, hogy vizsgálják meg a cég rosszhiszeműségét? A cég több mint kétéves hátralékkal rendelkezik.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ez igaz, de azokat a munkákat amelyet rábíztunk viszont elvégezte.

Varga Józsefné képviselő: A véleményem szerint a cég akkor is rosszhiszemű volt, és ha rajtam múlna, biztosan megtenném a büntetőfeljelentést. Az ilyen eljárások során azt vizsgálják, hogy a várható bevételei terhére vállalhatott e be a cég kötelezettségeket. Történtek már ilyen ügyekben precedensek, amelyek során kimondták, hogy a tagok nem csak a kft-be bevitt vagyonukkal felelnek, hanem a magánvagyonukkal is.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az előterjesztésben kimutatott tartozások a 2011-es, illetve a 2012-es évre vonatkoznak. Azt se felejtsük el, hogy 2011. nyarán 1,5 millió forintot sikerült behajtani a cégen egy összegben.

Varga Józsefné képviselő: Ez is jogos követelés volt.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A cég által bérelt ingatlanra eddig nem érkezett bérleti, illetve vételi szándék. Korábban a cégnek volt olyan elképzelése, hogy megveszi azt az ingatlant, a bérleti szerződésében vételi jog is biztosítva volt számára, azonban most erre reális esélyt nem látok. Úgy tudom, hogy az ingatlant egyébként nem használja, és nem is folyik ott semmilyen tevékenység.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: Abban mi is hibásak vagyunk, hogy hagytuk, hogy a cég tartozása ilyen mértékben emelkedjen, függetlenül attól, hogy egyébként nem használta az ingatlant. Továbbá azt kérdezném, hogy a szolgálati lakások tekintetében történt e már teljesítés.

Keresztény Anikó jegyző: A fizetési felszólítás már elküldésre került a rendőrség felé, és ha ezt nem fogják teljesíteni, fizetési meghagyás kerül majd kiküldésre.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Én ebben az ügyben a peresítést javasoltam a hivatalnak, nem hiszem, hogy ebben az esetben fizetési felszólításokkal, illetve telefonálásokkal célt lehet érni. 30 millió forint fölötti beruházás áll előttünk, és a kinnlevőségeinket be kell hajtanunk. Ha a közjegyző kibocsájtja a megkeresésünkre a fizetési meghagyást, akkor inkasszót lehet benyújtani a számlájukra.

Kalina Enikő képviselő: Visszatérve az eredeti napirendre én nem gondolom, hogy ebben az ügyben mi lettünk volna a hibásak. Megpróbáltuk a céggel „ledolgoztatni" a tartozását gondolok itt a művelődési ház kifestésére, vagy a tetőcserére, amelyek milliós nagyságrendű tételek lettek volna. Ahogy polgármester úr is mondta, nekünk teljesen mindegy, hogy papíron bérlete, de nem fizetett, vagy az ingatlan ott állt volna üresen. Reméljük, hogy a jövőben nem így lesz, és ki tudjuk majd adni. Ez most így alakult lehet, hogy naivak voltunk, mert vártunk további bevételeket a cégtől.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Naivak nem voltunk, hiszen a cég már eddig is cca. 600 ezer forintot ledolgozott a tartozásából.

Varga Józsefné képviselő: Én arra kérném a Jegyző Asszonyt, hogy a felálló közös önkormányzati hivatalban a kinnlevőség állományt - figyelembe véve a másik két települést is - a jelenleginél hatékonyabban kezelje.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Javasolom, hogy szavazzunk a napirendről. Aki az elhangzott határozati-javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze:

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

159/2012.(IX.27.) számú határozat

Tárgy: a SZELEKTRO-VILL Kft. bérleti díj tartozásának ügye

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert hogy, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 25. § (1) bekezdése szerint - a Péteri 082/15 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában - mondja fel a bérleti szerződést a SZELEKTRO-VILL Kft-vel, ha az a kiküldésre kerülő fizetési felszólításban foglalt határidőben sem fizeti be az önkormányzat felé fennálló tartozását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

b. 082/5 hrsz-ú ingatlan ügye

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Talán nagyobb sikerünk lesz azzal az ingatlannal kapcsolatban, amelyet a Föl'd Pörgető Kft. bérel. A részletekről a későbbiekben részletes tájékoztatást kap a Képviselő-testület. Lényegében arról szól majd a javaslat, hogy a laktanyában a 082/5 hrsz-ú ingatlant a cég fejleszteni kívánja. Erre 15 millió forintos pályázati forrást nyertek, ezért az ingatlant meg kívánják vásárolni. A Képviselő-testület a 2012. évi költségvetésben 8 millió forint bevételt tervezett be ingatlanértékesítésből.

Varga Józsefné képviselő: Azt tudnia kell a képviselőknek, ha ezen az összegen felül is keletkezik ingatlanértékesítésből bevétele az önkormányzatnak, az nem tekinthető szabad forrásnak. A művelődési ház tetőszerkezete nagyon rossz állapotban van, és gyakorlatilag már most ősszel cserére szorulna. Szeretném, hogy a bizottsági ülésre a szerződéses javaslathoz a cég becsatolna egy hosszú távú üzleti tervet, valamint a társaság tavalyi évi éves beszámolóját. Ez azért szükséges, hogy meggyőződhessünk arról, hogy a cég ki tudja e gazdálkodni az ingatlan összegét.

c. Közös Önkormányzati Hivatal ügye

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jegyző asszony jelezte, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatban tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet. A jövő évi költségvetési törvény koncepciója, illetve a beadott módosító javaslatok szerint a közös hivatalok finanszírozására jók lesznek a feltételek. Veszteg Zsolt Káva község polgármestere részéről egyértelmű a szándék a közös hivatal létrehozásáról, Bénye községből még nem érkezett visszajelzés. Nehéz számokról beszélnünk akkor, amikor még csak javaslatokat látunk, de látszik a szándék, hogy az együttműködéseket támogatná az országgyűlés. Továbbra is fenntartjuk a szándékunkat, hogy október 31-ig szerződésben rögzítenénk ezt a kérdést.

Keresztény Anikó jegyző: Polgármester úrral felállítottunk egy elképzelést, a közös önkormányzati hivatal személyzeti struktúrájára vonatkozóan, azonban ezt a mai napon a Kormányhivatal közszolgálati ellenőrzést végző munkatársai merőben áthúzták a járások kialakításával kapcsolatban.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A beleegyezésünk nélkül, senkit sem fognak a járáshoz áthelyezni. Béreket még korai számolgatni az önkormányzati hivatal kialakításával kapcsolatban. Van olyan kolléganő a hivatalban, akinek a bére januártól már nem lesz tartható, itt meg kell adni a kolléganőnek a lehetőséget, hogy eldöntse azt, hogy az általunk biztosított bérszínvonalon itt kíván maradni, vagy a járási hivatalban folytatja a munkáját. Szerintem nincs pótolhatatlan státusz. Ha indokolt, hogy itt valamelyik kollégára szükség van, és ő menni akar, én a magam részéről nem fogok ennek ellenállni.

Varga Józsefné képviselő: Szerintem a három polgármesternek közösen kellene jelezni, hogy egyes emberekre szükség van a közös önkormányzati hivatal felállításához.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ezt megtesszük, ennek nincs akadálya. Még fontosnak tartom megemlíteni, hogy ma volt egy tárgyalásunk Monorierdő, és Nyáregyháza polgármesterével. Kiderült, hogy Monorierdő a be nem hajtott szemétszállítási díj után nem fizet 80% kezességet a Kövál Zrt. felé. Ez az ő szerződésükből kimaradt. Felvetettem azt, hogy a Kövál Zrt-vel vizsgáljuk felül a szemétszállítási szerződéseinket. Monorierdő vonatkozásában van a szolgáltatónak szerződése, Nyáregyháza vonatkozásában december 31-én lejár. Nyáregyháza most akar kiírni egy közbeszerzést, javasoltam, hogy a két önkormányzat csatlakozzon ehhez, és közösen írjunk ki egy tendert. Van olcsóbb megoldás mint a Kövál Zrt. szolgáltatása. Egy másik szolgáltatóval éves szinten cca. 4000 forintot spórolhatna a lakossági fogyasztó, és az önkormányzat mentesülhetne a behajthatatlan tartozások 80 %-nak megfizetése alól. Jövő héten még egyeztetünk a polgármesterekkel erről. Van-e egyéb hozásszólás az egyebek napirendi pontban?

d. Tájékoztatók

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Farkas Tivadarné igazgató asszony, és Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő asszony nyár óta tartó munkája eredményeként az iskola beadta a TÁMOP 3.1.4 Innovatív Iskolák Fejlesztése című pályázatot. A pályázat költségvetése cca. 67 millió forint. Ez egy nagyon nagy esély az iskolának. Ez egy két éves program amely többek között magában foglalja: sí táborok szervezését, az oktatók képzését, angol anyanyelvű tanár alkalmazását. Amit Igazgató Asszony a nyár óta kitalált és szervezett fantasztikus volt. A pályázat érkezési sorrendes, és az első napon sikerült feladni a pályázatot. Bízunk benne, hogy eredményes lesz, mert ez nagyon jó esély a péteri gyerekek számára.

Keresztény Anikó jegyző: Én egy rosszabb hírt fogok mondani. A 4/2012.(III.1) BM rendelet szerinti közbiztonságos pályázatunk sajnálatos módon nem nyert.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: Az egyebek napirendhez tartozik, és bizonyára mások is észrevették, hogy a településen nagyon sok a kóbor állat. Akár a Kastélykertben, de még az iskola lépcsőjén is számtalan esetben találkoztunk kutyusokkal. Szeretném megkérni a hivatalt, hogy szóljon az állatmentő szolgálatnak, hogy figyeljenek.

Losonci László előadó: A holnapi nap folyamán felhívjuk a gyepmester figyelmét arra, hogy tartson fokozottabb ellenőrzést a községen.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Azt látni kell, hogy ha az iskola pályázata nyer, a megvalósítást már az állami intézményfenntartó fogja lebonyolítani.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Nekem vannak félelmeim a megvalósítással kapcsolatban, mert a támogatás 100 %-os intenzitású, de a költségeket elő kell finanszírozni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jelezném az egyházközség felé, hogy a szerződésben vállalt következő részlet megfizetését a megbeszéltek szerint nem utaltuk el, tekintettel az egyházközség szóbeli kérésére. Szeretném, hogy ezt a szándékát az egyház írásban is megerősítené. Így módosítani tudjuk a szerződést, és az összeget jövőre is fel tudják majd használni.

Dechert György bizottsági tag: Írásban is meg fogjuk küldeni a kérésünket.

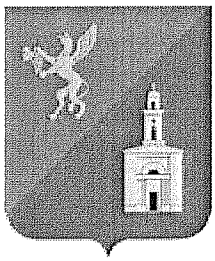
Több tárgy nem lévén Dr. Molnár Zsolt polgármester az ülést 21.20 órakor bezárta.

Péteri, 2012. október 16.

Dr. Molnár Zsolt
polgármester

PÉTERI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

Keresztény Anikó
jegyző



Péteri Községi Polgármesteri Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzata

Jóváhagyta:
Péteri Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
..../2012.(....) számú határozatával

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendeletben foglaltak alapján Péteri Községi Polgármesteri Hivatal /továbbiakban: Hivatal/ szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat az alábbiakban állapítja meg:

I.
Általános rendelkezések

1) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben előírtak alapján Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete létrehozta a Péteri Községi Polgármesteri Hivatalt.

2) Az Önkormányzat mindenkori költségvetési rendelete határozza meg a Hivatalban dolgozó köztisztviselők létszámát.

3) A Hivatal működésével összefüggő egyéb kérdéseket jelen szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

II.
A Hivatal jogállása

1) A költségvetési szerv:
   a) neve, székhelye: Péteri Községi Polgármesteri Hivatal
      2209 Péteri, Kossuth Lajos. u. 2.
   b) Létrehozásáról rendelkező határozat: 110/1993.(XII.15.)
   c) KSH kódja: 1321847
   d) Adószáma: 15441568-2-13
   e) Törzsszáma: 441564
   f) Számlaszáma: 65100015-11361000
   g) A jogszabályban meghatározott közfeladata: általános közigazgatás.

2) A költségvetési szerv alaptevékenysége:

   a) alaptevékenység szöveges meghatározása: az önkormányzat működésével, az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása
   b) államháztartási szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
   c) az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása:
      562917 Munkahelyi étkeztetés
      682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
      682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
      841112 Önkormányzati jogalkotás
      841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
      841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
      841116 Országos, települési és területi kisebbségi képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
      841117 Európai parlamenti képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
      841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
      841126 Önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége
      841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés

3) Illetékességi területe: Péteri Község közigazgatási területe

4) Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv(ek) neve, székhelye:
   Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2209 Péteri, Kossuth Lajos utca 2.

5) Felügyeleti szervének neve, székhelye: Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2209 Péteri, Kossuth Lajos utca 2.

6) Gazdálkodási besorolása: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Végrehajtó szerve az önkormányzat költségvetési intézményei, mint önállóan működő költségvetési szervek, továbbá a nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának.

7) A Hivatalhoz rendelt önállóan működő költségvetési szervek:
   a) Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (2209 Péteri, Petőfi Sándor utca 57.)
   b) Aprók Háza Óvoda (2209 Péteri, Petőfi Sándor utca 60.)

III.
A Hivatal feladatai

1) **A Hivatal általános feladatai:**
Az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

2) A Képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatai:
   - ✓ Előkészíti a feladatkörét érintő önkormányzati rendelettervezeteket,
   - ✓ Előkészíti a képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó, feladatkörét érintő előterjesztéseket és javaslatokat,
   - ✓ Előkészíti az egyedi ügyekben a képviselő-testület feladat és hatáskörébe tartozó döntéseket,
   - ✓ Nyilvántartja a képviselő-testület döntéseit,
   - ✓ Ellátja a képviselő-testület döntéseinek végrehajtását, a végrehajtás ellenőrzését

3) A helyi Szlovák és Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének működésével kapcsolatos feladatai:
   - ✓ Ellátja mindazon feladatokat, amelyeket a képviselő-testület működésével kapcsolatban is ellát.

4) A képviselő-testület bizottságai működésével kapcsolatos feladatai:
   - ✓ Előkészíti a bizottsági ülések napirendi anyagának előterjesztéseit,
   - ✓ Közreműködik a bizottságok képviselő-testületi előterjesztéseinek elkészítésében
   - ✓ Tájékoztatást ad a bizottsági kezdeményezések megvalósításának lehetőségeiről, valamint szakmailag véleményezi a bizottsághoz érkező kérelmeket, javaslatokat,
   - ✓ Biztosítja a feladat jellegének megfelelően a bizottságok működéséhez szükséges ügyviteli feltételeket,
   - ✓ beszámol a bizottságok feladatkörét érintő döntések végrehajtásáról.

5) A képviselő tevékenységével kapcsolatos feladatai:
   - ✓ Hivatali munkaidőben fogadja a képviselőt és részére szükséges felvilágosítást megadja, szükség esetén intézkedik,
   - ✓ Megvizsgálja a képviselői bejelentéseket, javaslatokat, a szükséges intézkedéseket megteszi, és azokról tájékoztatást ad

6) A polgármester munkájával kapcsolatos feladatai:
   - ✓ Előkészíti és végrehajtja a polgármester államigazgatási, hatósági jogkörben hozott döntéseit,
   - ✓ Ellátja a polgári védelmi, katasztrófa-elhárítási ügyekben való előkészítő feladatokat,
   - ✓ Segíti a polgármester képviselő-testületi munkával kapcsolatos tisztségviselői tevékenységét,
   - ✓ Nyilvántartja a polgármester döntéseit.

7) A jegyző általános hatósági jogkörével kapcsolatos feladatai:

- ✓ Közreműködik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásában,
- ✓ Döntésre előkészíti a jegyző hatáskörébe utalt ügyeket,
- ✓ Ellátja a jogszabály alapján a jegyzőre ruházott I. fokú hatósági jogköröket.

IV.
A Hivatal irányítása

1) A polgármester főbb feladatai a Hivatal működésével kapcsolatban:
   - ✓ Jegyző útján irányítja a Hivatalt,
   - ✓ Meghatározza a Hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,
   - ✓ Dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben,
   - ✓ A jegyző kezdeményezésére javaslatot tesz a képviselő-testület hivatalának belső szervezeti tagozódására, a hivatal munkarendjére, az ügyfélfogadás rendjére,
   - ✓ Törvényi felhatalmazás alapján részt vesz honvédelmi, polgárvédelmi, katasztrófa-elhárítási ügyekben, az országos és helyi államigazgatási feladatok irányításában, elvégzésében,
   - ✓ Összehangolja mindazon feladatokat, amelyek a képviselő-testület és a bizottságok munkájával összefüggnek, részt vesz szakmai egyeztetéseken, figyelemmel kíséri és segíti, valamint ellenőrzi a bizottságok döntéseinek végrehajtását,
   - ✓ A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény biztosított munkáltatói jogkörében:
     - ➢ Gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester, a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében,
     - ➢ Kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz a köztisztviselők tekintetében egyetértési jogot gyakorol,
   - ✓ Gondoskodik a Hivatal rendeltetésszerű működéséről, meggyőződik a képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról,
   - ✓ A társadalmi megbízatású alpolgármester ellátja a polgármester által meghatározott feladatokat.
   - ✓ A társadalmi megbízatású alpolgármester helyettesíti a polgármestert tartós távolléte esetén.

V.
A Hivatal vezetése

1) A Hivatal vezetője a jegyző.
2) A jegyző a polgármester irányításával a jogszabályi előírásoknak megfelelően vezeti a hivatalt, ellátja mindazon feladatokat, amelyeket számára központi, helyi jogszabályokban feladat- és hatáskörébe utaltak,
3) A képviselő-testület működésével kapcsolatosan:
   - ✓ Összehangolja az előkészítő munkát, gondoskodik a törvényességről, a jogszabályok, önkormányzati rendeletek, határozatok rendelkezéseinek betartásáról,
   - ✓ Figyelemmel kíséri az előterjesztések, döntési tervezetek előzetes bizottsági megtárgyalását,
   - ✓ Figyelemmel kíséri a képviselő-testületin ülések menetét törvényességi szempontból, ha a döntéseknél jogszabálysértést észlel, köteles jelezni,
   - ✓ Gondoskodik a jegyzőkönyvek vezetéséről, a döntések eljuttatásáról az érintettek részére
4) Elkészíti a Hivatal ügyrendjét, megszervezi és ellenőrzi a hivatal munkáját,
5) Javaslatot készít a polgármesternek a hivatal belső szervezeti tagozódására, munkarendjére és az ügyfélfogadás rendjére vonatkozóan,
6) Gyakorolja a munkáltatói jogokat a hivatal köztisztviselői és ügykezelői tekintetében,
7) Elkészíti az önkormányzat és a hivatal szabályzatait, gondoskodik azok hatályba léptetéséről, és az abban foglaltak betartásáról,
8) Távolléte, akadályoztatása esetén helyettesítéséről gondoskodik.
9) Külön szabályozza a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, utalványozás, érvényesítés és szakmai teljesítés igazolásának rendjét, a hatáskörébe tartozó ügyek kiadmányozási rendjét, az

ügyiratkezelés szabályait. Valamint a Hivatal Közszolgálati Szabályzatában határozza meg a köztisztviselők díjazására és egyéb juttatásaira vonatkozó szabályokat.

10) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvényben meghatározottak figyelembe vételével gyakorolja és ellátja a hivatal dolgozói feletti munkáltatói jogokat:
   - ✓ A köztisztviselők részére megszervezi a képzést, továbbképzést,
   - ✓ Engedélyezi a szabadságok kivételét,
   - ✓ Elvégzi a köztisztviselők minősítését az ide vonatkozó előírások alapján,
   - ✓ Előkészíti a meghatározott teljesítményértékeléshez szükséges feltételrendszert, melyet a képviselő-testület elé terjeszt,

VI.
A Hivatal működése

1) A Hivatal a központi jogszabályokban meghatározottak, a képviselő-testület vonatkozó rendeletei, az ügyrend szabályai, a polgármester, a jegyző által kiadott szabályzatok, intézkedések, körlevelek alapján, a dolgozókra vonatkozó munkaköri leírásoknak megfelelően fejti ki tevékenységét,

2) A jegyző havonta legalább egy alkalommal értekezletet tart az információáramlás és a koordináció folyamatos biztosítása érdekében,

3) A Hivatal dolgozói részére a polgármester évente legalább egy alkalommal tart értekezletet,

4) A Hivatal és a felügyelt intézmények tevékenységük során együttműködésre kötelezettek,

5) A Hivatal dolgozója köteles a tudomására jutott hivatalos információt az illetékes személyhez eljuttatni.

VII.
A Hivatal szervezeti felépítése

1) A hivatal belső szervezeti egységekre nem tagozódik. A feladatokat a köztisztviselők a munkaköri leírásukban foglaltak szerint látják el.

2) A hivatal jóváhagyott létszámának megfelelően kialakított munkakörök:
   a) Jegyző
   b) Igazgatási ügyintéző I. (szociális és gyámügyi, hagyatéki ügyintéző, anyakönyvvezető)
   c) Igazgatási ügyintéző II. (műszaki, belügyi igazgatási és birtokvédelmi ügyintéző)
   d) Igazgatási ügyintéző II. (ügyfélszolgálati, általános igazgatási ügyintéző)
   e) Igazgatási ügykezelő (posta-nyilvántartási és iktató ügykezelő) részmunkaidős
   f) Költségvetési-gazdálkodási ügyintéző I.
   g) Gazdálkodási ügyintéző II., pénztáros
   h) Adóhatósági ügyintéző I.

3) Helyettesítés rendje:
   a) A jegyző helyettesítését távolléte illetve akadályoztatása esetén a 2) pont c) alpontjában meghatározott igazgatási ügyintéző látja el.
   b) Az ügyintézők akadályoztatása esetén a helyettesítés biztosításáról a jegyző gondoskodik. A helyettesítési rendet a munkaköri leírások tartalmazzák.

4) Kiadmányozás rendje: a kiadmányozás rendjét a jegyző külön intézkedésben szabályozza.

5) Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettek:
   a) Jegyző
   b) Igazgatási ügyintéző I. (szociális és gyámügyi, hagyatéki ügyintéző, anyakönyvvezető)

c) Igazgatási ügyintéző II. (műszaki, belügyi igazgatási és birtokvédelmi ügyintéző)
d) Költségvetési-gazdálkodási ügyintéző I.
e) Gazdálkodási ügyintéző II., pénztáros
f) Adóhatósági ügyintéző I.

VIII.
A Polgármesteri Hivatal munkarendje és ügyfélfogadása

1) A Polgármesteri Hivatal munkarendje:

hétfő	8^{00} -18^{00}
kedd	8^{00}- 16^{30}
szerda	8^{00}- 16^{30}
csütörtök	8^{00}- 16^{30}
péntek	8^{00}- 12^{30}

2) A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje:

hétfő	13^{00}- 17^{30}
szerda	8^{00}- 12^{00} 13^{00}- 16^{00}
péntek	8^{00}-12^{00}

3) A munkarendtől való eltérést – indokolt esetben – a jegyző rendelhet el, illetve engedélyezhet.
4) A polgármester hetente egy alkalommal, hétfőnként 14^{00}-17^{00} között tart fogadónapot.

IX.
Záró rendelkezések

1) Jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2012. október 15. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti valamennyi korábban jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat.
2) A Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a /2012.(IX...) számú határozatával hagyta jóvá.

Péteri, 2012. szeptember .....

Keresztény Anikó
jegyző