

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. április 22-én 18,00 órakor** tartott ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Molnár Zsolt	polgármester
	Veszteg Ferenc	alpolgármester
	Dr. Berényi Zoltán	képviselő
	Dr. Foltin Brunó	képviselő
	Kalina Enikő	képviselő
	Kallós Attila	képviselő
	Püspök Erzsébet Katalin	képviselő
	Dr. Rostás Imre	képviselő (8 fő)
	Beke Andrea	megbízott jegyző
	Varga Jenő	ÁMK igazgató
	Danyi Dezsőné	jegyzőkönyvvezető
<u>Igazoltan távol:</u>	Hrutka Ferenc	képviselő
	Kirchner Sándorné	képviselő (2 fő)

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek. Az ülésről hangfelvétel ma sem fog készülni. Az írásban kiküldött napirendeket azzal a módosítással javasolom elfogadni, hogy a 4. napirend után pályázatíró céggel történő szerződéskötésről hoznánk döntést. Kérem, mondják el véleményüket, esetleges módosító javaslataikat.

Hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendelete az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatairól.**
(rendeletalkotás)
Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság
- 2.) Péteri Község Önkormányzatának Sportkonceptiója.**
(határozathozatal)
Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester
- 3.) A helyi Önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításával kapcsolatban az Önkormányzati Minisztérium által kiírt pályázaton való részvétel.**
(határozathozatal)
Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

4.) Pályázatíró céggel történő szerződéskötésről*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

5.) A 2009. évi iskolatej programban való részvétel.*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

6.) Egyebek.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Javasolom, és egyben felkérem Kalina Enikő képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal **Kalina Enikő képviselőt** választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendelete az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatairól.*(rendeletalkotás)*

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az első napirendi pont szorosan kapcsolódik a másodikhoz. Külön tárgyaljuk, de összefüggőnek kell tekinteni.

Az önkormányzati miniszter a 15/2009. (III.17.) ÖM rendeletében pályázatot írt ki a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására. A pályázat feltételeit kiküldtük mindenkinek írásban.

A rendelet-tervezetet a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja.

Kérdezem, van-e kérdés, hozzászólás, javaslat?

Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő: A Bizottság támogatja, a pályázathoz szükséges.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Kérem, aki elfogadja az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatairól szóló rendeletet, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület minősített többségű szavazással 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal megalkotta Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének **"Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatairól"** szóló 9/2009. (IV..23.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

2.) Péteri Község Önkormányzatának Sportkoncepciója.

(határozathozatal)

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A sportkoncepció elfogadása szintén a pályázathoz kell. Van-e vélemény?

Varga Jenő ÁMK igazgató: A Sportkoncepciót mindenképpen jónak tartom. 110 gyerek mozgása válik folyamatosná és rendszeressé.

Veszteg Ferenc alpolgármester: Nem kívánok vitatkozni. Azért fogadom csak el, hogy pályázni tudjunk. Megnézte valaki a bizottságban, hogy a támogatási szerződés milyen viszonyban van a sportkoncepcióval?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A rendelet 3. §. (5) bekezdésében az szerepel, hogy „Az önkormányzat fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket.” A Sportkoncepcióban pedig az szerepel a helyi sporttal kapcsolatos alapelvek között, hogy „a sport működtetésébe a létesítmény funkciójának megtartása mellett szükséges az üzemeltetéshez a fejlesztéshez a magántőke bevonása. Ez a kettő nem ellentétes?

Beke Andrea jegyző: A helyi rendelet az önkormányzatra vonatkozik. A Sportkoncepcióba az önkormányzat bevonhat magántőkét is, de a rendeletbe ezt nem szükséges beletenni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az önkormányzat nem tudja teljes mértékben támogatni a felnőtt sportot. Amit a Doktor úr mondott az a sportintézmény fenntartása és működtetése, ami előbb-utóbb nem fog támogatás nélkül működni. Azt látni kell, hogy amennyiben a sport támogatására több pénzt fordítunk, azt más területről kerül elvonásra.

Dr. Foltin Brunó képviselő: Szerintem ez nem kardinális kérdés. Nevezetesen, az önkormányzat lehetőségei szerint fogja támogatni az intézményt. Az önkormányzati támogatás kevés a működtetéshez, ezért került bele a magántőke bevonása, hogy legyen esély külső segítség bevonására.

Veszteg Ferenc alpolgármester: A Sportkoncepció több sebből vérzik. Arra ki kellene térni, hogy a hasznosítás miként oszlik meg. Arra jó, hogy a pályázatot be tudjuk adni, azután sürgősen át kell nézni.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Kérem, aki a Sportkoncepciót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

60/2009. (IV.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT
(Péteri Község Önkormányzatának Sportkonceptiója.)

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Péteri Község Sportkonceptióját elfogadja.

Felelős: polgármester

3.) A helyi Önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításával kapcsolatban az Önkormányzati Minisztérium által kiírt pályázaton való részvétel.

(határozathozatal)

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A pályázat önrész biztosítását nem kéri a fenntartótól, feltételeit pedig az alábbiakban fogalmazza meg:

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 5. számú mellékletének 30. pontjában foglalt előirányzat **a helyi önkormányzatok által fenntartott sportlétesítmények felújításához** nyújt támogatást (a továbbiakban: támogatás).

A támogatásra helyi önkormányzatok pályázhatnak.

A támogatás csak abban az esetben igényelhető az ÁFA összegét is tartalmazó fejlesztési összköltség alapján, ha az önkormányzatnak a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA-levonási joga nincs.

Az önkormányzat a támogatást a **tulajdonában, illetve fenntartásában** lévő (meglévő) sportlétesítmény felújítására igényelheti.

Az önkormányzat a pályázatában **több sportlétesítmény felújítására is** igényelhet támogatást, ebben az esetben az önkormányzatnak a pályázatában **rangsorolnia kell** a tervezett felújításokat.

E rendelet alkalmazásában **felújítás** a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 7-9. pontjában meghatározott tevékenység.

7. beruházás: a tárgyi eszköz beszerzése, létesítése, saját vállalkozásban történő előállítás, a beszerzett tárgyi eszköz üzembe helyezése, rendeltetésszerű használatbavétele érdekében az üzembe helyezésig, a rendeltetésszerű használatbavételig végzett tevékenység (szállítás, vámkezelés, közvetítés, alapozás, üzembe helyezés, továbbá mindaz a tevékenység, amely a tárgyi eszköz beszerzéséhez hozzákapcsolható, ideértve a tervezést, az előkészítést, a lebonyolítást, a hiteligenybevételt, a biztosítást is); beruházás a meglévő tárgyi eszköz bővítését, rendeltetésének megváltoztatását, átalakítását, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelését eredményező tevékenység is, az előbbieken felsorolt, e tevékenységhez hozzákapcsolható egyéb tevékenységekkel együtt;

8. felújítás: az elhasználódott tárgyi eszköz eredeti állaga (kapacitása, pontossága) helyreállítását szolgáló, időszakonként visszatérő olyan tevékenység, amely mindenképpen azzal jár, hogy az adott eszköz élettartama megnövekszik, eredeti műszaki állapota, teljesítőképessége megközelítően vagy teljesen visszaáll, az előállított termékek minősége vagy az adott eszköz használata jelentősen javul és így a felújítás pótlólagos ráfordításából a jövőben gazdasági előnyök származnak; felújítás a korszerűsítés is, ha az a korszerű technika alkalmazásával a tárgyi eszköz egyes részeinek az eredetitől eltérő megoldásával vagy kicserélésével a tárgyi eszköz üzembiztonságát, teljesítőképességét, használhatóságát vagy gazdaságosságát növeli; a tárgyi eszközt akkor kell felújítani, amikor a folyamatosan, rendszeresen elvégzett karbantartás mellett a tárgyi eszköz oly mértékben elhasználódott (szerkezeti elemei elöregedtek), amely elhasználódottság már a rendeltetésszerű használatot veszélyezteti; nem felújítás az elmaradt és felhalmozódó karbantartás egyidőben való elvégzése, függetlenül a költségek nagyságától;

9. karbantartás: a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi;

A támogatás formája **vissza nem térítendő támogatás**, maximális összege **sportlétesítmény-felújításonként 10 millió forint**.

Nem nyújtható támogatás annak az önkormányzatnak, amely:

- a) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény alapján meg nem fizetett köztartozással rendelkezik (a köztartozás megfizetéséig), vagy adósságrendezési eljárás alatt áll,
- b) a pályázatában megjelölt műszaki tartalomra uniós vagy egyéb hazai támogatásban részesül(t),
- c) nem rendelkezik a sportról szóló 2004. évi I. törvény szerinti helyi **sportfejlesztési koncepcióval**.

A támogatásra jogosult önkormányzatok körének, valamint a támogatás összegének meghatározása során megvizsgálendő, hogy az önkormányzat által a sportlétesítmény **felújítására és hasznosítására készített terv** (a továbbiakban: **sportlétesítmény felújítási program**) megfelelően alátámasztja-e a felújítás szükségességét.

A támogatás szempontjából **előnyben részesül** az az önkormányzat, amely:

- a) 2009-ben a pályázaton elnyert összeggel legalább azonos összegű támogatásban részesíti a területén működő sportegyesületeket, illetve a sportegyesületek jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeit,
- b) **rendeletben szabályozza a sporttal kapcsolatos részletes feladatait és kötelezettségeit**, valamint a költségvetéséből a sportra fordítandó összeget,
- c) esetében a sportlétesítmény felújítási programban vállaltak alapján
 - ca) több település kiszolgálására alkalmas vagy válik alkalmassá a sportlétesítmény,
 - cb) a sportlétesítmény **több sportág befogadására válik alkalmassá**,
 - cc) megvalósul az **építészeti, illetve kommunikációs akadálymentesítés**,

d) lehetővé teszi, hogy az e pályázati támogatásból megvalósuló létesítményfejlesztéssel érintett sportlétesítményei vonatkozásában az adott önkormányzat által fenntartott **nevelési-oktatási intézmények tanulói is rendszeresen használhassák a sportlétesítményt, ezzel segítve a diáksport, és iskolai szabadidősport megvalósulását.**

A pályázat részét képezi az önkormányzat **sportlétesítmény felújítási programja.**
A beadási határidő: 2009. április 24.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- az önkormányzat sportlétesítmény felújítási programját,
- az önkormányzat nyilatkozatát arról, hogy a támogatásból megvalósuló **felújítást 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja**, és a feladat ellátási helyet 5 évig nem szünteti meg, illetve fenntartói jogát nem adja át nem állami fenntartó részére,
- ingatlanfejlesztés esetén a fejleszteni kívánt ingatlan Földhivatal által kiállított eredeti, 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapját,
- építési beruházás támogatása esetén a pályázónak a pályázathoz csatolnia kell a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság igazolását és az ingatlan tulajdonosának hitelesített hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy
 - ga) építési engedély-köteles eljárás esetén az engedélyezési eljárás elindult - ebben az esetben a jogerős építési engedélyt a támogatási szerződés megkötéséig kell benyújtani -, vagy
 - gb) a pályázatban, illetve a kérelemben megjelölt beruházási tevékenység nem építésiengedély-köteles,
 - h) amennyiben nem a pályázó tulajdonában van a fejleszteni kívánt létesítmény, úgy a tulajdonos beleegyező nyilatkozatát vagy a bérleti szerződés hitelesített másolatát,

Az önkormányzati miniszter 2009. május 25-ig dönt. A miniszter az igényeltnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére is jogosult. Ebben az esetben a támogatási szerződés megkötése előtt az önkormányzattal egyeztetni szükséges.

Kérem, mondják el véleményüket, javaslatukat.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A füves borítást vegyük ki, a tenispálya salakos.

Beke Andrea jegyző: Köszönöm szépen, ki fogjuk javítani.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ha nincs más irányú javaslat, akkor javasolom elfogadni az írásban kiküldött első határozati javaslatot. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltétellel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

61/2009. (IV.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT

(A helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására kiírt pályázaton való részvétel.)

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Önkormányzati Miniszter 15/2009. (III.17.) ÖM rendeletét, amely a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására írt ki pályázatot, úgy dönt, hogy a pályázaton részt vesz.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2009. április 24.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Kérem, aki elfogadja az írásban kiküldött második határozati javaslatot, kézfeltétellel jelezze.

62/2009. (IV.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT

(A helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására kiírt pályázaton való részvétel.)

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az írásos előterjesztés szerint elfogadja az Önkormányzat tulajdonában álló,

- a péteri 446 hrsz-ú, természetben a Péteri Petőfi u. 18. szám alatti, 10360 m² nagyságú,
- a péteri 019/14 hrsz-ú, 8302 m² nagyságú, és
- a péteri 019/19 hrsz-ú, 1545 m² nagyságú

ingatlanok (együttesen: sportlétesítmény) felújítási programját.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2009. április 24.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Kérem, aki elfogadja az írásban kiküldött harmadik határozati javaslatot, kézfeltétellel jelezze.

63/2009. (IV.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT

(A helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására kiírt pályázaton való rész vétel.)

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy dolgozza ki a pályázat tartalmi és műszaki hátterét.

Felelős: jegyző

Határidő: 2009. április 24.

4.) Pályázati céggel történő szerződéskötésről

(határozathozatal)

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Grant Plus Kft. ajánlata alapján

- 1 adott pályázat készítése: 300.000,- Ft +Áfa+ az elnyert támogatási összeg 4,5 % + Áfa
- 1 évre szóló folyamatos megbízás, legalább 3 db pályázat írására: 200.000,- Ft + Áfa + az elnyert támogatási összeg 4 % + Áfa pályázatonként
- 2 évre szóló folyamatos megbízás, legalább 6 pályázat írására, tanácsadásra: 80.000,- Ft + Áfa havidíj, 100.000,- Ft + Áfa elkészítési díj + az elnyert támogatási összeg 3,5 % +Áfa pályázatonként.

Kérem, mondják el véleményüket.

Kallós Attila képviselő: Az utolsó ajánlat tetszik a legjobban, de azt gondolom, hogy vagy siker díj, vagy az elnyert támogatás összeg, furcsállom, hogy mindkettő szerepel az ajánlatban.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Elfogadom. Javasolom, hogy nyertes pályázat esetében fizessünk sikerdíjat.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Kérem, aki egyetért az általam elmondott határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

64/2009. (IV.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT
(Pályázatíró céggel történő szerződéskötésről.)

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szerződést köt a GRANT PLUS Kft.-vel (1106. Budapest, Juhász u. 67/a.) az Önkormányzati miniszter 15/2009. (III. 17.) ÖM rendeletében a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatására kiírt pályázat megírására és beadására. Az ajánlatban szereplő szolgáltatási díj 80.000,- Ft + ÁFA, azaz (nyolcvanezer forint + ÁFA), amely a pályázat elkészítésekor kerül kifizetésre.
- 2.) A szerződéses ajánlatban meghatározott pályázati sikerdíjat jelen pályázat esetében a Képviselő-testület nem tartja indokoltnak.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy a megkötendő szerződésbe kikötésként kerüljön be, hogy a pályázatíró hibájából történő pályázati elutasítás a megbízási díj ki nem fizetését vonja maga után.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. április 24.

5.) A 2009. évi iskolatej programban való részvétel.

(határozathozatal)

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

Beke Andrea jegyző: A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Miniszter 41/2009.(IV.8.) FVM sz. rendeletében lehetőséget biztosít az általános iskolai tanulók ellátására igényelhető tejtermékek beszerzésének a támogatására.

Péteri esetében a támogatás mértéke: 100 %. Önrész biztosítása nem szükséges.

Péteri Község megfelel a jogszabályi feltételnek. A tejtermékek tanulók részére történő biztosítása nem terhelne meg az Önkormányzat költségvetését.

A Képviselő-testületnek döntést kell hoznia a programban való részvételről.

A 166/2008.(XII.22.) sz. FVM rendelet lehetővé teszi, hogy ne csak tejet, hanem bizonyos tejtermékeket határozzanak meg az igénylésben. Ezen termékek felsorolását az írásban kiküldött mellékelt jogszabályi kivonat határozza meg.

Kérem a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Kérem, aki az írásban kiküldött határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

65/2009. (IV.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT
(A 2009. évi iskolatej programban való részvétel.)

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a 41/2009. (IV.8.) FVM sz. rendeletében leírtakat, úgy dönt, hogy

részt vesz

a rendeletben kihirdetett, 2009. évre vonatkozó iskolatej programban.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. szeptember 15.

6.) Egyebek.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A szemétbánya rekultivációját végző vállalkozó megkeresett. Elmondta, hogy a Péteri szemétbánya rekultivációját a homokbányából oldotta meg és ígéretet kapott arra, hogy Gyömrőre az általa végzett szemétbánya rekultivációjához ingyen kap homokot a homokbányánkból. Az én javaslatom 200,- Ft/m³+ Áfa ár, vagy az ennek megfelelő értékű a vállalkozó által az önkormányzat érdekében álló munka elvégzése lenne.

Veszteg Ferenc alpolgármester: Nem úgy van az, hogy eladjuk a homokot a bányából. Ott nincs bánya, csak a gödör a miénk. Nincs bányászati jogunk. Ehhez bányászati jogokra lenne szükségünk. Ezt a témát le is zárhatjuk.

Fogalmunk sem volt róla, hogy mikor kezdték meg a szemétbányánk rekultivációját és arról sem tudtunk, hogy a helyi homokbányából végezte el a vállalkozó. Kitől kapott erre engedélyt és ki tett neki ígéretet?

Dr. Berényi Zoltán polgármester: Valaki tudott róla?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Lehet, hogy szükség lesz engedélyre, de nem zárnám le ezt a kérdést. Ennek utána kell járni.

Kallós Attila képviselő: Azon kell elgondolkodnunk, hogy akarunk-e oda homokbányát. Ha akarunk, akkor azt kell eldönteni, hogy azután mit kezdünk majd ezzel a területtel.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Javasolom térjünk vissza erre a kérdésre a következő ülésen.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Molnár Zsolt polgármester a nyilvános ülést 19,18 órakor berekesztette.

Péteri, 2009. szeptember 24.

Dr. Molnár Zsolt
polgármester

Beke Andrea
megbízott jegyző

Kalina Enikő
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő