

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2008. január 18-án 19,00 órakor** tartott soros ülésén.

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Szászik Károly	polgármester
Veszteg Ferenc	alpolgármester
Dr. Foltin Brunó	képviselő
Hrutka Ferenc	képviselő
Kalina Enikő	képviselő
Kirchner Sándorné	képviselő
Dr. Molnár Zsolt	képviselő
Dr. Rostás Imre	képviselő (8 fő)
Henke Zsuzsanna	jegyző
Varga Jenő ÁMK igazgató	
Danyi Dezsőné	jegyzőkönyvvezető
<u>Bejelentéssel távol:</u> Dr. Berényi Zoltán	képviselő
Kallós Attila	képviselő (2 fő)

Dr. Szászik Károly polgármester: Tisztelettel köszöntöm a határozatképes létszámban megjelent Képviselőtársaimat, Jegyző asszonyt, munkatársaimat. Bejelentéssel van távol Dr. Berényi Zoltán és Kallós Attila. Javaslatot szeretnék tenni a mai ülés napirendi pontjaira, az írásban kiküldöttnek megfelelően azzal a kiegészítéssel, hogy a most kiosztott pályázati felhívást felvennénk harmadik napirendi pontként. Azt szeretném kérdezni Képviselőtársaimtól, hogy a kiküldött és az általam elmondottakon kívül más napirendi javaslata van-e valakinek, vagy módosító indítványa az előterjesztett napirendekhez?

Henke Zsuzsanna jegyző: Szerdán volt a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülése és két olyan határozat született, amiben a testületnek állásfoglalást kellene hozni.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: A kettes napirendi pont nem az Önkormányzat, hanem a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.

Henke Zsuzsanna jegyző: Igen, köszönöm.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Mi indokolja, hogy most azonnal döntsön a testület a pályázattal kapcsolatban?

Henke Zsuzsanna jegyző: Losonci László vett részt a pályázattal kapcsolatos tájékoztatón, ahol elmondták, hogy március 7-e a pályázat beadási határideje és március 20-ig kell határozatot hozni. Polgármester úrral úgy beszéltek meg, hogy előzetes, elvi állásfoglalás kell.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Ebben az esetben maradjon a napirendi pont, de csak tájékoztatóként.

Más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.

Amennyiben más nincs, kérem, hogy a napirendeket szavazzuk meg.

Köszönöm szépen. A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

1.) **Általános Művelődési Központ Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása.**
(*határozathozatal*)

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

2.) **Péteri Község Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.**
(*határozathozatal*)

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

3.) **Közép-Magyarországi Operatív Program pályázatának ismertetése.**
(*határozathozatal*)

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

4.) **Egyéb aktuális feladatok.**

5.) **Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

Javasolom, és egyben felkérem Dr. Rostás Imre képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó képviselő **Dr. Rostás Imre képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

1.) Általános Művelődési Központ Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása.

(határozathozatal)

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Dr. Szászik Károly polgármester: Igazgató Úr, Jegyző asszony van-e az írásban kiküldött anyaghoz szóbeli kiegészítés?

Varga Jenő ÁMK igazgató: Tisztelt Önkormányzat! December 16-án kaptuk meg a Minősítő Csoport írásos jelentését arra vonatkozóan, hogy az ellenőrzés során olyan megállapításra jutott, hogy minősített alapfokú művészetoktatási intézménynek javasolja minősíteni a minősítő testület elé a három művészeti ágat, amit Péteriben tanítunk. Akkor volt észrevétel, amit a decemberi ülésen korrigáltunk. A Minősítő Testület hozzánk december 13-a óta nem jelzett semmit, most szerdán jött egy értesítés, hogy sürgősen szóljunk a fenntartónak, hogy 20-i postai bélyegzővel adjuk fel azt a határozatot, amiben a kézműves műhelygyakorlat bekerül az Alapító Okiratba. Korábban textil volt, így fogadták el. Kiderül, hogy a tanárnőnek, aki Főiskolát végzett rajzból és van művészeti iskolai végzettsége is a textilhez viszont nincs, éppen ezért a kézműves szakágot javasolják, hogy tanítsuk, mert ahhoz meg van a végzettsége és ezt egyébként csináják is, csak az Alapító Okiratban nem szerepelt.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérdés, vélemény?

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Ugyan azt oktatják, ugyan azon személyek csak másnak minősítjük azt az oktatási formát?

Varga Jenő ÁMK igazgató: Eddig is tanították, csak nem volt benne az Alapító Okiratban és miután ehhez a végzettsége megvan a textilhez nincs, azért kellene erre módosítani.

Dr. Szászik Károly polgármester: A módosítások vonzata normatívák tekintetében 2 millió forintot jelent, tehát célszerű, ésszerű ezt a döntést meghozni. További kérdés?

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Most ne módosítsunk annál többet, mint ami szükséges, viszont van az Alapító Okiratnak több olyan pontja, ami nem állja ki a törvényesség próbáját. Például a gazdasági jogkör gyakorlója nem az önkormányzat, hanem annak Polgármesteri Hivatala. A felügyeleti szerve nem a Polgármesteri Hivatal, hanem az államháztartási törvény szerint az

Önkormányzat testülete, ezeket javasolnám, hogy következő lépésben tisztázza a testület és pontosítsa az Okirat tartalmát.

Dr. Szászik Károly polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem az írásban kiküldött határozati javaslat elfogadását, kérem, aki egyetért kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

1/2007. (I.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vonatkozásában a Péteri Általános Művelődési Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

II./8.1.pont alatt a „RAJZ-FESTÉSZET” megjelölés helyett
„KÉPZŐ- ÉS IPARMŰVÉSZETI ÁG”

„Tanszak: rajz- festészet” megjelölés helyett

**„Tanszak: rajz- festészet, mintázás, kézműves
 (műhelyelőkészítő, műhelygyakorlat)”**

A módosított Alapító Okirat 2008. január 1-től alkalmazandó.
 (A módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat a Képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Határidő az Alapfokú Művészetoktatási Intézmények Szakmai
 Minősítő Testületének megküldésre: 2008. január 20.
 Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

Dr. Szászik Károly polgármester: Aki a következő oldalon leírt határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

2/2007. (I.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Péteri Általános Művelődési Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- Az I.1.) pontban megjelölt

„Az intézmény megnevezése: Általános Művelődési
 Központ”

„Péteri Általános Művelődési Központ”-ra módosul.

- Az I. pont új 3.) ponttal kiegészül:

„3.) Az intézmény törzsszáma: 852010”

- **Az I./3.) pont beiktatásával együtt a többi pont száma eggyel növekszik**

A módosított Alapító Okirat 2008. január 1-től alkalmazandó.
(A módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Határidő: Magyar Államkincstárnak megküldésre: 2008. január 25.

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

2.) Péteri Község Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.

(határozathozatal)

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Dr. Szászik Károly polgármester: Aki az Alapító Okirat pontosításával egyéert, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

3/2007. (I.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Péteri Általános Művelődési Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- Az I.1.) pontban megjelölt
„Az intézmény megnevezése: Általános Művelődési Központ”
„**Péteri Általános Művelődési Központ**”-ra módosul.
- **Az I. pont új 3.) ponttal kiegészül:**
„**3.) Az intézmény törzsszáma: 852010”**
- **Az I./3.) pont beiktatásával együtt a többi pont száma eggyel növekszik**

A módosított Alapító Okirat 2008. január 1-től alkalmazandó.
(A módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Határidő: Magyar Államkincstárnak megküldésre: 2008. január 25.

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

3.) Közép-Magyarországi Operatív Program pályázatának ismertetése.

(határozathozatal)

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Dr. Szászik Károly polgármester: Sokat beszéltünk már a vasúti megállóhely állapotáról és helyzetéről. Néhány nappal ezelőtt kaptuk az első konkrét információt, hogy erre a pályázati lehetőségnek az ideje most van, és itt ezen a Budapest- Nyugati Pályaudvar-Cegléd vonalon az érintett vasútállomások környékének rendbetétele, az utazás körülményeinek javítása következhet be ennek a pályázatnak a lebonyolítása következtében. Úgy gondolom, hogy ebbe a csomagba a magunk részéről betehetjük a parkolóhelyek kultúrált kialakítását, hiszen a parkolóra viszonylag hosszú ideje szükség van. 8-10 kocsis megfelelő rendszerességgel áll a buszforduló mellett és környékén. Régóta felvetődött, hogy a gyalogos átkelés a világítás oldódjon meg, ezeket most kezelhetővé tudjuk tenni, 10 %-os önrésszel. Ahhoz, hogy ebben a kérdésben tovább tudjunk haladni, a tervezővel tárgyalni, egyeztetéseken részt tudjunk venni, szükségeltetik egy állásfoglalás kialakítása a testület részéről. Én úgy ítélem meg, hogy részt kell vennünk ebben a programban, egyetlen szépséghibája van a dolognak, kikértük a tulajdoni lapját a buszfordulónak és a hozzá tartozó területnek, 348 m² –nyi területéről van szó. Nem lenne baj, ha nagyobb lenne, de az volt a szakemberek előzetes véleménye, hogy megkeresik a legjobb módját annak, hogy a buszforduló is és ez a bizonyos parkoló is az egyéb létesítményeknek megfelelően kerülhessen elhelyezésre. Lehet, hogy a MÁV-hoz tartozó területekből fognak bizonyos részeket igénybe venni. Ugyanis a tulajdoni helyzet úgy néz ki, hogy közigazgatásilag Üllő, a buszforduló a Magyar Állam tulajdona, a használója, pedig a Volánbusz egy korábbi bejegyzés alapján, ez azonban a programnak a megvalósítását nem teszi lehetetlenné. Ebben kérném a Képviselő-testület véleményét és állásfoglalásának kialakítását.

Veszteg Ferenc alpolgármester: Régebben beszéltünk már ennek a parkolónak a megvalósításáról, akkor több probléma vetődött fel. Ott nekünk egyáltalán nincs tulajdonunk, akkor hogyan tudunk pályázni? Az a beruházás, amit véghez viszünk kinek a tulajdonában lesz, és hogyan számoljuk el?

Dr. Szászik Károly polgármester: A Vasút illetékesei közül azzal az Úrral volt módomban tárgyalni, aki ezt az egész projektet kézben tartja. És azt kérdeztem tőle, hogy a többi érintett önkormányzatnál mi a helyzet ebben a tekintetben? Az volt a válasz, hogy ugyan ez, azzal fűszerezve, hogy még több tulajdonos van. Az volt a válasz, hogy a projektet ezek a tulajdoni viszonyok nem akadályozzák, az egy másik kérdés, hogy ha megvalósul ott egy beruházás azt követően, hogy fog viselkedni, kinek a tulajdona lesz, ezek egyelőre nem teszik minden kérdést

megválaszolhatóvá, több egyeztetést igényel, az, hogy ezek a kérdések megválaszolhatók legyenek.

Vesztég Ferenc alpolgármester: Ott ahol vegyes tulajdoni viszonyok vannak, ott még érthető, de nekünk nincs. Azt kell megtudni, hogy van-e módunk erre a pályázatra, de így semmi értelme nincs.

Dr. Szászik Károly polgármester: Azt javasolom, hogy mindössze annyit mondjon ki a testület, hogy ebben a kérdésben a tárgyalásokat lehet folytatni, és ezeket az elhangzott és el nem hangzott kérdéseket tegyük fel és az ezekre adott válaszok alapján, a későbbiekben ki tudjuk alakítani döntésünket. Eddig tudunk most elmenni. Felfoghatom úgy, hogy ebben a felfogásban folytatódhatnak a tárgyalások? Akkor a válaszok birtokában a következő ülésen visszatérünk erre a kérdésre.

4.) Egyéb aktuális feladatok.

Dr. Szászik Károly polgármester: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság utóbbi ülésén két határozati javaslat született meg, kérem Jegyző asszonyt, szíveskedjék ismertetni.

Henke Zsuzsanna jegyző: A 2006. évi zárszámadását ismét napirendre tűzte és azzal kapcsolatban született az állásfoglalás, illetve a GYÁVIV anyagot vizsgálta, az elhangzottakról Alpolgármester úr tájékoztatja Önöket.

Vesztég Ferenc alpolgármester: Egy megbízást kellene határozat formájában elfogadni, tekintettel arra, hogy az idő sürget bennünket. Ehhez csak röviden annyit, hogy az egyes határozat, hogy az Állami Számvevőszéket kérjük fel a vizsgálatra, az az indoka, hogy megvizsgáltuk a 2006. évet és egyre több problémát láttunk, még a tegnapi ülésen is merült fel probléma és ezek olyan súlyúak, hogy a Képviselő-testület nem tehető ki ilyen felelősségvállalásnak, ugyan is bizonylat nélküli könyveléseket találtunk. Úgy látjuk, hogy ezt csak Számvevőszéki vizsgálattal lehet lezárni.

Elindult a GYÁVIV-tartozás felülvizsgálata, egyelőre szeretné a bizottság, ha a Jogi Bizottság segítene abban, hogy a szerződések felmondásának a lehetősége miben áll. Három szerződést kellene a Jogi Bizottságnak megvizsgálnia.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérdés? Vélemény?

Kirchner Sándorné képviselő: Sajnos szerdán a Pénzügyi Bizottsági ülésen nem tudtam részt venni. A kettes számú határozattal egyet tudok érteni, erről már

volt is szó. Körbe kell nézni, hogy más szolgáltatóval milyen feltételekkel tudnánk működtetni a vízművet. Tényleg nézzük meg, hátha sikerül jobb szerződést kötnünk.

Viszont az első határozatra nem tudom, miért van szükség az Állami Számvevőszékre, mivel fogunk többet tudni annál, amit a Könyvvizsgáló leírt a záradékba, illetve a Pénzügyi Bizottság megállapított? Ezek meg vannak létező hibák, nem hiszem, hogy a Számvevőszék ettől többet tudna megállapítani.

Veszteg Ferenc alpolgármester: A 2006. éves költségvetést elég régóta tárgyaljuk és most olyan patthelyzetbe kerültünk, hogy amit a bizottság kért számlákat, nincsenek. Konkrétan: kértünk elszámolást a kátyúzásra vonatkozólag, nincsen száma. A könyvvizsgáló talált egy csomó sort, ahol csak összeg van, nincs mögötte bizonylat. Egy lakbér elengedés címén kértük, hogy minek alapján, hivatkoztak számlára, nincs számla. Én nem fogom bevállalni, szerintem más sem, hogy elfogadjuk így a zárszámadást, hogy nincs bizonylat mögötte, akkor feljelentést kell tenni. Jobb egy Számvevőszéki vizsgálat, ami ad egy véleményt. Legfeljebb azt mondja, hogy megbünteti az önkormányzatot egy bizonyos összegre, a számviteli fegyelem megsértéséért, bizonylatok hiánya miatt és a Képviselő-testület ez alapján elfogadhatja a zárszámadást. Én annyi hibát látok, hogy a számviteli fegyelmet alapvetően sértették meg, akkor feljelentést kell tenni, válasszunk a kettő között. Nagyon súlyos hibák vannak a 2006-os könyvelésben.

Dr. Szászik Károly polgármester: Régen volt az önkormányzatnál Számvevőszéki ellenőrzés, ha kijön a kérésünk miatt, kiterjesztheti hosszabb időszakra is. A magam részéről azt az álláspontot képviselem, hogy jöjjön ki a Számvevőszék. Nem kérhetjük, nem kérhetem Képviselő-társaimtól, hogy úgy emelje fel a kezét, hogy komoly kételyei vannak. Számítsunk rá, hogy a Számvevőszék a könyvelési hibák miatt fel fogja vetni a felelősség kérdését. Be kell látnom, hogy alapvető hiányosságok jelentek meg a felülvizsgálatnál, aminek nem vagyunk képesek önerőből a végére járni. Van néhány kérdés, amire én magam se tudok választ adni, hogy nyilászárók számla nélküli megvásárlása, beépítése és közben az ezzel kapcsolatos adminisztráció elvégzése, hogy egy számvitelben, pénzügyben dolgozó kollegina részéről számla nélkül, hogy oldható meg ez egyszerűen nem tudom kezelni. Nem túl sok ilyen kérdés van, de ezek olyan fajsúlyú kérdések, aminek a részleteivel nem köteles a Képviselő-testület foglalkozni. Sajnos a könyvelésben alapvető hiányosságok vannak. Ami a GYÁVIV kérdést illeti a lehető legnagyobb fokú objektivitást kérem mindkét bizottság részéről, a segítőkészséget, nyilván ebben nem lesz hiány. Peren kívüli eljárás keretében próbáljuk meg ezt a kérdést úgy lezárni, hogy ebből az önkormányzat pozitívan jöjjön ki és ezt az állampolgár is megérezze, a vízdíj számlában is megjelenjen és ez ne menjen a szolgáltatás minőségének színvonalára. További vélemény, kérdés, mondani való?

Egyéb hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem, aki a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 1-es számú határozatával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

4/2008. (I.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri az Állami Számvevőszéket, hogy az Önkormányzat 2006. évi teljes körű gazdálkodását ellenőrizze le, véleményezze.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős:: Henke Zsuzsanna jegyző

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem, aki a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2-es számú határozatával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

5/2008. (I.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságot, hogy:

- 1.) vizsgálja meg a GYÁVIV Kft.-vel kötött szerződésekben lévő követelések, illetve teljesítések jogosságát, tekintettel az árkiegészítésre, beruházásokra, bérleti díjra
- 2.) vizsgálja meg, milyen feltételekkel lehet a GYÁVIV Kft.-vel fennálló szerződéseket felbontani, ennek milyen pénzügyi illetve jogi következményei lehetnek,
- 3.) a vízmű további működtetésének kialakítására, a törvényes lehetőségek feltárására az üzemeltető kiválasztásának módjára tegyen javaslatot (pályázat kiírására, versenytárgyalás, stb.), 2008. május 31-ig, annak érdekében, hogy a Képviselő-testület júniusi ülésén döntést tudjon hozni.

Határidő: 2008. január 31.

Felelős:: Henke Zsuzsanna jegyző

6.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérdés, interpelláció van-e?

Kalina Enikő képviselő: Néhány érdekes hirdetésre bukkantam péteri ingatlanokkal kapcsolatban. Egy budapesti ingatlaniroda honlapján találtam. Érdeklődnék, hogy az önkormányzat tudja-e, hogy kik ezeknek a telkeknek a tulajdonosa. 32.000 m²-nyi terület 305.000 m²-nyi terület és hol vannak ezek a területek? Külterületként, építési telekként vannak megjelölve.

Dr. Szászik Károly polgármester: Helyrajzi szám van?

Kalina Enikő képviselő: Nincs. Voltak bent az önkormányzatnál ezek a tulajdonosok?

A másik kérdésem a honlappal kapcsolatban lenne. Még mindig nem készült el Péteri honlapja, van egy rendszergazdánk, akit meg lehetne kérdezni, mert tudomásom szerint az önkormányzat tulajdonában van a domain-név, csak megszerkeszteni kellene. Meg kéne kérdezni, hogy tudna-e ebben segíteni.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérünk szépen egy fénymásolatot ebből az anyagból, megpróbáljuk beazonosítani. Itt az önkormányzatnál semmiféle érdeklődés, tájékozódás nem volt. A honlap kérdését Jegyző asszony a rendszergazdával pontosítsa.

Én is szeretnék egy rövid tájékoztatást adni, a testület decemberben döntött arról, hogy a terem hangosítása történjen meg. A felmérés megtörtént.

Henke Zsuzsanna jegyző: Délután érkezett meg az árajánlat. Leírta, hogy mit mennyiért, összeadva 153.360,- Ft-ba kerül. Jövő héten kezdi a szerelést.

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszönöm a figyelmet. Kellemes hétvégét.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 20,40 órakor berekesztette.

Péteri, 2008. május 23.

Dr. Szászik Károly
polgármester

Henke Zsuzsanna
jegyző

Dr. Rostás Imre
képviseelő
jegyzőkönyv-hitelesítő5