

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2008. március 13-án 19,00 órakor** tartott soros ülésén.

<b><u>Jelen vannak:</u> Dr. Szászik Károly</b>	polgármester
<b>Veszteg Ferenc</b>	alpolgármester
<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő
<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő
<b>Hrutka Ferenc</b>	képviselő
<b>Kalina Enikő</b>	képviselő
<b>Kallós Attila</b>	képviselő
<b>Kirchner Sándorné</b>	képviselő
<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	képviselő
<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő (10 fő)

<b>Henke Zsuzsanna</b>	jegyző
<b>Varga Jenő</b>	ÁMK igazgató
<b>Hajdu István</b>	Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke
<b>Molnárné</b>	
<b>Udvardi Éva</b>	Pénzügyi tanácsos
<b>Danyi Dezsőné</b>	jegyzőkönyvvezető

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit, megkezdjük mai ülésünket. Dr. Rostás Imre jelezte, hogy később fog megérkezni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javaslatot szeretnék tenni a mai napirendi pontokra. Az írásban kiküldött napirendek elfogadását, javasolom. A hármas napirendi pont forgatókönyve úgy nézne ki, hogy a Bizottsági elnökök az általuk tett javaslatot röviden, ha indokolni, véleményezni akarják, akkor erre szóban is van lehetőség. A testületi ülésen megfogalmazott indítványok szavazására kerülne sor. Ezt követően lehetőséget adnánk pénzügyes kollégáknak arra, hogy vezesse át az elhangzott, írásban beterjesztett javaslatokat, a többi napirend

tárgyalását követően, amikor ezzel elkészül, akkor a végszavazásra, a rendelet elfogadására kerülne sor, amennyiben a Képviselő-testület ezt így el tudja fogadni.

Egy dolgot szeretnék még ezzel a napirenddel kapcsolatban elmondani, ha Képviselő-társaim közül bárkinek, vagy az egész testületnek az a kérése, igénye, hogy az átvezetett pontosított komplett példányból kíván egyet kapni, akkor azt természetesen ki fogjuk küldeni.

Kérem, akinek a napirendekkel kapcsolatosan van egyéb javaslata, hozzászólása, tegye meg.

***Hozzászólás nem hangzott el.***

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag- az alábbi napirendet fogadta el:

**1.) A Polgármester és a jegyző tájékoztatója.**

**2.) A Péteri Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola bővítésével, tornaterem építésével összefüggő ún. első beszerzés közbeszerzési eljárásának előkészítése, Bíráló Bizottság megválasztása.**

***(határozathozatal)***

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly  
Henke Zsuzsanna

polgármester  
jegyző

**3.) Az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása.**

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly                      polgármester

Henke Zsuzsanna    jegyző

**4.) Hozzájárulás a Monor és Környéke Szociális Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosításához.**

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly      polgármester

**5.) Pest Megye Közgyűlés Elnöke által küldött levél megvitatása.**

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly      polgármester

**6.) Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője törvényességi észrevételének megvitatása.**

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly                      polgármester

**7.) Egyéb aktuális feladatok.**

**8.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**9.) ZÁRT ülés.**

**a.) Szociális kérelmek elbírálása.**

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna                      jegyző

Javasolom, és egyben felkérem Kalina Enikő képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal **Kalina Enikő képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

## **1.)A Polgármester és a jegyző tájékoztatója.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Szeretném jelezni, hogy a szokásos tájékoztatóval kapcsolatban részemről most külön mondanivalóm nincs.

**Dr. Rostás Imre megérkezett. A jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.**

**Henke Zsuzsanna jegyző:** 2008. március 9-én népszavazás helyi eredményeiről egy tájékoztatót adtam ki

, ha kérdés van, szívesen válaszolok rá.

Az elmúlt ülésen jeleztem, hogy a környezetvédelmi program nem lett megfelelően elszámolva és másfél millió forintot vissza kell fizetni, plusz a kamatait, akkor jeleztem, hogy benyújtottam egy méltányossági kérelmet. A mai napon hívtak a Minisztériumból, hogy elfogadták a kérelmet, és lehetőséget kaptunk, hogy elszámoljunk, így nem kell visszafizetni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérdés, vélemény, megjegyzés?

*Kérdés nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Szeretném kérni, hogy Képviselő-testület köszönje meg mindazok munkáját, akik a népszavazás előkészítésében, törvényes lebonyolításában részt vettek és a legközelebbi Hírlevélben tegyük ezt publikussá.

## **2.)A Péteri Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola bővítésével, tornaterem építésével összefüggő ún. első beszerzés közbeszerzési eljárásának előkészítése, Bíráló Bizottság megválasztása.**

**(határozathozatal)**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly                      polgármester  
    Henke Zsuzsanna                                      jegyző

**3.)**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, szíveskedjenek szólni Zolcsák Ottónak, hogy jöjjön be. Ha van szóbeli kiegészíteni való, szíveskedj megtenni.

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselőtestület tagjait. Az előzetesen kiküldött tervezethez képest kiosztásra került egy módosítás, amit úgy vezettem át, hogy.....

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Csak segítségképpen mondom, hogy amit most kiosztottunk három oldalt, az a kiküldött anyag 9,10,11 oldalát fogja helyettesíteni.

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Az alkalmassági követelményeknél a kizáró okokat bővítettem a közbeszerzési törvényben meghatározott okok esetében nem javasolnám, hogy olyan ajánlattevő fusson be, akik ezen pontok alá tartozna. A következő módosítás az az ajánlattételi határidő a 10-es pont, itt annyi a módosítás, hogy a Kossuth Rádió jelzése alapján lenne a 10 óra megállapítva az esetleges vita elkerülésére. A 16. pontban bővebben lettek felsorolva az egyéb kritériumok. Egyrészt be kellene kérni mindenképpen az ajánlattevőtől a cégkivonatát, vagy eredeti, vagy hiteles másolatban, hogy tisztában legyünk vele, hogy valóban létező céggel van-e dolgunk. Ugyan ez a célja az ajánlattevő aláírási cégpéldány csatolásának. A Kvt. 70. §. (1) arról szól, hogy az ajánlattevő elfogadja az ajánlatkérő által előírt feltételeket, ezt mindenképpen be kellene kérni. A d.) pontban a felolvasó lap tartalma van feltüntetve, ami az ajánlatnak az első oldala kell, hogy legyen. Gyakorlatilag egy ekkora formanyomtatványról lenne szó, ezt kellene kitöltve az ajánlatukhoz csatolniuk. Az e.) pont az ajánlatnak a formai kellékeiről szól, konkrétan még nem került meghatározásra, hogy hány példányban kell beadni az ajánlatot. Én egy másolatot kértem be az eredetin felül, de ezen még a testület változtathat. Természetesen minden oldal szignálva, sorszámozva kell legyen, az esetleges vitákat elkerülve, hogy ne lehessen lapcserét csinálni, vagy más kóbor ötletet kizárjunk. Az f. pontban az ajánlattevőknek a felhívással kapcsolatos kérdésre kizárólag csak a Kvt.-n határidőn belül van lehetőségük. Az ajánlati kötöttségre írtam 90 napot, ami általában elfogadott. A h.) pontban arra az esetre írtam egy lehetőséget, hogy ha a nyertes ajánlattevő valamilyen oknál fogva meggondolja

magát így a második legjobb ajánlattevőt megnevezzük, akkor nem kell még egy közbeszerzési eljárást lefolytatni. Valamennyi felmerült költség, ami az ajánlattevőknél felmerül az természetesen Őket terheli. Az érvénytelenség pedig a Kvt. szerinti, ami arról szól, hogy valamennyi tartalmi és formai követelménynek kell megfeleljenek. Ha formai, tartalmi hibát észlelünk és javasoltam, hogy a hiánypótlás lehetőségét biztosítsuk, akkor tudunk ezen még az eljárás folyamán segíteni. Van egy szerződés-tervezet is, az még nem került kiosztásra, amennyiben szükséges, illetve javasolnám, hogy a három ajánlattételre felkért cégnek a felhívást is, valamint a szerződés-tervezetet elektronikusan is küldjük meg. Akkor ők már eleve egy kitöltött adás-vételi szerződés-tervezet tudnak az ajánlatukhoz csatolni. Ami az ajánlattevők számát korlátozza, egyrészt, hogy hármat tudunk erre felhívni, ebből adódóan ajánlatot csak ez a három cég nyújthat be. Ez az egyszerű közbeszerzési eljárásból adódik.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Köszönjük szépen. Javaslatot szeretnék tenni a Bíráló Bizottság összetételére, javasolom és felkérem, Dr. Molnár Zsolt képviselő-társunkat, hogy vezesse a bizottságot és javasolom, hogy a bizottságnak legyen tagja:

Dr. Foltin Brunó

Varga Jenő

Dr. Zolcsák Ottó.

A leírtakhoz és elhangzottakhoz van-e kérdés, vélemény?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Előbb arról kellene dönteni, hogy a közbeszerzési szakértőt a Képviselő-testület felkéri és utána a többiről.

**Kallós Attila képviselő:** Annyi észrevételem lenne, hogy az ajánlattevők számát háromra minimalizáljuk.

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Az ajánlattételre felhívottaknak a száma minimum 3, ettől több is lehet, de jelen pillanatban nincs több potenciális jelöltünk, de ez még bővíthet.

**Kallós Attila képviselő:** De ne határozzuk meg mennyi legyen.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Ugye annak akadálya nincsen, hogy ha az Önkormányzat vállalja annak költségeit, hogy hirdetmény útján kíván pályáztatni, akkor ne csak három direkt ajánlatkérést tegyünk, hanem értesítőben megjelent pályázatban bárki részt vehet?

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Lehetőség van rá, ez az eljárás egyszerűsítését szolgálná, mert a teljesítési határidő május 30., így próbáljuk a határidőbe beszorítani és verseny is legyen, de a teljesítésre is reális határidő álljon rendelkezésre az ajánlattevőknek. Van rá lehetőség, akkor máshonnan kell elindulnunk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Köszönöm. További vélemény, kérdés, javaslat?

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Itt az szerepel, hogy április 4-e a határidő, tetszett említeni, hogy május 30., az ajánlati kötöttség minimális időtartama 90 nap, hogy jön az ki?

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Akkor az sehogy. Az ajánlati kötöttség a szerződés aláírásától indul, tehát nem 90 nap, hanem csak 30 nap.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Akkor ezt módosítani kell, nehogy ebből probléma legyen. Jól látom ugye?

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Igen.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Lehet tudni, hogy nagyjából milyen értékről beszélünk?

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Bruttó 11 millió forint. Ez indokolja, hogy közzététel nélkül lehet minimum három ajánlattételi felhívással járó egyszerű közbeszerzést indítani.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Ki lenne a három cég?

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Akiről én tudok az az Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Sulimax Kft., ASS Magyarország Kft..

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, ha ezt tudjuk még bővíteni, azt tegyük meg.

**Kallós Attila képviselő:** Mindenképp ragaszkodnék én is a Molnár képviselő-társam által javasolt meghirdetéshez. Szerintem nem három cég fog jelentkezni. Másik az, hogy minimalizáljuk háromban, de ne maximalizáljuk. Meg kellene határozni a technikai eszközöknél pontosan a műszaki feltételeket.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az eszközrendszerek műszaki paraméterét nem tartalmazza a kiírás, ezt pontosítani kell.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Három ajánlattevőről volt szó, tehát nekünk az intézményhez ez a három cég az, aki rendszeresen küldi a legfrissebb kiadványait, ők azok, akiktől széket, bútort, eszközöket eddig beszereztük. Nyilván kereshettünk volna még, de három volt meghatározva. Ami az eszközöknek a tartalmi részét, a berendezést illeti, ott próbáltuk a tantermek felszerelését mindenképpen biztosítani, a háztartási-technika terem berendezését biztosítani, az ebédlő felszerelése, a tornatermi öltözők, a különböző tornatermi eszközök, és mindezek az eszközök szerepelnek a minimális kötelező jegyzékben. Nyilván olyan nem szerepel a takarítóeszközök esetén, hogy ipari padlófelmosó, itt van az átmérője, de úgy gondoltuk, hogy amennyiben van lehetőség, akkor mindenképpen kérnénk, mert a tornaterem kb. 500 m<sup>2</sup>, melynek a takarítását ezzel el lehet végezni. A számítógépek esetén pontosítottuk. Az elején sokkal több adat szerepelt, de vagy márkát jelöltek, vagy gyártót jelöltek, vagy utaltak a gyártó nevére, amit nem lehetett megjelölni, ezek onnan kikerültek, ami kimaradt még az a projektor.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az orvos szoba berendezésére, a minimum felszerelésre törvény vonatkozik, arra oda kell figyelni, mert az ÁNTSZ csak így adja ki majd rá az engedélyt.

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Abban az esetben lehet ezt szétválasztani, amikor rész ajánlattételt biztosítunk, itt a beszerzés nagyságrendje és az időbeni korlát miatt egységes beszerzésről beszéltünk, ezért gondoltuk azt, hogy a potenciális ajánlattevő majd fog találni valamilyen

körben olyan orvosi eszközforgalmazót, akitől meg tudják rendelni, alvállalkozónak be tudják vonni, vagy pedig ők megvásárolják.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Néhány kisebb szövegtechnikai javaslatom volna. Az egyéb 16. pont b.) pontjában nem feltétlenül szükséges aláírási címpéldány lehet aláírás mintát is készíteni. A h.) pontnál mi szerint, ha a nyertes visszalép akkor a következő legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést, ez ránk nézve kötelezettség, én javasolnám a köthet szót, mert akkor az lehetőség marad számunkra.

**Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő:** Az utóbbira reflektálnék, amennyiben nagy a differencia az ajánlatok között és nem hirdetjük meg a másodikat, akkor új közbeszerzést kell kiírni. Vagy meghirdetjük, vagy nem, ez nem kötelezettség. Ha kihirdetjük és az első visszalép, akkor kötelezettség.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Ne sötétítőfüggöny legyen, azt havonta ki kell mosni, van más árnyékoló rendszer, ami praktikusabb lenne. Javasolom, ezt gondoljuk át.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Amiatt gondoltuk, mert a mostani iskola is karnissal, függönnyel van felszerelve.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Már ilyet nem szabad használni, a rendelőben sem szabad.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A bizonyos tételeknél meghatározott méretek, ezek katalógusból kiírt méretek? Kérem, hogy minden méretnél legyen kiírva, hogy mm, cm....

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Ezek a táblák vannak jelenleg is a tantermekben.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Több olyan pont van benne, ami rövidítés, kérem azokat kiírni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igazgató úrnak kérése volt, hogy ha lehet május végéig bonyolítsuk le, valamelyest csúszik, amiből semmi probléma nem keletkezik. A kiírásnak semmiféle elvi és gyakorlati akadálya nincs. Kérem Jegyző Asszonyt, hogy a szakmai egyeztetésről a jövő héten gondoskodjunk.

***Egyéb hozzászólás, javaslat nem hangzott el.***

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy a közbeszerzési eljárás elvégzésével Dr. Zolcsák Ottót bízunk meg, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **45/2008. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola bővítésével, tornaterem építésével összefüggő ún. első beszerzés közbeszerzési eljárásának elvégzésével Dr. Zolcsák Ottót bízza meg.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a Megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásra kerüljön, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **46/2008. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola bővítésével, tornaterem építésével összefüggő úgynevezett első beszerzés közbeszerzésére közbeszerzési pályázatot ír ki.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki a Bíráló Bizottság tagjait elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **47/2008. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola bővítésével, tornaterem építésével összefüggő úgynevezett első beszerzés közbeszerzésére közbeszerzési pályázatot elbírálására Bíráló Bizottságot hoz létre, melynek  
Elnöke: Dr. Molnár Zsolt,  
Tagjai: Dr. Foltin Brunó képviselő,  
Varga Jenő ÁMK igazgató,  
Dr. Zolcsák Ottó közbeszerzési szakértő.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

***Dr. Szászik Károly polgármester 10 perc szünetet rendelt el, a szünet után Képviselő-testület folytatta munkáját. A jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.***

### **3.)Az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása.**

***(határozathozatal)***

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly

polgármester

Henke Zsuzsanna

jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Abban a felfogásban, illetve ütemezésben haladnánk, ahogy azt a napirendeknél elmondtam. A bizottságok elnökei az írásban beterjesztett indítványokon túl kívánnak hozzászólni?

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hosszabb tanácskozáson, de teljes egyetértés mellett hozta meg döntéseit. A szociális költségeket 50 %-kal csökkentettük, a pénzügyi segélyekből, kölcsönökből levettünk, de nem határoztuk meg, hogy melyik az, amelyik csökkentésre legyen ítélve. Kérjük a Szociális Bizottság elnökét, hogy nézze át. Ami még fontos és csökkenteni fogja egy pár százezer forinttal a költségvetést, az a telekommunikáció korszerűsítése. Nem tudom, hogy Jegyző Asszonynak sikerült-e utána néznie. A fénymásoló bérlésére is szeretnénk, ha ajánlatokat szereznenek be. A költségvetés még így is mínuszban van.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérdezném a Bizottságok elnökeit, ki kíván még indokolásként bármit mondani, javasolni.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Nem tudom, hogy itt van-e az ideje, vagy majd a részletes résznél végigmegyünk, rovatonként menjünk végig a szociális költségeknél. Végig menjünk most?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt a szavazásnál tételesen megemlítjük és akkor.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Két dolog van még, ami a határozatban nincs benne, ez az én hibám is. Az egyik az a temetési kölcsön, ami 500.000,- Ft-ra lett beállítva, ennek kérjük a teljes kivételét.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az nem temetési kölcsön, hanem szociális kölcsön.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Pontosítani szeretnék, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén szerepelt kérdésként, hogy a könyvtárosnál szerepelt a 13. havi bér, tévesen. Nem vett fel 13. havi bért.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A bizottsági ülés után kiadtam a telekommunikációval kapcsolatos feladatot Losonci Lászlónak, folyamatosan érkeznek be az ajánlatok. A fénymásolóra is, amit a következő bizottsági ülésre beterjesztjük.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt javasolnám, hogy a bizottságok módosító indítványainak ezt az összesítő táblázatát vegyük magunkhoz.

Előzetesen annyit szeretnék elmondani, hogy a bizottságok javaslatai összességében részemről támogathatók és befogadhatók. Nagyon rövid megjegyzést fűznék egyhez-egyhez, és ahol eltérő vélemények fogalmazódnak meg, azt természetesen szavazásra fogom bocsátani.

**Kalina Enikő képviselő:** Annyit szeretnék, hogy a Pénzügyi Bizottság a működési célú támogatási kölcsön költségét ki szeretné venni, a Szociális Bizottság pedig javasolja, hogy maradjon az összeg. A szociális rendeletben megnéztem, a szociális kölcsönrel kapcsolatban, hogy „Azoknak a személyeknek vagy családoknak nyújtható, akik súlyos betegség, elemi csapás, tüzeset, haláleset, vagy más súlyos és rendkívüli esemény bekövetkezése miatt kerültek olyan helyzetbe, hogy létfeltételeik ideiglenesen nincsenek biztosítva.” Ezt benn kellene hagyni, ha bármi előfordul, kellene benn hagyni biztosítékként egy bizonyos összeget.

**Kallós Attila képviselő:** Úgy beszéltük meg, hogy ami adható ebben az évben, az nem lesz adva, így valahogy ezt a költségvetést túl lehet vészelní, ami kötelező, azt mindenképpen adjuk.

**Dr. Berényi Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:** Ez a működési célú támogatás ez 500.000,- Ft volt, rendben van, hogy lejjebb vesszük, de hagyni kell rajta összeget, ráadásul ez kölcsön, folyamatosan jön vissza. Ebből van bevétel, amit én nem látok, nem tudom, hogy ez mennyi, de lehetnek olyan átmeneti egyéni gondok egy család életében, amin csak így tudunk segíteni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezeknél a tételeknél, amelyek a megítélése nem egyforma meg fogunk állni és szavazásra bocsátom.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az anyag legnagyobb problémájának azt tekintem, hogy nem költségvetés, hanem könyvelési tételek meghatározása. Egy költségvetésben nem célszerű ilyen szinten megbontani, hogy szociális ellátásra mennyit költ az önkormányzat. Sokkal egyszerűbb lenne azt mondani, hogy szociális rendelet szerinti támogatásokra, egy összeg. Milyen dolog az, hogy a rendeletünk tartalmazza, és nem teszünk mögé pénzt? Nem tartom célszerűnek, hogy ilyen részletes lebontásban beszéljünk róla.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** A költségvetés alapelve az volt, hogy súlyos helyzetben van az önkormányzat. A korábbi években a részletesség hiányzott. Azért mentünk ennyire le, hogy lássák a képviselők, a testület, hogy mire mennek el ezek a költségek. Javasolom, hogy induljunk el a javaslatokkal, akkor tudunk haladni, vagy befogadjuk, vagy változtatunk rajta.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Molnár Zsolt képviselő úrnak szeretném mondani, készült a 2. számú melléklet, ez lesz a rendelet melléklete ez csak munkapéldány, csak fő címek szerint fogja majd tartalmazni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Nehéz ilyen szempontból a helyzet. Tisztázni kell majd azt, amit Jegyző Asszony adott az jó fele visz. Amit én hiányoltam, hogy nem látom az intézmények költségvetését. Szakfeladatokat láttam költségvetési lebontásban. Nem látom, hogy az óvodának mennyi a költségvetése. Nem találtam meg az összesítőket, a végösszesítőt az anyagban. Lehet, hogy a rendeletben majd szerepelni fog. Mennyi a költségvetésünk végső szaldója?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A költségvetési rendelet-tervezetben vannak ezek a számok. Majdnem sikerült megtalálni a legmegfelelőbb módszert, ehhez a helyzethez, ami egyáltalán nem nevezhető könnyűnek. Én felelősséggel mondhatom, hogy ilyen mélységű, részletes egyeztetésre nem került régen sor, ez indokolt volt és ezt szeretném mindenkinek megköszönni. Ha ezeken a módosító indítványokon végigmegyünk tisztább lesz a kép. Nézzük akkor az összegezést. Volt egy olyan javaslata a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak, hogy a kátyúzásra betervezett 2 millió forint helyett 600.000,- Ft-ot hagyjunk meg, a költségvetés kímélés érdekében. Nincs vele vitánk. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

#### **48/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2008. évi költségvetésben a kátyúzásra 2 millió forint helyett 600.000,- Ft-ot tervez be.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A vasúti megállónál tervezett ügyeket úgy ítéltük meg, hogy a Vasút feladata, invitáltuk őket egy helyszíni szemlére és megpróbáljuk kipasszírozni, megtakarítani ezt az összeget. Aki támogatja a Pénzügyi Bizottság ez irányú javaslatát, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

#### **49/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2008. évi költségvetésben vasúti megállónál tervezett beruházásra, felújításokra nem különít el pénzüsszeget.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: Képviselő-testület  
Dr. Szászik Károly polgármester  
Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Működési célú kölcsön nyújtása a háztartásoknak. Itt van szó az 500.000,- Ft-os kölcsönről. Azt javasolja a Pénzügyi Bizottság, hogy kölcsönt ebben a helyzetben ne nyújtsunk senkinek. Elhangzott a Szociális Bizottság javaslata, nem hangzott el azonban összecszerűség.

**Kalina Enikő képviselő:** A felét betervezhetnénk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki a Pénzügy Bizottság eredeti javaslatát támogatja 0 forinttal...

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Elfogadom a 250.000,- Ft-ot.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki a 250.000, - Ft betervezését elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **50/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2008. évi költségvetésben a működési célú kiadásoknál szociális kölcsönre 250.000, Ft-ot tervez be.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: Képviselő-testület  
Dr. Szászik Károly polgármester  
Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A civil alap kezelésénél két féle megítélés van, az egyik az, hogy már az első félév is működjön pályázati alapon, a másik, hogy a tavaly ilyen jogcímen biztosított támogatást adjuk meg a civil szervezeteknek, és április végén hívjuk fel a figyelmet és biztosítuk a megfelelő információt, hogy a második félévben már tudjanak pályázni. Ebben a felfogásba a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökétől kérdezem, hogy meg tudjuk-e kötni ezt a kompromisszumot?

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A rezsiköltséget támogatnám, hogy fizessük ki. Ne kerüljünk abba a helyzetbe, hogy kifizetjük és még a támogatást is felveszik. Javasoltuk a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy május 31-ig minden órát írassanak át, esetleg azoknak a szervezeteknek, akiknek nem fizetünk rezsit, annak meg lehet állapítani egy minimális összeget.

**Dr. Molnár Zsolt Gazdasági, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke, képviselő:** Mi nem követtük a fogyasztásmérők kifizetését, ha lett volna tudomásunk, lehet, hogy másképp döntöttünk volna.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Javaslatom az, hogy mivel március végén vagyunk, mindenki kapja meg az 1/3-át.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt hiszem, hogy ez elfogadható.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Ha nem íratják át a mérőórát május 31-ig, az nem kap többet támogatást.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Molnár Zsolttól kérdezem, hogy 1/3 rezsiköltségek kezelése és a második félévben a pályázatok kiírása megfelelő-e?

**Dr. Molnár Zsolt Gazdasági, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke, képviselő:** Igen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **51/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a civil szervezetek a tavalyi támogatás

1/3-át kapják meg, a második félévtől pályázatot nyújthatnak be a támogatásra.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: Képviselő-testület  
Dr. Szászik Károly polgármester  
Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A jogi tanácsadásra fordított összeg 1 millió helyett 350.000,- Ft, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **52/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jogi tanácsadásra 2008. évben 350.000,-Ft-ot tervez be.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: Képviselő-testület  
Dr. Szászik Károly polgármester  
Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kutya eledel. Abban egyeztünk meg Alpolgármester úrral, hogy amíg nem bocsátjuk a területet pályázat útján más rendelkezésére, addig etetnünk is kell, aki egyetért a jelzett összeggel, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **53/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a laktanya őrzésére (kutya eledel) 55.000,- Ft-ot tervez be.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Helyi Kisebbségi Önkormányzatnál felvetődött korábban, hogy miután karcúsításra került az állami támogatás, önkormányzati költségvetésből egészítsük ki. Elnök Úrnak, Hajdu Istvánnak a megértését kérjük, de minden segítséget megadunk ahhoz, hogy pályázati úton ehhez hasonló, vagy esetleg nagyobb összeghez jussanak. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

#### **54/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évben a Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzatnak nem nyújt támogatást.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Üzemanyag. A takarékoság jegyében, ... nem csak erre, mindegyikre érvényes, hogy látni fogjuk a folyamatokat, amennyiben indokolt költségvetés-módosítás, a testület azt majd elrendezi. 150.000,- Ft, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

#### **55/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évben a fűnyíró üzemanyagköltségét 150.000, Ft-ban tervezi be.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Munkaruha, védőruha. Az anyagban még 50.000,- Ft van, de bizonyos pontosítások, számítások után ez 70.000,- Ft, ez is Pénzügyi Bizottsági javaslat volt. Kérdezem Elnök urat, hogy ez rendben van? Ez törvényi előírás.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Igen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki a 70.000, Ft-tal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **56/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évben munkaruhára, védőruhára 70.000, Ft-ot tervez be.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A fűkaszálás bevételének 10 %-os növekedése nyilván tarifaemelésről is szó van. Elég sokan igénybe vették. 55.000,- Ft a módosított összeg, aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **57/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évben a fűkaszálás bevételnek a 2007. évi tényadathoz képest 10 %-os növekedését betervezve, 55,000,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: Képviselő-testület  
Dr. Szászik Károly polgármester  
Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Házi segítségnyújtás után kapott állami támogatás csökkentése. Miért? Mert betársultunk. Marad ott egy 158.333,- Ft-os indokolt kiadás.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Milyen célból van itt ez az összeg?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Januárra még mi fizettük a bérét, amíg a Társulás nem kapta meg a működési engedélyét.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Lehet, hogy el kell számolni a támogatással, nézzük meg. Hagyjuk itt ezt a 158.333,- Ft-os támogatást. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **58/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évben a házi segítségnyújtás után kapott állami támogatást 158.333,- Ft-ra csökkenti.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: Képviselő-testület  
Dr. Szászik Károly polgármester  
Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A következő számadat, bevétel növekedést jelent. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre kifizetett összeg visszaigénylése után másfél millió forintot kapunk. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **59/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évben rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény jogcímén visszaigényelt bevételére 1.500.000,- Ft-ot tervez be.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Szőnyegbérlet díjának csökkentése, maradt 150.000, -Ft, tehát csökkent. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **60/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évben szőnyegbérlet díjára 150.000,- Ft-ot tervez be.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Házi segítségnyújtás, ezt adtuk át Monornak mikro társulás keretében. Ismét megjelent?

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Ez a kiadási oldal. Egy havi bére a hölgynek, járulékokkal. Ez azt jelenti, hogy 1.119.730,- Ft megtakarítás lesz lényegében. Kiadásunk ennyivel csökken.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **61/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évi kiadásait (házi

segítségnyújtás) 1.199.730,- Ft-tal, 99,430,- Ft-ra csökkenti.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: Képviselő-testület  
Dr. Szászik Károly polgármester  
Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Eseti szociális ellátások. Az volt itt a javaslat, hogy 920.000,- Ft 50 %-a 460.000,- Ft-ra csökkenjen.

**Dr. Berényi Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:** Ezzel van gondom, ez több tétel. A közlekedési támogatás teljes összege visszaigényelhető és annak kifizetése jogszabály értelmében kötelező.

*Heves vita alakult ki.*

**Dr. Berényi Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:** A normatív lakásfenntartási támogatásnál a 90 %-ot visszatéríti az állam.

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** A 90 % a bevételi oldalon be is lett tervezve, csak nem a szociális oldalon, mert nem ott lehet megjeleníteni, hanem ahol a normatív bevételek vannak. A 920.000,- Ft az átmeneti segély, a temetési segély és a közlekedési támogatás összegéből tevődött össze és a közlekedési támogatást azért raktuk ide be, mert akkori tudomásom az volt, hogy nem lehet visszaigényelni.

**Dr. Berényi Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:** A módosításokat, amiket mi kértünk, hogy a 200.000,- Ft visszaigényelhető, gyakorlatilag az eredeti számok alapján elfogadható lenne, mert az visszaigényelhető lesz és ott marad, az az egyéb rovatokra ráterhelhető és akkor egyensúlyban vagyunk. A 170.000,- Ft-ot megtaláltuk, amiből 200.000,- Ft-ot szeretnénk csinálni, mert az visszaigényelhető, a többi között szétosztható.

*Többen beszélnek egyszerre.*

**Vesztég Ferenc alpolgármester:** A doktor úr azt az összeget, amit szeretett volna megtalálta, akkor adjuk oda. Számomra ez elfogadható.

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** A szociális blokkot egybe kellene nézni, mert a 170.000,- Ft nem elég és így negatívan érintené a költségvetést.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Akkor nézzük meg a Szociális Bizottság javaslatait tételesen és vessük össze a Pénzügyi Bizottság javaslataival.

*Többen beszélnek egyszerre.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A szociális kölcsön 250.000,- Ft, ebben állást foglaltunk. Közgyógyellátás: az volt a Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a 650.000,- Ft, 500.000,- Ft-ra módosuljon.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A közgyógyhoz nem nyúltunk.

**Dr. Berényi Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:** Igen 650.000,- Ft.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tehát ez rendben van, aki ezt támogatja, kérem....

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Javasolom, ne húzzuk az időt, visszavonom a javaslatot, ha az átmeneti segély összegét 50 %-kal csökkentjük, a többivel egyetértünk, akkor szavazzunk egyben róla.

**Dr. Berényi Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:** Jó, elfogadom.

**Dr. Szászik Károly polgármester:**

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **62/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évi költségvetésében az alábbi szociális kiadásokat tervezi be:

Közgyógyellátás	650.000,- Ft
Átmeneti segély	300.000,- Ft
Méltányos lakásfenntartási támogatás	400.000,- Ft
Temetési segély	250.000,- Ft
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	80.000,- Ft
Közlekedési támogatás	200.000,- Ft
Egészségkárosodottak rendszeres szociális Segélye	1.850.000,- Ft

Működési célú támogatás, kölcsön nyújtása	
Háztartásoknak	250.000,- Ft
Nem foglalkoztatott személyek rendszeres	
Szociális segélye	1.700.000,- Ft
Ápolási díj	2.500.000,- Ft

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Két átvezetés az első a szőnyeg bérleti díja, mert két helyen szerepelt. A könyvtári szolgáltatás díjának csökkentése 72.000,- Ft-tal, így az összeg 1.093.000,- Ft lesz.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az átvezetésekkel egyetért.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Pittner Dénes Általános Iskola új részéhez kapcsolódó emléktábla avatás és az iskola órájának javítása az én indítványom.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Az 500.000,- Ft tartalmazza magát a táblát is?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igen. Kérem a jóváhagyását, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **63/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évi költségvetésben a Pittner Dénes Általános Iskola új részéhez kapcsolódó emléktábla avatására és az iskola órájának javítására 500.000,- Ft-ot különít el.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Péteri Iskoláért Díj kimaradt a költségvetésből, évek óta hagyomány, úgy gondolom szükséges, aki a 165.500,- Ft-tal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **64/2008. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évi költségvetésben Péteri Iskoláért díjra 165.500,- Ft-ot különít el.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az a javaslat fogalmazódott meg, hogy ne sugalljuk semmilyen irányba azt, hogy mi ezeket a kiadási oldalon tervezett összeget elfogadjuk, netán jogosnak találjuk. A költségvetésnek maradjon része, úgy, hogy egy soron tartalékot képezzen.

**Vesztég Ferenc alpolgármester:** Nem tudjuk, hogy per lesz-e belőle, ne okozzon meglepetést, ne akkor kelljen keresnünk. Ilyen címen szerepeljen, hogy ne legyen belőle gond.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **65/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. évi 10 millió forint tartalékot képez.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Képviselő-testület  
 Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Katona Árpád jutalékának a visszafizetése van itt a következő soron. Nincs hozzáfűzni valóm. Kérdés?

**Kallós Attila képviselő:** Mikor kezdjük el ennek a behajtását?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Ha a testület döntést hoz, akkor...

**Kallós Attila képviselő:** Hozott már.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A kártérítéssel keverem össze...

**Kallós Attila képviselő:** Tehát akkor hétfőn.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Hétfőn.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **66/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Katona Árpád jutalékának behajtását megkezdi.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Van-e még olyan, amiről nem szavaztunk?

**Kallós Attila képviselő:** Igen van, a 6 millió forint. Ezzel kapcsolatban tájékoztatást kérnék.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, amit már Pénzügyi Bizottsági ülésen is említettem, hogy az engedélyezési eljárás, annak az adminisztrációja megtörtént. A 7,5 millió forintos számlát, amelyet azon a jogcímen állítottunk, hogy az Ady Endre utcában történt idézőjeles károkozás, annak a helyreállítása címén, ezt a Vezérigazgató úr aláírta, átvette, ehhez szükséges egy olyan jegyzőkönyv, amiben ezt a károkozás tényét elismeri. Amennyiben ez így zárul, nem csak a 6 millió, hanem még 1,5 millió forintos tartalék is, ennek a felelőse természetesen én leszek.

**Kallós Attila képviselő:** Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülésen nyomatékosan megkérdeztem, hogy jelen pillanatban minden rendben van? Minden papír alá van írva? És semmi oka nem lesz annak, hogy ez az összeg mínuszban kerül be a költségvetésben. Akkor azt a választ kaptam, hogy minden rendben van. Itt azt látom, hogy nincs aláírva a jegyzőkönyv. Kérdezem, hogy azóta mi történt. Akkor még meg volt, most nincs?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Akkor is mondtuk, hogy nincs aláírva. El lett küldve, de nem küldték még vissza.

**Kallós Attila képviselő:** Úgy érzem, hogy megint valami játéknak a része vagyunk. Tudtommal ez a jegyzőkönyv nem két hete lett elkészítve. Mikor lett ez a jegyzőkönyv elkészítve?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Arról van szó, hogy ezt a jegyzőkönyvet annak idején Jegyző Asszony készítette és abban Vezérigazgató véleménye szerint nincsenek részletesen leírva, azok a szakmai szempontok, amivel neki a tulajdonosok felé ezt alá kell támasztania. Jövő hét végére én fogom Jegyző Asszony kezébe adni az aláírt jegyzőkönyvet. Természetesen most ezt be kell így állítani, aki így ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **67/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a BAU-FER Építőipari Kft-vel szemben fennálló tartozásunkat (A Progress-B '90 Zrt. által alá nem írt kártérítési jegyzőkönyv hiányában) 6 millió forintot a 2008. évi költségvetésben tarozásként beállít.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Van-e még költségvetési tétel, amit meg kell szavazni?

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Az ÁMK költségvetését vizsgáljuk, elég áttekinthetetlen. Első lépcsőben azt javasolom, hogy az óvodát külön jelenítsük meg, válasszuk le a költségvetésről. Javasolom, hogy június végéig készüljön el ez az anyag, hogy át tudjuk tekinteni. Az intézményeknél és az önkormányzatnál egységesítsük a tisztítószer megvásárlását, javasolom, hogy egy helyről szerezzék be, mert ezzel sokat lehetne megtakarítani. Ezt sürgősen kellene, mert elviszi a költségvetésünk nagy részét. Kisebb összeg, de vissza kell még térnünk az iskolabüfé üzemeltetésére, hogy törvényesen és gazdaságosan működjön. A mobiltelefonok meg voltak, abban folyik a munka. Étkezési jegyekkel kapcsolatban volt vita, hogy megszüntessük, ne szüntessük meg. Ennek egy alapvető oka volt, hogy olyan rossz szerződés van kötve, hogy plusz 6 %-ot fizetünk, amiért ide hozzák. Ezt azonnal fel kell mondani és új céget kell keresni. Javasolnám, hogy mindenképpen az intézmény nézze át a gyermekélelmezési alapítványnál egy-két gyereket megtámogatni, mert országszerte azért kapnak intézményektől, ezzel is lehet költségeket csökkenteni. Ezekben szeretném, ha döntenénk, de dátum meghatározással. Folyamatosan kell figyelni a vállalkozásokat, akik itt dolgoznak, akár idényszerűen, azonnal ki kell küldeni az iparüzési adó bevallási nyomtatványt. Egy fontos dolog van még, ezt is szintén dátummal kérem, hogy az építésügyi munkát fenntartjuk-e. A múltkor felvetődött annak a lehetősége, hogy átadjuk. Sok előírásnak kell megfelelni, amennyiben fenntartjuk, ami jelentős összegbe kerül. Utána kellene nézni, hogy esetleg más településsel együttműködve, mert nem tudjuk előteremteni ezeket a feltételeket. Ezt is sürgősen át kellene vizsgálnunk.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Kiegészítést tennék. Van egy 11/2008. Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági határozat, ezt jóvá kellene hagynunk. Ezen kívül olyan kéréssel fordultunk az Önkormányzat felé, hogy az építésügyi előadó készítsen kimutatást a helyi építkezésről kb. két hetente a helyszínen a pénzügyes kollégával ellenőrizték a cégeket, vállalkozókat és szólítsák fel az iparüzési adó befizetésére.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Akkor megpróbálnám ezeket a javaslatokat összefoglalni. Már utaltam rá egy mondat erejéig.

*Többen beszélnek egyszerre.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Figyelmet kérek. Azt gondolom, ha ez az intézkedési csomag a jövő héten elkészül, a pénzügyes kollégina délelőtt arról tudott tájékoztatni, hogy már néhány kérdésben konkrét intézkedés született, a következő 2-3 hétben a további intézkedések is meg tudnak történni annak érdekében, hogy ezekre a felvetődött kérdésekre választ tudjunk adni. Az új elemeket természetesen ebbe be tudjuk kapcsolni. Kérem, hogy a következő ülésen egy tájékoztatás történjen meg, ezeknek a korábban határozatba

megfogalmazott és a mostani kérdések tekintetében, hogy hol tart maga a végrehajtás, ki ennek konkrétan a felelőse, és milyen ezeknek az intézkedéseknek a költség kihatása, én ennek semmilyen akadályát nem látom, egy jóváhagyott költségvetés birtokában úgy gondolom erre kellő figyelmet és energiát lehet és kell fordítani. Így kérdezem Alpolgármester úrtól, hogy elfogadod?

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Igen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ennek megfelelően kérem szépen azt a határozatot megfogalmazni, hogy a különböző bizottságok és a testület által korábban költségvetéssel, szervezéssel, működéssel összefüggő kérdések tekintetében a végrehajtásról adjunk tájékoztatást, az új elemek kérdését pedig vegyük fel egy intézkedési tervcsomagba annak érdekében, hogy erre a Képviselő-testület megfelelő választ kapjon. Ha egyetértünk így ezzel, akkor kérem, kézfeltartással jelezzék. Ennek a felelőse a Polgármester és a Jegyző.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **68/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a költségvetéssel, szervezéssel, működéssel összefüggő korábbi határozatokban meghatározott, valamint az intézkedési tervcsomagba felvett új kérdésekről a következő Képviselő-testületi ülésre a Polgármester és a Jegyző készítsen tájékoztatót.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

Henke Zsuzsanna jegyző

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Most véglegesedett a 2007. évi visszafizetési kötelezettség, ami még nincs benne a költségvetésben, erről kellene szavazni. A személyi jövedelemadó jövedelemdifferenciálás csökkentésénél kapunk az államtól 1.735.000,- Ft-ot.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, hogy a költségvetésnek ez is legyen egy sora, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **69/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2008. évi költségvetésben 1.735.000,- Ft bevétel kerüljön betervezésre.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Szeretném, hogy a 11/2008. Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozatáról szavazzunk. Annnyival kiegészítve, hogy aki nem íratja át a villany és a vízóráját a saját nevére, az ebben az évben nem pályázhat.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Erősítsük meg a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozatát, aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

### **70/2007. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2008. május 1.-ig minden civil szervezet, egyesület írassa át a villany- illetve vízóráját a saját nevére. Az eddig kifizetett összeget az első féléves támogatás összegéből le kell vonni. Amelyik civil szervezet, egyesület nem tesz eleget fentieknek, az 2008. évben nem pályázhat támogatásra.

Határidő: azonnal és folyamatos  
 Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester  
 Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A kolleginának akkor hatékony és gyors munkát kívánok.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Javasolom, hogy a következő ülésre készüljön arról szerződés-tervezet, hogy milyen jogi segítséget kíván igénybe venni az önkormányzat, mert szerintem az eseti megbízással gyorsan elfogy a költségvetésben elkülönített összeg.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tehetjük az intézkedési csomag egy pontjának a felvetését?

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Mindenképpen.

*Dr. Szászik Károly polgármester 10 perc szünetet rendelt el, a szünet után Képviselő-testület folytatta munkáját. A jelen lévő képviselők száma 10 fő, képviselő-testület határozatképes.*

**4.)Hozzájárulás a Monor és Környéke Szociális Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosításához.**

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármeste

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A határozati javaslat az írásban kiküldött anyag utolsó oldalán található. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, hozzászólása?

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezek a pontosítások szükségesek, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatokat hozta:

**71/2008. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Monor és Környéke Szociális Intézményi Társulás társulási megállapodását (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) – figyelemmel a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal 2008. február 08-án kelt, B-30-598/2008. számú észrevételére – a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4. § (1) bekezdésének b.) pontja szerint – minősített többséggel – meghozott határozatával az alábbiak szerint

módosítja:

1. A Társulási Megállapodás 6.5. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

*„Az Intézmény dolgozói felett a munkáltatói jogokat az intézmény vezetője gyakorolja.”*

2. A Társulási Megállapodás 7.2. pont i.) pontja hatályát veszti.

3. A Társulási Megállapodás 7.2. pont k.) pontja hatályát veszti.

4. A Társulási Megállapodás 13. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

*„13. A Társulás ellenőrzése*

*13.1. Az intézmény pénzügyi helyzetéről Monor Város Önkormányzata félévente – a 9.2. pont szerinti kimutatással - tájékoztatja a tagokat.*

*13.2. A Társulás ellenőrzését a tagok pénzügyi bizottsági elnökeiből álló munkacsoport végzi. A munkacsoport évente legalább egyszer (a költségvetési évet követő év február 15.-éig) megvizsgálja a társulás és az intézmény működését. A munkacsoport elnöke a gesztor pénzügyi bizottságának az elnöke. A munkacsoport határozatképességéhez minden tag pénzügyi bizottsági elnökének a jelenléte szükséges. A munkacsoport írásba foglalt jelentését minden tag képviselő-testületnek megküldi.*

*13.3. A 13.2. pont szerinti ellenőrzési jogkörön túl a tag pénzügyi bizottsága, szakbizottsága (vagy erre jogszabály alapján vagy a tag szervezeti és működési rendje szerint hatáskörrel rendelkező bizottsága) illetve a tag képviselő-testülete külön is bármikor vizsgálhatja a társulás illetve az intézmény működését. Ehhez a*

*gesztornak illetve az intézménynek minden szükséges segítséget meg kell adnia.*

*13.4. A tagok jegyzői – a jogszabály szerinti hatáskörükben eljárva - ellenőrzik a társulás működését.”*

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

**5.) Pest Megye Közgyűlés Elnöke által küldött levél megvitatása.  
(határozathozatal)**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Pest Megye Közgyűlésének Elnöke egy levéllel keresett meg, gondolom sikerült átfutni. Képviselő-társaim a korábbi években többször hallották abbéli véleményem, hogy annak idején a nem túl jól sikerült kárpótlási törvény hát nem éppen empatikusan viszonyult az önkormányzatokhoz. Az önkormányzatoknak valamikor is voltak földterületei, ezek a kárpótlási törvényből kimaradtak és ez bizony hátrányosan érintette az önkormányzatokat. Úgy néz ki, hogy ezzel a képviselői törvényjavaslat kezdeményezésével, valamit ebből esetleg az önkormányzatok visszakaphatnának, erdő formájában. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Én a magam részéről azt javaslom, hogy hatalmazzon fel a Képviselő-testület ennek a nyilatkozatnak az aláírására, visszaküldésére, az egységes megyei fellépés érdekében. Kérdés, vélemény?

*Egyéb hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki a leírtakkal, elhangzottakkal egyetért, azt elfogadja, szíveskedjék kézfeltartással jelezni.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül, – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **72/2008. (III.13.) SZÁMÚ GTKB HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzata felhatalmazza a Polgármestert, hogy az állami erdőket kezelő zártkörűen működő részvénytársaságok részvényeinek, az érintett önkormányzatoknak történő térítésmentes átadására irányuló nyilatkozat kitöltésére, aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

#### **6.) Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője törvényességi észrevételének megvitatása.**

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének levelét gondolom mindenki elolvasta, értelmezte. Azt szeretném Jegyző asszonytól kérni, hogy fogalmazza meg álláspontját, különös tekintettel javaslataira.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Megkerestek engem is. Dr. Striber Viviennel folyamatosan kapcsolatban vagyok, telefonon is, nem tudom miért írták azt, hogy nem reagáltam. Már az elmúlt év során is sokszor kerestem meg telefonon, hogy nagyon intenzív lett a bizottsági és a testületi munka és szó szerinti jegyzőkönyvezés van, e miatt nem tudjuk teljesíteni. Végig gondoltam ennek a megoldási lehetőségét. A kolleganő, aki a munkaköre mellett megkapta a jegyzőkönyvezést, főiskolára is jár, a többi kollega is próbált besegíteni, de még így sem tudtuk megbirkózni a feladattal. Az lenne a kérésem, hogy Képviselő-testület gondolja végig ezt az egészet, mert az Ötv. is csak lényegi jegyzőkönyvezést jeleníti meg, ezt kell teljesítenünk és 15 napon belül kellene felküldeni, hogy a határozataink és rendeleteink törvényességi vizsgálatát el tudják végezni. A szó szerinti jegyzőkönyvezést nagyon nehéz kezelni, a 100 oldalas jegyzőkönyvet elolvasni is nehéz, dolgozni is nehezebb vele, másrészt elhangzanak olyan mondatok is, aminek nem kellene, hogy felkerüljenek a Közigazgatási Hivatalhoz. Én úgy gondolom ezzel egy bizonyítványt kiállítunk magunkról, meg 15 év után a levéltárnak is át kell adni, tehát a lényegi jegyzőkönyvezés kellene, van most már hangfelvétel, ha azt megjelenítenénk a jegyzőkönyvben. Még mindig a tavaszi jegyzőkönyveknél tart a kolleganő, egy nagy kupac anyag van. Röviden belefoglalnánk a határozatokat, a rendeleteket. A hanganyagot pedig CD-n megkapná minden képviselő. De ha továbbra is szó szerinti jegyzőkönyvezéshez ragaszkodik a Képviselő-testület, ezt a jelenlegi felállással nem tudjuk felvállalni, mindenképpen külső emberre lenne szükség. Tapasztaltuk, hogy aki nem ismeri az ülésen elhangzottakat, annak még nehezebb megírni. Ha külsőst megbíznánk költséget jelentene az önkormányzatnak. Egy órai anyagot nem egy óra alatt tudunk leírni. Én tapasztalom, én rutinos gépíró vagyok és  $\frac{3}{4}$  órai anyagot 3-3,5 óra alatt tudok otthon, nyugodt körülmények között leírni. Mindenképpen kérek erre döntést Képviselő-testülettől.

**Kalina Enikő képviselő:** Elég régi elmaradásról van szó. Szeretném kérdezni, hogy lehetséges-e, hogy a mostani jegyzőkönyvekben csak a határozatok

jelenjenek meg? Nem hiszem, hogy a Közigazgatási Hivatalt az érdekli, hogy mi itt hogy vitatkozunk. Vagy nagyon lényegre törő jegyzőkönyv készüljön. A szó szerinti jegyzőkönyvezésre semmilyen döntés nem született és felesleges is, ha megkapjuk a hanganyagot, ezért lett kiépítve ez a rendszer. Szerintem könnyítsük meg ezzel a kolleganő dolgát.

**Kallós Attila képviselő:** Attól tartok visszamenőleges döntést nem tudunk hozni a jegyzőkönyvezéssel kapcsolatban, de úgy emlékszem, hogy elvi döntés volt, hogy a hangfelvétel után megszűnik a szó szerinti jegyzőkönyvezés. Nem emlékszem pontosan, hogy erről csak szóban döntöttünk, vagy van róla határozat? Ha már beszéltünk akkor róla, akkor miért nem akkor jött elő ez a probléma és akkor már jó pár ülést nem kellett volna szó szerint vezetni.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Én úgy emlékszem, hogy novemberben meghoztuk a határozatot, pont azért, hogy ilyen csúszások vannak és a jegyzőkönyv hitelesítésnél már nem is emlékszik nagyon, amikor fél évvel később kell hitelesítenie, akkor határoztunk úgy, hogy a Közigazgatási Hivatal fele a korábbiaknak megfelelő, lényegi jegyzőkönyv készüljön. Úgy tudom, hogy a lényegről és a vitáról kell jegyzőkönyvnek készülnie, a teljes ülést át kell foglalnia, nem elég, hogy csak a határozatok legyenek benne, viszont a szó szerinti jegyzőkönyvezést azt mi döntöttük el, amit elviekben, sőt még szavazással is azt hiszen, visszavontunk. Mióta megvan a hangfelvétel, az elősegíti, hogy ha kíváncsi egy-egy vitára vissza tudja hallgatni, főleg, hogy ilyen hangulatú észrevétel ne érkezzon a Közigazgatási Hivataltól, ahhoz mindenféleképpen a lényegi jegyzőkönyvvezetést kell bevezetni, nem a szó szerint és a pótlását csak olyan ember végezheti, aki már 1-2 testületi ülésen volt. Ez speciális feladat, ennek speciális bére is van, nem egy egyszerű dolog. Ebben mindenféleképpen határoznunk kell, hogy lényegi jegyzőkönyv legyen. Az egy másik kérdés, hogy tudjuk pótolni, mert visszamenőleges döntést hozni az azért kényes dolog.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Annyit szeretnék elmondani, hogy a jegyzőkönyvek készítésével kapcsolatos testületi állásfoglalás jegyző asszony szerinti értelmezése nekem is okozott egy kis fejtörést, meg meglepetést. El kell mondanom Jegyző asszony, hogy én úgy értelmeztem, hogy a Képviselő-testület ebben hónapokkal ezelőtt már állást foglalt. Jegyző asszony azt mondta, hogy az ő számára az lenne a megnyugtató, ha ezt az állásfoglalást megerősítené a testület. Én úgy értelmeztem és több képviselőtársam is, hogy attól a perctől kezdve lényegi jegyzőkönyveket lehet készíteni. Nem is folytatnám. Legyetek kedvesek ezt a kérdést egyértelműsíteni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Szeretném, hogy ha ez a kérdés többet most már nem jöjjön Képviselő-testület elé ebben a ciklusban. Azért nem döntöttünk, mert abban maradtunk, hogy ezt az SZMSZ-ben tisztázzuk. Az más kérdés, hogy

október óta nem tudunk ehhez hozzákezdeni. Arról volt szó, hogy a törvény egyértelműen kimondja, hogy mi a teendő. Azt nem kell határozatban megerősíteni, hogy a testület a törvényt betartja. Hol van az a határozat, amelyet bármelyik bizottság vagy testület hozott, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kér? Én erről nem tudok, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kértünk. Arról volt szó, hogy akkor kell, ha azt a képviselő kéri, hogy az szó szerint kerüljön rögzítve. Voltak vitáink és azért kértük, hogy legyen hangfelvétel, hogy vissza tudjuk hallgatni, de soha nem kértünk szó szerinti jegyzőkönyvet.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Azért kértem a határozatot, mert a választási ciklus kezdete óta soha nem volt egyértelmű, hogy miként legyen a jegyzőkönyvezés. Elhangzott rögtön a ciklus elején, hogy nem azt rögzítjük, ami elhangzott az ülésen és jó lenne, ha hangfelvétel lenne, akkor a Jogi bizottság pont képviselő úr kezdeményezésére hozott egy határozatot, amit beterjesztettünk a testület elé. Amikor az Avi Holding ügyében elindult a vizsgálat azt már hagyományos kazettás magnóra vettük, a kolleganő leírta gyorsírással jegyzőkönyvet és legépelte, én egy szombati napon bent maradtam kiegészíteni szó szerint és még úgy is felmerült az a kétség, hogy nem jól jegyzőkönyveztük, és be kellett kapcsolni itt a kazettát és így vezettem az ujjammal a szöveget, hogy azt írtuk le. Utána elhangzott az is, hogy csak lényegi jegyzőkönyvezés kell, elhangzott, hogy lehet úgy írni, mint a tollbamondást. Ilyen helyzetben mit tud tenni az ember? Nagyon lehetetlen helyzet alakult ki és nem tudtunk mit tenni, ezért kértem, hogy ezt rendezzük le. Ha úgy dönt a testület, hogy a bizalom meg legyen, akkor lehet, akkor a kolleganő elkészíti a határozatokkal a lényegi jegyzőkönyvet és egy külső segítséggel lehet plusz költségért, hogy gépelje le szó szerint. Döntsenek arról, hogy kívánják.

**Kirchner Sándorné képviselő:** Én a tavalyi évben nem voltam itt, de szerintem is lényegi jegyzőkönyv készüljön határozatokkal, így gyorsan feldolgozható, akkor megoldható határidőn belül. A hanganyagot meg mindenki visszahallgathatja.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Én is úgy emlékszem, hogy nincs olyan határozat, hogy szó szerint kell készíteni a jegyzőkönyvet, és ha nincs ilyen akkor a korábbi jegyzőkönyvek is készülhetnek lényeg szerinti változatban. Ezt nem engedhetjük, erkölcsileg nem engedhetjük meg magunknak, hogy fél év elmaradás legyen, mert valaki tanulmányi szabadságon van.

**Vesztég Ferenc alpolgármester:** Készülnek a jegyzőkönyvek, de érdemes visszagondolni, hogy a lényegi jegyzőkönyvnek is vannak kitételei, az tükrözi a testületi ülést. A fő kifogásunk az volt, hogy a lényegit is egyszerűsítettük.

Azt is látjuk, hogy a hivatalban a munkaszervezés már régóta folyik, el kell jutni oda, hogy testületi ülés van ma, akkor melyik az a két nap, amikor leülhet a kolleganó úgy, hogy oda nem megy be senki. Ezeket át kellene szervezni.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Koncentrálni kéne a feladatra, fel kellene mérni, hogy a legegyszerűbb jegyzőkönyv mennyi idő alatt készülhetne el, mert attól tartok azt nem tudjuk tartani, hogy ma megtárgyaltuk és haladéktalanul terjesszük fel az egy évit, de valamit mondanunk kell, hogy 30 napon belül a lemaradásunkat utolérjük. Hozhatunk egy olyan döntést, hogy a testület áttekintette és a felhalmozott iratokra tekintettel azt a határozatot hozta, hogy 30 napon belül felterjeszti, de ez sem törvényes döntés, igaz?

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Felkérem Jegyző asszonyt, mindenképpen hívja fel Stiber Vivient telefonon, mert ebből a hangvételből nem úgy tűnik, hogy mindennapos kapcsolatban tetszik vele lenni, és akkor felhívni rá a figyelmet, hogy az elmaradásunk miért volt? Emberhiány, stb. és akkor mondani kell egy reális határidőt. Ehhez a célhoz biztos, hogy át kell szervezni a munkát.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Zsuzsikám arra adjunk választ, hogy mi az, amit felelőséggel le lehet írni a Közigazgatási Hivatalnak válaszként a restancia ledolgozása tekintetében?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Minimum 60 nap. Kétséges, de megpróbáljuk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki a 60 napot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül, – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **73/2008. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2007. évben a Képviselő-testület üléseiről készült valamennyi jegyzőkönyvet hatvan napon belül el kell készíteni és azokat folyamatosan meg kell küldeni a törvényes felügyeletet gyakorló Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatalnak.

Határidő: a határozat megküldésére: 5 nap

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

#### **4.)Az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása.**

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly                      polgármester  
Henke Zsuzsanna    jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Évike Öné a szó.

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Ami kint van költségvetési rendelet, azon még nincsenek átvezetve, amiről most döntöttek, ahhoz, hogy tovább tudjak haladni szükséges dönteni a testületnek arról, hogy a fennálló hiányt hogyan pótolja.

A bevételi főösszeg: 456.142.000,- Ft  
A kiadási főösszeg: 469.244.000,- Ft  
Különbözet:                      13.102.000,- Ft

Minden szám változott, csak a fő összeg egyensúlyba hozatalához kell tudnom a Képviselő-testület döntését.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Nem lehet, én mindenhol azt hallom, hogy van olyan, hogy a költségvetés mínuszban van beállítva.

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** A költségvetésnek, amit be kell vinni az Államkincstár felé annak nullszaldósnak kell lennie.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, hogy állítsunk be egy olyan sort, aminek a lényege, hogy pályázati és egyéb bevételek. Én ezzel a sorral javasolnám a nullás költségvetést jóváhagyni.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Polgármester Úr bizisten a 6 millió forint az meg lesz jövő hét végére, alá lesz írva?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igen.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Akkor a fele meg van.

*Többen beszélnek egyszerre.*

**Vesztég Ferenc alpolgármester:** Az Avi Bleier féle dolognál ott van az egyik része, amelyik abszolút...

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Annak a bizonyos 4 milliós kártérítésnek semmiféle alapja nincsen.

**Vesztég Ferenc alpolgármester:** A lényeg, hogy ki kell venni ezt az összeget az Avi Holdingból, akkor az a 6 millió, keletkezik valamennyi plusz, azt kell átteni egy pályázati alapba önrésznek.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Évike akkor így tessék a főösszegeket.

*Molnárné Udvardi Éva elhagyja a termet.*

## **7.) Egyéb aktuális feladatok.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Addig haladjunk. Az egyéb aktuális feladatok között érkezett egy levél a fogorvosi ellátással összefüggő kérdésekről. Én a magam részéről azt javasolom, amennyiben elfogadhatónak tartják, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság foglaljon ebben állást, és ennek megfelelően továbbítsuk.

Testületi és Bizottsági ülések időpontját több alkalommal felvetették a bizottsági elnökök és a képviselők, ebben semmiféle felesleges vitát nem szeretnék kezdeni, az lenne a kérés, hogy mindenfajta különleges kérdőív nélkül, minden bizottsági elnök és képviselő legyen szíves március végéig azt közölni, hogy a bizottsági üléseket, a saját maga által vezetett bizottságában mikorra szeretné. Próbáljuk meg mérsékelni az estebe, éjszakába nyúló üléseket. Amelyik képviselő el kíván térni a szerda 19 órától, akkor azt közöljék. Én azt hiszem, hogy lehetne korábban kezdeni.

### **1. Rostás Krisztina Luca 2209. Péteri, Táncsics Mihály u. 49. szám alatti lakos kérelme.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Rostás Krisztina Luca kérelemmel fordult hozzánk a mai napon érkezett, ezért nem tudtam kiküldeni, szeretném felolvasni.

*Dr. Szászik Károly polgármester felolvassa a kérelmet.*

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Mivel a lányomról van szó, tartózkodom a szavazástól.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a véleményüket.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Támogatom a kérelmet, egyértelműen látszik, hogy nem telekspekulációról van szó

**Vesztég Ferenc alpolgármester:** Praktikus oka, amiért támogatom, hogy nincs rá az önkormányzatnak pénze.

**Kirchner Sándorné képviselő:** Én is támogatom a kérelmet.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki Rostás Luca kérelmét támogatja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **74/2008. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzat képviselőtestülete hozzájárul a Péteri 835. helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben Péteri Tölgyfa u. 22. szám alatt lévő ingatlan értékesítéséhez, egyben a szerződésben leírt elővásárlási jogáról lemond.

Határidő: a határozat megküldésére: 30 nap

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

### **3.)Az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása.**

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly	polgármester
Henke Zsuzsanna	jegyző

### **Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:**

A bevételi főösszeg: 455.548.000,- Ft

A kiadási főösszeg: 455.548.000,- Ft

Hibát követtem el, mert 13 millió hiány volt, visszatettünk, de elfelejtettem az 1.700. 000,- Ft visszafizetési kötelezettséget, amit az utoljára mondtam, így 1.320.000,- Ft a pályázati alap.

A felhalmozási célú bevétel az 214.565.000,- Ft.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** A jövőre nézve dolgozzuk ki annak a módszerét, hogy amíg nincs költségvetés, hogyan dolgozik a hivatal. A január-február-március hónapot is rendbe kell tenni, úgy hogy erre már decemberbe sor kerüljön.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A záró rendelkezésekben a 17. §., hogy a polgármester - saját hatáskörben - hány forint összeghatárig dönthet. Kérnék a Pénzügyi Bizottságtól összegszerű javaslatot.

**Kallós Attila képviselő:** Úgy gondolom minden nagyobb összegről döntöttünk a költségvetésben, a javaslatom 100.000,- Ft összeghatár lenne, ebbe belefér egy megbízás, egy gyors vásárlás és az e fölötti összeg már testületi döntést igényeljen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ha szabályozni kívánjátok, akkor meg lehet tenni, a 100.000,- Ft elegendő mozgástér.

Kérem, aki elfogadja a 2008. évi költségvetésről szóló rendeletünket, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül megalkotta Péteri Község Önkormányzatának **2008. évi költségvetéséről** szóló 3/2008. (III.13.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

## **9.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérdés, interpelláció van-e?

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 23,40 órakor berekesztette. Képviselőtestület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Péteri, 2008. június 25.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Henke Zsuzsanna  
jegyző

Kalina Enikő  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő