

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2008. április 7-én 19,00 órakor** tartott soron kívüli ülésén.

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Szászik Károly	polgármester
Veszteg Ferenc	alpolgármester
Dr. Berényi Zoltán	képviselő
Dr. Foltin Brunó	képviselő
Hrutka Ferenc	képviselő
Kallós Attila	képviselő
Dr. Rostás Imre	képviselő (7 fő)
Henke Zsuzsanna	jegyző
Varga Jenő	ÁMK igazgató
Hajdu István	Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Molnárné	
Udvardi Éva	Pénzügyi tanácsos
Danyi Dezsőné	jegyzőkönyvvezető
<u>Bejelentéssel távol:</u> Kalina Enikő	képviselő
Kirchner Sándorné	képviselő
Dr. Molnár Zsolt	képviselő

Dr. Szászik Károly polgármester: Jó estét kívánok minenkinek, megkezdjük soron kívüli ülésünket. Megállapítom, hogy kilenc képviselőből 6 van jelen, Képviselő-testület határozatképes.

Javasolom, és egyben felkérem Dr. Rostás Imre képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó képviselő **Dr. Rostás Imre képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

Javaslatot szeretnék tenni a mai napirendi pontokra. Az írásban kiküldött napirendek elfogadását, javasolom.

Kérem, akinek a napirendekkel kapcsolatosan van egyéb javaslata, hozzászólása, tegye meg.

Vesztég Ferenc alpolgármester: Nem a napirenddel kapcsolatban, hanem Képviselők fele szeretnék tájékoztatást nyújtani, mi előtt megszavazzák a napirendeket, annak fényében döntsenek a napirendi pontról. Pontosabban az első napirendi pont. A hitelfelvétel körülményeiről szeretnék szólni napirend előtt. Valójában ez a napirend már csak formaság, mert a hitel felvétele már megtörtént. Van az OTP-től egy felkérő levél, hogy mehetünk aláírni. Aláírás előtt derült erre fény. Ez után került a hitelkérelem a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé, miután ezt szóvá tettem, hogy ez a törvényes útja. Ez után a Pénzügyi Bizottság megvizsgálta a hitelfelvétel körülményeit és kérte a Polgármesteri urat, hogy a következő ülésre adjon tájékoztatást, hogy miért történt így és mi az ő felelőssége ebben az ügyben, hiszen ez a Képviselőtestület jogköre, nem lehet tőle elvonni. A Pénzügyi Bizottság ennek ellenére tárgyalta tovább a számviteli részét ennek a dolognak, hogy ne álljon a gazdálkodás, így került a Pénzügyi Bizottság javaslata a Testület elé. A mai nap történései késztettek arra, hogy napirend előtt kérjek szót, ugyan is a Hivatalból a kollega felhívott és azt mondta, hogy ...Polgármester úr gondolom próbált felkészülni arra, hogy hogy történt a hitelfelvétel és hogyan jutott ki ez az anyag hozzám. Ezen csodálkoztam, hogy egyáltalán, hogyan merült fel ilyen kérdés, hiszen ez természetes, hiszen van is egy ilyen megállapodásunk. Utána a kolleganő elmondása szerint azt a felkérést kapta, hogy a jövőben először egyeztessen Polgármester úrral, mi előtt nekem bármi információt elmond. Ez már másik kolleganővel is előfordult pár héttel ezelőtt, akkor nem tulajdonítottam neki jelentőséget, de most már arra jutottam, hogy így nem tudok, nem is kívánok dolgozni, szűrt információból nem lehet dolgozni. Amikor nekem azt kell keresni, hogy egy információ mögött mi van még, mi a valóságtartalma. Nem bízhatok meg abban 100 %-ig, hogy az tényleg úgy van. A kollegákat meg nem akarom olyan helyzetbe hozni, hogy nekik remegni kelljen azért, mert nekem kiadtak valamit, esetleg ezt számon kérik tőlük, pedig ez munkaköri kötelességük, meg természetesnek is tartom. Ezért én nem kívánok ebbe részt venni és napokon belül el fogom dönteni, hogy hogyan

tovább. A Képviselő-társaim véleményére és a kolleganő véleményére is kíváncsi vagyok.

Dr. Szászik Károly polgármester: Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése, mondanivalója?

Hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ha megengeditek akkor én néhány mondatot, mindenképpen szeretnék ezzel kapcsolatosan elmondani. Azt szeretném mondani Alpolgármester úrnak és Képviselő-társaimnak is, hogy itt azt gondolom egy klasszikus félreértésről van szó. Itt ülnek azok a kollegáim, a Jegyző asszony, Udvardi Éva, Danyi Dezsóné, aki Veszteg Ferenc alpolgármester úr megválasztása óta több esetben kapott tőlem abbéli felkérést, nem nagyon szeretem az utasítás szót, nem is nagyon gyakorolom, abbéli felkérést és ezt nyilvánvalóan ők tudják igazolni, hogy Alpolgármester úrnak, amikor kéri, meg, amikor nem kéri, soron kívüli teljes körű információ álljon rendelkezésre. Soha nem fordult az elő, ebben a viszonylag rövid időszakban, hogy én azt kérdeztem volna, hogy Alpolgármester úr miért járt a jegyzőnél, miért ment el a pénzügyi területre, miért kért információt Danyi Dezsónétól, vagy bárki mástól, ezt teljesen természetesnek tartom. Feri én komolyan veszem azt a kétoldalú, korrekt megállapodást, amit én mindez ideig betartottam és be is kívánok tartani. Úgy látom, hogy ez fordítva is így van. Nem tudom, hogy miért kell ebben a kérdésbe bármiféle rossz szándékot feltételezni. A mai beszélgetésen, szerencsére 6 szemközti beszélgetés volt, több témát tekintettünk át, visszatértünk a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén hozott határozatokra is, egyetlen határozati része a meghozott döntéseknek, melyre vissza kell még a mai napon térni, mert annak a belső tartalmát, mindhárman nehezen értelmeztünk, de semmiféle olyan szándék, sem részemről, sem a kollegák részéről nem volt, hogy valamilyen információt elhallgassunk. A hitel felvételével kapcsolatosan, ha lépéshibát követtünk el, azt én követtem el. Azt nem a kolleginák követték el. Jegyző asszony az elmúlt két hétben nem tudott folyamatosan részt venni a munkában, Ő amikor megjött, akkor értelmezte a dolgot, ugyan is a hitelfelvétel két szalon indult. Udvardi Éva kollegina egy nem tudom milyen vezetéknevű Krisztiánnal kezdte meg a tárgyalásokat, amikor engem arról tájékoztatott, hogy hitelfelvétel szükséges és indokolt, akkor az első kérdés a részemről az volt, mert ez volt az első alapvető lépéshiba, hogy a költségvetés tárgyalása kapcsán erről a kérdésről miért nem beszéltünk? Ugyan is az, hogy a költségvetés egyensúlyban van, ez még nem jelenti azt, hogy átmenetileg folyószámlahitel felvételére nem kell, hogy sor kerüljön, hogy átmeneti likvidproblémái nem lehetnek egy önkormányzatnak. Ezt még szakmailag Évikével vitattuk is, hogy így van-e, vagy esetleg számvitelileg ez

másként értelmezendő, tehát két szálon futott a tárgyalás. Amikor én azt kérdeztem, hogy a folyószámlahitelünk a korábbi döntéseink alapján érvényben van, vagy nincs érvényben. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén ez a kérdés Hrutka Ferencné részéről elhangzott és kiderült, hogy nem teljesen pontos a nyilvántartás e tekintetben és nem voltunk teljesen tisztában azzal, hogy ez a korábban felvett folyószámlahitel érvényben van, vagy nincs érvényben. Kell-e új testületi döntés, vagy nem kell, amikor Jegyző asszonnyal ezt értelmeztük, akkor egyértelmű minősítést kapott, hogy Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülés megtartására van szükség és testületi ülés megtartására van szükség. Ezt követte az, hogy Jegyző asszony felhívta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökét, tisztázódott az, hogy legkorábban péntekre hívható össze a bizottsági ülés, akkor az volt az álláspontom, hogy akkor legyen pénteken, amikor a bizottság elnöke itthon van, és a testület meg tudja ezt a kérdést tárgyalni. Úgy gondolom, hogy a bizottság korrekt módon áttekintette, én ott is elismertem azt, hogy bizonyos információk hiányában nem rendelkeztem minden részletkérdésben naprakész információval, bizonyos lépést tettünk, de itt szó sincs arról, hogy mi, vagy én személy szerint hitelfelvétel témában döntöttem volna, ezt nem is tehetem. Az osztályvezető asszony megnézte és megnézte az önkormányzatnak a pénzügyi helyzetét, Évike tájékoztatót némi örömmel, hogy eggyel jobb kategóriába soroltatott az önkormányzat és megnézte, hogy a hitelfelvételnek van-e egyáltalán lehetősége. Az illetékes bizottságnak az volt az álláspontja, hogy az önkormányzat hitelképessége rendben van, és a Pénzügyi Bizottság és a Testület döntésétől függően vehetjük fel a hitelt. Ettől több nem történt. Ha ebben az előkészítő munkában, mert kaptam én már olyan kritikát, hogy egy bizonyos napirend nincs megfelelő módon előkészítve, ha ebben az előkészítő munkában netán egy lépéssel előbbre mentem ezt mindenfajta rossz szándék nélkül tettem. Azt akartam, hogy a Képviselő-testület a Bizottság tisztán lásson ebben a kérdésben és a megfelelő mértékű hitel tekintetében hozza meg a döntést. Ha ebben hibáztam, akkor annak a felelősségét természetesen vállalom, de, hogy semmiféle rossz szándék engem ebben a kérdésben nem motivált, mint ahogy a kolleginákat sem, ez felelősséggel ki merem jelenteni. Ha ehhez képest bármiféle információja van munkatársaimnak, kérem, hogy szíveskedjete ezt elmondani, szíveskedjete Alpolgármester úr kérdésére válaszolni, de ilyen szándék részéről, hogy a Képviselő-testület bármely tagja, Alpolgármester úr és mások ne kapjanak elegendő információt, erre a hivatalnál nem volt példa és nem is lesz. Kérem szépen, ha van még ehhez mondanivaló, akkor, Jegyző asszony, Évike, Danyiné kollegina szíveskedjete elmondani azt, amit a tisztánlátás érdekében ennek a kérdésnek a helyénvaló kezelése érdekében el kell mondani.

Udvardi Éva pénzügyi tanácsos: Szeretnék néhány dolgot hozzáfűzni Polgármester úr elmondásához. A mai reggel, amikor ide bejöttünk beszélgetni, akkor beszélgettünk bizonyos dolgokról a Pénzügyi Bizottság döntéseiről és

akkor elhangzott az Polgármester úr, hogy ha Veszteg Ferenc kér tőlem információt, akkor először jöjjenek Polgármester úrhoz, nézzük át, hogy mit kér és akkor döntsük el, hogy milyen információ menjen ki. És ebben szerintem a Marcsi, Danyi Dezsőné is meg tud engem erősíteni, mert itt volt. A folyószámla hitellel kapcsolatban az történt, hogy az OTP, ugye március 31-én járt le ugye a folyószámlahitel, az OTP-től Cseh Krisztián felhívott engem, hogy a folyószámlahitel elbírálásához bizonyos űrlapok szükségesek. Én ezeket hétfőn meg is tettem. Szerdán hívott be Polgármester úr, hogy őt is felhívták, hogy a folyószámlahitelünk lejár és nézzünk utána, hogy milyen információ kell az OTP-nek. Akkor én elmondtam, hogy ezek az űrlapok már elmentek az előminősítés céljából és folyamatban van az elbírálás az OTP-nél. Utána hívott fel engem a Krisztián, hogy kellene neki egy határozat arra vonatkozóan, hogy Képviselő-testület jóváhagyta a folyószámlahitel keret megnyílását, hogy amikor kell, akkor lehet használni ezt a hitelt. Ennek egy számlavezetési díja van, illetve, akkor van díja, ha átmentünk mínuszba. Ez a kamat került betervezésbe a költségvetésbe, de az tény, hogy külön maga a folyószámlahitel nincs betervezve a költségvetésbe. Én abból indultam ki, ami a 2007-es év költségvetését fogadta el, ott se volt egyéb módon a folyószámlahitel feltüntetve. Én megmondom őszintén nem is gondoltam volna, én vállalkozásból jöttem, ott ez természetes dolog, hogy szinte állandó folyószámlahittel rendelkezik egy vállalkozás. Tehát nem gondoltam, hogy ezt fel kellett volna tüntetni, de kiderült, hogy fel kellett volna. Igazából ezzel a határozattal nem rendelkezünk, ezért Polgármester úrnak az OTP-ben az Osztályvezető asszony az ismerőse és az igazság az, hogy ez a határozat a hitel megnyílásának az előfeltétele, idáig ezt a határozatot utólag pótolta a Képviselő-testület, de ettől függetlenül a folyószámlakeret a rendelkezésünkre állt. Idéntől ez a hitelkeret megnyílásának a feltétele a határozat megléte, ami nem volt meg. Ezért Polgármester úr az Osztályvezető asszonyt felhívta és itt a kérdés az volt, hogy mivel tudjuk pótolni ezt a határozatot. Akkor el kellett küldeni az elfogadott költségvetési rendeletet és el kellett küldeni azt a határozatot, amit a tavalyi évben folyószámlahitelként jóváhagyott a testület. Így, ebben a formában a folyószámlahitelt lényegében a rendelkezésünkre bocsátották, azzal a feltétellel, hogy 30 napon belül a Képviselő-testületnek a megfelelő határozatot kell hoznia ennek a folyószámlahitelnek a konkrét felvételéről, különben a hitelszerződés semmissé lesz.

Danyi Dezsőné szociális főelőadó: Amikor beszélgettünk Polgármester úrral, bizonyos részében egyetérttek az Évivel, hogy mondta a Polgármester úr mondta, hogy az információ kiadása előtt beszéljék meg, mert, ha még nem végleges, mert még megbeszélés, vagy telefonhívás szükséges hozzá, akkor az még ne menjen ki.

Udvardi Éva pénzügyi tanácsos: Így van.

Henke Zsuzsanna jegyző: Konkrétan ehhez az ügyhöz nem tudok sokat hozzászólni, mert jórészt távol voltam. Ma döböntem rá, hogy a folyószámlahitel igénylésen az én aláírásom is rajta van. Csodálkoztam rajta. Végig gondoltam, hogy mikor írhattam alá. Végigpörgettem, erről készítettem egy feljegyzést. A hiteligénylési kérelmet nem itt a hivatalban írtam alá, hanem amikor már szabadságon voltam, eléggé beteg állapotban, mentem Monorra az Ideggyógyászatra, kaptam gyógyszereket. Mondtam a kollegáknak, hogy egy hétig a telefont is kikapcsolom, teljesen ki akartam magam vonni az önkormányzati munkából, nagyon rosszul éreztem magam. A páromat kereste meg sms-ben az Évi, hogy feltétlenül beszélünk kellene. Akkor felhívtam az Évit és azt monda, hogy alá kellene írni a költségvetési rendeletet, mert az OTP-be küldeni kell, én mondtam, hogy nekem mennem kell orvoshoz, előbb indulok fél órával, bejövök és aláírom. Azt monda nem, nagyon sürgős, mert 11 órakor az ügyintéző el fog menni és addig oda kell érnie. Ő maga hozta ki és szerintem a kolleganő, lévén, hogy vállalkozásból jött, nem volt ezzel teljesen tisztában, szerintem én ott akkor, ahogy lapoztam ott volt, mert emlékszem, hogy több lapot is aláírtam. Akkor említette a kolleganő, hogy 455 millió forint volt az a keret, amit elfogadott a Képviselő-testület a költségvetésben, de az Államkincstár azt monda, hogy egy tételt nem lett volna szabad nekünk eredeti előirányzatként beépíteni, csak 450 milliót és mivel a kolleganő most találkozik először költségvetési rendelettel ő olyat hozott ki, nem is néztem, elég bódult voltam, utána monda, hogy 450 millióról szól a rendelet és akkor én mondtam, hogy ezt nem lehet így elküldeni, mert a Képviselők a 455 millióra emelték fel a kezüket, majd írunk egy előterjesztést, hogy az Államkincstár kéri, hogy ezt az 5 milliót vegyük ki és majd áprilisban Pénzügyi Bizottsági, illetve Testületi ülésre behozzuk előirányzat módosításra. Akkor ezt a kolleganő el is fogadta, úgy is ment el. Szerintem ott lehetett azok között, amit akkor ott aláírtam. Végignéztem én 20-án nem is voltam itt, mert 19-e szerdán elmentem, másnap már nem jöttem. A következő héten, húsvét utáni héten voltam szabin és akkor zajlott le ez az egész. Az is ellentmondásos, hogy, amikor visszajöttem, mert akkor írtam egy feljegyzést, amit a kollegákkal is aláírtam, hogy nem lehet a szerződést sem aláírni. Ennyit tudok hozzátenni, nagyon sajnálom, hogy nem tudtam itt lenni, mert, ha itt tudok lenni, nem keveredünk bele ennyire a dolgokba. Nem tudom, hogy az előkészítés végül is, hogy zajlott.

Udvardi Éva pénzügyi tanácsos: Én ehhez csak azt szeretném hozzátenni. A fax május 21-én ment el, tehát ez egy héttel korábban aláírásra került.

Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő: Kiosztanám ezt a papírt, amit hiányoltam, hogy nem volt benne a testületi anyagban. Látszik rajta a Jegyző asszony, Polgármester aláírása, a következő oldalon az OTP Banknak a válasza van, amelyben arról tájékoztat, hogy 34 millió forint hitelt

engedélyeztek és kéri a szerződés aláírásához Polgármester urat. Azt kérdeztem a Jegyző asszony egy héttel később jön vissza betegszabadságból? Ez a hitel ma több mint bizonyos, hogy aláírásra került volna, de nem is ez a legnagyobb problémám, hanem az, hogy a független képviselői csoport hónapok óta a legjobb tudásunk szerint végeztük a dolgunkat és a legnagyobb odaadással és ennek ellenére, azzal ütközünk szembe, hogy fel akarnak venni egy hitelt. A Polgármesternek 100.000,- Ft-os kerete van, e fölött semmit nem csinálhat a Képviselő-testület jóváhagyása nélkül. De ezt mondtuk erre, felháborodtunk, de Polgármester urat arra kértük, hogy magyarázza meg, viszont az e körül kialakult helyzet, hogy nem tudom, hogy Danyi Dezsőné meg tud-e erősíteni engem, hogy bizonyos határozat megírására kapott felkérést a Polgármester úrtól, szóban kapta a felkérést, miről szólt volna a határozat?

Danyi Dezsőné szociális főelőadó: Az, hogy miről szólt volna azt nem tudom, mert a kolleganőnél az Évinél volt a szövegi része, valószínű, hogy hitellel kapcsolatos...

Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő: Évi miről szólt volna ez a határozat, amit a Polgármester úr akart leíratni?

Udvardi Éva pénzügyi tanácsos: Az a határozat lett volna, amit hiányolt az OTP, hogy ezt 34 millió forintos hitelt 2008. április 1-től 2009. március 31-ig felveheti Péteri Község Önkormányzata.

Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő: Tehát egy olyan határozatot akart leíratni Polgármester úr, amilyen határozatot nem hozott meg a Képviselő-testület még.

Udvardi Éva pénzügyi tanácsos: Még nem hozott meg, így van.

Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő: Nem tudom, hogy érzékeli e a súlyát a Képviselő-testület és Polgármester, hogy mi az, ami vétség kategóriába tartozik. Ezek után a szálak tovább bonyolódnak és ma reggel a pénzügyes kolleganőnek azt információt adják, hogy csak szűrve adja ki az információkat az Alpolgármester felé. Ezt a teljes Képviselő-testület ellen irányított hadműveletnek tudom felfogni. Ennek majdnem minden elemét értem, mert volt egy tizenéve megszokott rend, egy a Polgármester úr szerint számított rend a hivatal dolgozói felett. A független képviselői csoport a mai napon átbeszélte ezeket a dolgokat, a hitelfelvétel körüli problémákat, ez az utolsó csepp volt a pohárban nálunk, tehát nem emiatt borult ki nálunk a probléma és úgy döntöttünk, hogy a mai napon itt befejezzük a testületi ülést, tehát a napirend megszavazása előtt távozzunk. Péntekre szeretnénk kérni a Polgármester urat, hogy hívjon össze rendkívüli testületi ülést, ahol a

hitelfelvétellel kapcsolatos dolgot tárgyaljuk meg. Részünkről ezek a dolgok teljesen rendjén vannak, mert muszáj hitelt megszavazni, ahhoz, hogy működjön az önkormányzat, tehát nem ennek a bojkottja a lényege az elhatározásunknak. Viszont a napirend második pontjára szeretnék, tehát három alternatíva van. Az első alternatíva az, mivel ettől a perctől úgy látjuk, hogy nem tudunk együttműködni a Polgármester úrral, és nem tudom, hogy a többi képviselő, hogy az önkormányzat dolgozói, hogy látják, én úgy látom, hogy most már nem lehet. Az egyik alternatíva, hogy Polgármester úr döntse el, hogy beadja a felmondását, a második alternatív az, hogy a Képviselő-testület feloszlatja saját magát, ha ezek közül egyik sem kerül eldöntésre péntekig, a harmadik alternatíva, hogy a pénteki üléstől fogva a független képviselői csoport egyik tagja sem fog részt venni az üléseken, aminek a következménye az lesz, hogy nem lehet határozatot hozni és nem tudom hány ülés után fel kell, hogy oszlassa magát a Képviselő-testület.

1.)

2.)

1.)

Dr. Szászik Károly polgármester: Van valakinek valamilyen mondanivalója?

Henke Zsuzsanna jegyző:

A testületi ülés végén szerettem volna elmondani, hogy múlt hét csütörtök óta betegállományban vagyok. Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak pénteken egy levelet átadtam, amiben leírtam részletesen, hogy egészségügyi állapotom miatt gyógykezelésre szorulok. Kértem Polgármester urat, hogy rendezze el a helyettesítésemet a betegállományom ideje alatt. Holnap és holnapután még egy komplett vizsgálat lesz, azon még részt veszek. Át fogom adni a folyamatban lévő ügyeket a kollegáknak és ami még elmaradt restancia a Szervezeti és Működési Szabályzat, meg rendeletek azt a betegállomány ideje alatt elrendezem és az Önök rendelkezésére bocsátom. Kérem, hogy

szíveskedjenek gondoskodni, hogy távollétemben legyen helyettes, mert most sem lehetnék itt.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Amikor az anyagot olvastam és megláttam ezt a 34 millió forintos hitelt, rendkívüli mód meglepődtem mivel az én emlékezetem szerint, amikor 2-3 hónappal ez előtt, amikor beszélgettünk, hogy milyenek a kilátások, akkor 20 millióról volt szó. Hosszas vita után úgy döntöttünk, hogy nagyon meg kell gondolni, hogy mekkora a település teherviselő képessége. Ki javasolta a 34 millió forintot? Hogy lett 34 millió forint? Ki döntötte el? Én is úgy érzem, hogy ez azért egy kicsit sértő. Mert 12-13 millió forintos készletből gazdálkodunk és az önkormányzatnak működnie kell, ez láttuk a költségvetésből. Nem szabad még egyszer olyanak előfordulnia, hogy kikapcsolják a telefont, mert nem fizették ki a számlát. Konzultáció nélkül...mire kell a 34 millió forint? A Testület nélkül? Én ezt egyszerűen nem értem. 2005-ben a Révai utcában volt egy elég hosszú testületi ülés, akkor megbeszéltük, hogy testület nélkül nincs hitelfelvétel. Ebből miért maradtunk ki?

Dr. Foltin Brunó képviselő: Nyilván ennek a 34 millió forintnak van kalkulációja. Az egy másik dolog, hogy tudunk róla, vagy nem tudunk róla. Itt egy hitelkeretről van szó, amit nem muszáj és nem kell felvenni, hanem egyszerűen ebből amennyire szüksége van az önkormányzatnak, annyit fog felvenni, az egyensúly tartására. Azt gondolom ez teljesen egyértelmű és korrekt is. Ez csak rendelkezésre áll, ha nincs szükség rá nem kell felvenni. Ez így előrelátó, ebből, amit mi meghatározunk. Van itt egy határozat a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak, hogy 15 milliót vegyünk fel 2008. június 30-ig, ebből ennyi akkor rendelkezésre áll. Ha elfogy, akkor ezt az egész procedúrát újra kell csinálni? Nem kell szerintem, hanem van még a keretből és abból lehet még felvenni. Egy biztonsági keret tulajdonképpen, amivel lehet még gazdálkodni. Ez tartozik a Képviselő-testület jogköre, hogy ebből a keretből mennyit vesz fel. Gondolom, ennek van egy kalkulációja valahol.

Hrutka Ferenc képviselő: Sok új információ van. A Jegyző asszony is meglepett információval bennünket és a független képviselői csoport is. Nem szívesen kívánnék most erre reagálni. Abban tudunk most, hogy a munka ne álljon meg, hogy a Jegyzőt hogyan helyettesítjük, de nem lesz könnyű a létszámból adódóan. A hitelfelvétel és a körülötte kialakultakkal kapcsolatban azért nem reagálnék, mert most új információk hangzottak el. El kell döntenünk, hogy a mai napot hogyan folytatjuk tovább, melyik napirendi ponton megyünk végig és pénteken majd meglátjuk milyen módon rendeződik a dolog.

Henke Zsuzsanna jegyző: Amit Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak átadtam, abban javaslatot tettem Kaszai Anikóra, aki egyedül az apparátusból

rendelkezik államigazgatási főiskolai végzettséggel, illetve szakvizsgával is, őt kellene megkérdezni. Nem az én kompetenciám ez. Határozatlan időre kellene, mert nem tudom, hogy mennyi ideig tart a betegállomány.

Hrutka Ferenc képviselő: Nem mindegy, hogy öt hétről, vagy hónapokról van szó.

Henke Zsuzsanna jegyző: Nem lehet tudni.

Hrutka Ferenc képviselő: Akkor lehet egy év is. Nem mindegy, hogy három hétre kell megoldanunk, vagy fél évre, egy évre, vagy véglegesen. Mennyire látható ez előre?

Többen beszélnek egyszerre. Vita alakult ki.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: 5 és 20 hét között.

Dr. Foltin Brunó képviselő: Kérdezem, hogy olyan nem létezik olyan, hogy Jegyző helyettes? Nálunk nincs, legalább is én nem tudok róla. Nincs itt valamiféle rend, hogy a Jegyző betegségekor ki az, aki helyettesítheti? Itt nem csak végzettség kell, hanem tudás, tapasztalat. Én javasolok egy Jegyző helyettest, gondolkozzunk el ezen, hogy a későbbiekben ne forduljon ilyen elő.

2.)

Dr. Szászik Károly polgármester: Úgy gondolom, hogy ehhez néhány beszélgetést még le

kell folytatni, hogy a testület megnyugtatóan tudjon dönteni. Visszatérnék a hitel dologhoz. Számomra nem világos a, hogy Képviselő-társaim ezekből az előkészítő lépésekből, ezekből az OTP által kért információkból, beadványokból, a költségvetéstől a kérelemig, miért nem az előkészítés lépéseit látják? Amikor az OTP közölte a pénzügyesünkkel azt, hogy nekünk ebben a kérdésben a korábbiaktól eltérően kibővített határozat meghozatalára van szükség, akkor Jegyző asszonnyal konzultálva azt beszéltük meg, hogy ehhez már Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és testületi ülés megtartása indokolt. Az előkészítő lépéseket súlyos tévedés összekeverni magával a döntéssel, ennek hitelfelvétel nem lehet a következménye, ennek a fázisnak. Ez csak akkor lehetséges, ha a meghívóhoz mellékelt tartalmú határozat születik, e nélkül, hitelfelvételre nincs lehetőség. Én úgy gondolom, hogy ez az előkészítő lépéseknek valamifajta túlértékelése. Ez most van, ez a fázis. Nem véletlenül tartottuk pénteken a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülést és nem véletlenül hívtuk a mai napra a Képviselő-testületi ülést. Amikor egyhangú döntéssel, korrekt együttműködéssel, minden alkupozíció és szándék és kérés és javaslat kezelésével rakjuk össze a költségvetésünket. Amikor én a Pénzügyi Bizottsági ülésen ki merem azt jelenteni, amivel a Pénzügyi Bizottság elnöke is egyetért, hogy a pénzügy az összes ma még meglévő hiányosság ellenére, talán úgy fogalmaztam köszönőviszonyban nincs a korábbiakkal. Egy költségvetés után, egy zárszámadás jóváhagyása és valószínű, hogy minden információt birtokol a kollegina, hogy lássa mi az az önkormányzati költségvetés. Azt hiszem, hogy ehhez képest ez a fordulat még akkor is, hogy ha szavakat, természetesen lehet különbözőképpen értelmezni. Ha jóindulatú értelmezését adjuk a történéseknek, én azt gondolom, hogy semmi rendkívüli nem történt. Ha lépéshiba történt, akár részemről is, én úgy nyilatkoztam meg, ahogy ebben a kérdésben meg lehet,

meg meg kell nyilatkozni. Természetesen okulás számunkra és számomra is van.

Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő: Polgármester úr az előbb azt mondta, hogy klasszikus félreértés, ami történt. Én azt mondanám, hogy Polgármester úr részéről ez egy klasszikus eset. Tehát ne menjünk vissza a 2006-os zárszámadásra, ami még a mai napig nincs elfogadva. Ugyan ilyen dolog miatt nincs elfogadva, mert Polgármester úr önhatalmúan határoz az önkormányzat pénzügyi helyzete fölött. Ez mehet pluszba és mínuszba is, tehát, ha költsékezésről van szó, ha hitelfelvételről van szó. Ez a hitelfelvétel régen megtörtént volna akkor, ha az önkormányzat dolgozói nem szemfüles és törvénytisztelő állampolgárok. Hogy, ha Polgármester úr utasítására a pénzügyes kolleganő azt a határozatot legépelteti Danyi Dezsőnével, ami határozat meg se született és a határozat s.k.-val elkerül az OTP-hez, akkor ez a hitel már fel van véve. Ezért ne beszéljünk arról, hogy ez csak előminősítés

Dr. Szászik Károly polgármester: Attila csak egy mondat, nem határozatot kértek, hanem nyilatkozatot.

Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő: De nem hoztunk mi ilyet, semmit. A nevünkben nem nyilatkozhat. Nem tudom Képviselő-társaim egyetértenek ezzel? Számomra itt van probléma, ha egy telefonbeszélgetés lett volna, akkor azt mondom, hogy a Polgármester kompetenciájába tartozik, de az is csak azért mert jó viszonyt ápol az OTP-vel. Itt van a mi problémánk, hogy ne értse félre Polgármester úr, ha félre értette.

Vesztég Ferenc alpolgármester: A költségvetésbe nem szeretnék belemenni, mert nem szavaztuk meg a napirendi pontot.

Nagyon fontos, amit a Polgármester úr nem tud megérteni, amikor felhatalmazást kap, hogy tárgyaljon xy befektetővel, akkor mi az, hogy nem kér felhatalmazást, hogy a hitelt megkérdezze. És, ha nem akar a testület hitelt felvenni? Először is el kellett volna dönteni, hogy hitelt akar-e felvenni és felhatalmazza a Polgármestert, hogy tegye meg a lépéseket. De még ez se történt meg.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ugye Feri te fogalmaztad meg a múlt héten, hogy már vártad, vártatok a költségvetés, a likviditás ismerete mellett, hogy mikor kerül elő egy hitelfelvételi javaslat.

Vesztég Ferenc alpolgármester: Igen, de sajnos nem került elő, hanem kaptunk egy anyagot, amibe fel van véve a hitel, csak alá kell írni.

Dr. Foltin Brunó képviselő: Nincs felvéve.

Veszteg Ferenc alpolgármester: Felkérésre került a Hivatal dolgozói felé, hogy írjanak egy olyan határozatot, ami meg sem született.

Heves vita alakult ki.

Veszteg Ferenc alpolgármester: Ezt a vitát mi már kétszer lefolytattuk, a Révai utcánál, a következő hitelfelvételnél, amikor szintén félre lettünk téve, kész tények elé lettünk állítva, most ugyan ez történt, de mint mondtam ezen is túllépett a Bizottság. Azt mondtuk, hogy ejnye-ejnye, majd a Polgármester elmondja az indokait és ezen is túlléptünk és elkezdtek tárgyalni. A mai volt a sorsdöntő, amikor felkérte a Polgármester a Hivatal dolgozóit, hogy mielőtt az információ hozzám jut a Polgármester úr szeretne róla tudni. Így én nem tudok dolgozni. Nem fogom azzal tölteni az időmet, hogy mi van az információk mögött. Nem szeretném a Hivatal dolgozóit olyan helyzetbe hozni, hogy attól kelljen remegniük, ami most történik, hogy mikor látja meg őket velem beszélgetni, mit mondhattak nekem.

Dr. Szászik Károly polgármester: Feri ezt te is tudod, hogy ez nem így van.

Veszteg Ferenc alpolgármester:

Nem kívánok így dolgozni tovább. Köszönöm szépen. Kérem, hogy pénteken, amikor itt lesz mindenki, akkor hozzuk meg a döntést. Részünkről az elhangzott három javaslat a járható út.

Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő: Kérem, hogy péntekig mindenki beszéljék át a dolgokat, pénteken ne húzzuk ezzel a dolgokat.

Dr. Rostás Imre képviselő: Péntek 19,00 óra?

Hrutka Ferenc képviselő: Kik alkotják a független képviselői csoportot?

Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő: Mi hárman, én még Kalina Enikővel beszéltem, Dr. Molnár Zsolttal nem sikerült még beszélnem, de én az ő véleményével is számoltam.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 20,25 órakor berekesztette. Képviselőtestület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Péteri, 2008. július 15.

Dr. Szászik Károly
polgármester

Henke Zsuzsanna
jegyző

Dr. Rostás Imre
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő