

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2008. október 15-én 19,00 órakor** tartott soron kívüli ülésén. A Képviselő-testület üléséről hangfelvétel készült

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	<b>Dr. Szászik Károly</b>	polgármester
	<b>Veszteg Ferenc</b>	alpolgármester
	<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő
	<b>Hrutka Ferenc</b>	képviselő
	<b>Kalina Enikő</b>	képviselő
	<b>Kallós Attila</b>	képviselő
	<b>Kirchner Sándorné</b>	képviselő
	<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő <b>(8 fő)</b>
	<b>Bárányné Billinger Erzsébet</b>	megbízott jegyző
	<b>Beke Andrea</b>	szervezési ügyintéző
	<b>Molnárné Udvardi Éva</b>	pénzügyi főmunkatárs
	<b>Danyi Dezsóné</b>	jegyzőkönyvvezető
Bejelentéssel távol:	<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő
	<b>Püspök Erzsébet Katalin</b>	képviselő <b>(2 fő)</b>

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a határozatképes létszámban megjelent Képviselőtársaimat. Dr. Foltin Brunó és Püspök Erzsébet Katalin jelezték, hogy nem tudnak részt venni ülésünkön. Köszöntöm Megbízott jegyző asszonyt, munkatársaimat. Tisztelettel köszöntöm Beke Andrea szervezési ügyintézőt.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Dr. Berényi Zoltán képviselőt, hogy a mai ülésről készült jegyzőkönyvet hitelesíteni szíveskedjék. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó képviselő **Dr. Berényi Zoltán képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az írásban beterjesztett napirend megtárgyalására tennék javaslatot. Kérdezem, hogy van-e módosító indítvány?

***Módosító javaslat nem hangzott el.***

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki egyetért a kiküldött napirendek megtárgyalásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül –egyhangúlag- az alábbi napirendet fogadta el:

**1.) Döntés a Jegyző helyettesítéséről.***(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

**2.) Az önkormányzat gazdasági, pénzügyi helyzetének áttekintése.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos

**1.) Döntés a Jegyző helyettesítéséről.***(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az utóbbi időben meglehetősen sokat beszéltünk erről a kérdésről. Igyekeztünk a tartósabb helyettesítés feltételeit megteremteni és ezzel összefüggően készítettük elő a határozati javaslatot. Mielőtt ennek az érdemi megvitatására sor kerül, tekintettel arra, hogy személyi adatok megbeszélésére is sor kerül, megkérdezném az érintett Beke Andreát, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk a napirendet.

**Beke Andrea szervezési ügyintéző:** Üdvözlök mindenkit! Hozzájárulok a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Köszönöm szépen. Ezek után kérdezném Megbízott jegyzőnket Bárányné Billinger Erzsébetet, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kiegészíteni való?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Köszönöm, nincs.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki a betervezett határozati javaslatot elfogadja, azzal egyetért kérem, kézfeltartással jelezze.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**181/2008. (X.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tartósan távollévő kinevezett jegyző betegállománya idejére 2008. október 16-tól a Polgármesteri Hivatalban határozott időre kinevezett és megfelelő iskolai végzettséggel rendelkező Beke Andrea szervezési előadó II. munkakörben alkalmazott ügyintézőt bízza meg a jegyzői feladatok ellátásával saját munkakörének ellátás mellett határozott időre. Nevezett feladatait teljes munkaidőben köteles ellátni.
- A megbízás kezdete: 2008. október 16.

- A megbízás vége: előreláthatólag a kinevezett jegyző betegállományának vége, maximum 2009. május 31.
- A határozott időre vonatkozó megbízás nem mentesíti Beke Andrea köztisztviselőt Ktv, 11/B.§. (2) bekezdése szerint előírt - 2008. október 14. naptól kezdődő - 6 hónapos próbaidő kikötésétől.
- A helyettesítési díjat az 1992. évi XXIII. törvény 45. §-a szerint a köztisztviselő kinevezése szerint illetményének /216.400 Ft./ 50%-ában, 108.200 Ft-ban azaz Egyszáznyolcezer-kettőszáz 00/100 forintban állapítja meg a képviselő-testület.
- A megbízott jegyző részére a megbízás időtartamára költségtérítésként a bejáráshoz szükséges gépkocsi használatát engedélyezi a Pilisvörösvár - Péteri viszonylatában a SZJA törvény idevonatkozó elszámolási szabályai szerint adómentes mértékig.
- Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a megbízott jegyző munkájának elősegítése érdekében – a megbízás idejére - biztosítja az önkormányzati tulajdonú / 30-as T-mobil/ telefon használatát. A megbízott jegyző - munkaköréhez kapcsolódó szükséges mértékig, de maximum 5.000 Ft-ig - a telefon alapdíján felüli összeget felhasználhatja, e feletti összeget köteles megtéríteni.
- A megbízott jegyző jogosult a polgármester által előzetesen aláírt és elrendelt jogos kiküldetési költségeinek elszámolására a SZJA törvényben meghatározott adómentes mértékig.
- A költségtérítések jogosságát a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság jogosult utólag ellenőrizni
- A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási okirat aláírására.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

**Beke Andrea megbízott jegyző:** Köszönöm a bizalmat és igyekszem minden tudomásommal azon lenni, hogy az önkormányzatot és a hivatalt segísem munkámmal.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jó munkát, sok szerencsét kívánok.

## 2.) Az önkormányzat gazdasági, pénzügyi helyzetének áttekintése.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester  
Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérdezném Molnárné Udvardi Éva kolleginát, hogy az írásban kiküldött anyaghoz van-e szóbeli kiegészítenivalója.

**Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Egyetlen dolgot emelnék ki a Hungaro-Kábelrel kapcsolatban. Nem rég kaptam meg ezt a dossziét, ami a Hungaro-Kábel anyagát tartalmazza és abban megtaláltam öt darab eredeti számlát, amit a Hungaro-Kábel visszaküldött nekünk a számlák összege kb.1,5 millió forint. Tehát kb. 1,5 millió forinttal kevesebb a bérleti díjból fennálló követelésünk a Hungaro-Kábelrel szemben.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Ennek az öt számlának az összegét a felszámolási eljárásában bejelentettük?

**Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Nem, most szembesültem vele.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Még határidőben vagyunk?

**Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Igen.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Akkor ezt pótlólag jelentsük be, azzal, hogy ezt az öt számlát a Hugaro-Kábel korábban átvette és jogos a követelésünk.

**Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Méltányossági kérelmet nyújtottak be, hogy megemelt bérleti díjat engedjük el és ehhez csatolták a számlákat.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A törvény lehetőséget ad arra, hogy egy idő után a bérleti díj dupláján érvényesítsük úgynevezett jogcím nélküli használati díjként. Ez a követelés jogos. A számlát érdemben nem vitatta, nem jogszerű az indok.

**Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Még egy kiegészítés. A kiszámlázott bérleti díjakkal kapcsolatban....

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Azért ez valóban felháborító, hogy küszködünk éjszakákon keresztül és erről a testület nem tud semmit? Azért ennek egy felelősének kell lenni. Ha, ez így meg akkor semmi értelme, hogy képviselő legyek az az érzésem.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** A múltkor kértem írásos tájékoztatást, hogy milyen lépések történtek, azt javaslom, azt várjuk meg. Azt továbbra is kérem, hogy legyen meg.

**Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Elnézést kérek, ott van a két oldalas 1. számú melléklet.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Igen, csak azt nem látom, hogy azok a testületi határozatokat, amik megszülettek, annak vannak felelősei, arra gondoltam, hogy azt megnézzük, hogyan lett végrehajtva.

**Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Elő tudom venni, itt fel van sorolva. Megkeresem az adott határozatokat.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Ezt most ne, kár belemennünk itt. Ennek a folyamatát szeretném látni, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság majd megnézni. Lépésről-lépésre meg kell nézni, hol maradtak el az intézkedések. Küldjük el a követelésünket, de ebből pénz nem lesz. Én egy évvel korábban mondtam, hogy ürítik ki a céget, szóltam, hogy lépünk gyorsabban, mert el fog fogyni a pénz, el is fogyott. Ezen lépünk túl és a Pénzügyi Bizottsági ülésen mindenképpen vegyük ezt fel napirendre.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Engedjétek meg, hogy néhány általános kérdést ezzel a napirenddel kapcsolatban megfogalmazzak. Több irányú határozott lépésre és intézkedésre lesz szükség a következő hetekben és hónapokban. Ez a legutóbbi testületi ülésen úgy fogalmazódott meg, hogy az intézkedések a megtett és a megteendő intézkedések egy része

rövid távú és már egy belátható időn belül meghozhatja a hatásait. Egy része azonban már a következő költségvetési évet érinti. Ezeknek az intézkedéseknek a részletes megfogalmazása már a költségvetési koncepcióban meg kell, hogy jelenjen, annak érdekében, hogy ezeket fogantatni és előkészíteni tudjuk. Ami a fejlesztéseinket és beruházásainkat illeti, én azt gondolom, hogy azért ezt a kettő esztendő, ami ebből a ciklusból eltelt, összességében eredményesnek is lehet tekinteni. Ahol fél milliárdot meghaladó fejlesztés és beruházás bonyolódik le két év alatt, az nem lebecsülendő teljesítmény. Ebben a fél milliárdban természetesen van címzett támogatás, benne van az a néhány tíz millió forintos önerő, amit ehhez hozzá kellett tenni, benne van ez a 80 és 100 millió forint közötti felújítás a Petőfi Sándor utca, ami 2-3 hét múlva fejeződik be és benne van az a vállalkozói beruházás, amit a Junior cég valósít meg, ez a fejlesztés 110-120 millió forint körüli összeg. A beruházás végeztével 25-30 ember foglalkoztatására fogsor kerül. A likviditás helyreállításával kapcsolatban több irányú gondolkodás kell, hogy elinduljon. Én változatlanul azt a segítséget kérem Képviselő-társaimtól, hogy a laktanyában a tulajdonukat képező ingatlanok tekintetében tegyünk 2-3 határozott lépést és intézkedést. Úgy látom, hogy a parancsnoki épület és a volt sportpálya vonatkozásában van olyan irányú érdeklődés, ami még ebben az esztendőben konkrét döntést igényel. Emlékezetem szerint Kallós Attila vetette fel az előző ülésen, hogy valamit majd fogalmazzak meg a májusban kialakított álláspontommal összefüggően, Szeretném elmondani, hogy ahhoz a helyzethez és állapothoz képest, amely a személyes egészségi állapotomat illeti, alapvető változás nincs. Még is képesek voltunk és képes voltam a település érdekében azt a szerintem egészségesnek mondható kompromisszumot megkötni, amely arról szól, hogy ne osszuk meg a települést és a személyhez kötődő kapcsolatrendszer korrekt kihasználásával, próbáljuk ezt a ciklust korrektil végig csinálni. A jegyző tartós távollétében és a tartós távollét, ezekből a hiányosságokból is kiolvasható, nem a betegállománnyal kezdődtek a munkának a hiányossági, ezt nem szeretném részletezni. Alpolgármester úrral abban állapodtunk meg, hogy az operativitás szintjéig bezárólag a napi a heti és az előttünk álló feladatokat oly mértékben egyeztetjük, ami nem jelenthet időben bármifajta késlekedést a megteendő és a megtehető intézkedések vonatkozásában. Én szívből kívánom és remélem, hogy megbízott jegyzőnk ebben olyan partner legyen, ami a szakmaisághoz, a jogszabályi kereteken belül történő mozgáshoz, az apparátus munkájának a szervezéséhez, irányításához elengedhetetlenül szükséges. Ezeket a kiegészítő információkat mindenképpen szerettem volna elmondani. Én azt kérem, hogy tegyetek konstruktív intézkedést, javaslatokat az intézkedésekhez és azt remélem, hogy néhány héten belül a belső ellenőri vizsgálat eredménye, annak a feldolgozása és a meghozott döntésünk ezt az elmúlt két évet nem csak beruházás, fejlesztés, hanem gazdasági és koncepcionális szempontból is nyugvópontra fogja tudni helyezni. További kérdés, mondanivaló?

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Visszatéve az írásos előterjesztésre, a 4. pont végén esik szó arról, hogy amennyiben az ismételt felszólítások kiküldése nem jár eredménnyel végrehajtási eljárást kezdeményezünk az adós bankszámlája ellen, ez az inkasszó ugye?

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Igen.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Ezzel kapcsolatban, valamint a vízközmű lakossági részleteknél kapcsolatban, ahol az olvasható, hogy bizonyos összeg felett érdemes lenne behajtóra bízni a kintlévőségek beszedését, kérdezném, hogy jól emlékszem-e arra, hogy mindkét típusú követelés behajtására kiterjed Dr. Krejniker Miklóssal kötött megállapodás? Hogyan gondoljuk azt, ha sikertelen lesz az inkasszó, akkor hogyan lépünk? Rábízzuk a Krejniker Miklósról a korábbi megállapodásunk értelmében, akkor kellene intézkedési tervet készíteni

majd, hogy határidőkkel névsorral, és akkor mi a következő lépés, mint helyi adóhatóság mi lesz a következő lépés?

**Monárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** A megbízási szerződés 2007. december 31-ig élt.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Akkor célszerű volna, amint Losonci László elkészül a vízközmű tartozással kapcsolatos naprakész felszólításokkal, akkor át kellene adni behajtónak és kötni vele egy új szerződést erre vonatkozóan. Úgy tudom ehhez nem szükséges testületi határozat.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A vízközművel kapcsolatos végrehajtással aggály van, méghozzá azért, mert 2009-ig van lehetőség kamatmentesen törleszteni, tehát 2009. decemberéig, addig az ingatlanokra nem lehet ráterhelni. Az az intézkedés történhet, hogy kérjük a pénzügyintézetet, hogy mondja fel az LTP-t. Minden negyed évben, amikor megkapjuk a listát a Losonci László kiküldi a felszólításokat, illetve közli, hogy amennyiben nem fizet a végrehajtás elindul, de a végrehajtónak ebben az évben nem tudjuk átadni, mert 2009. végéig kifizetheti.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Abban egyeztünk meg, hogy ez a levél a korábbiakhoz képest valamelyest keményebb hangvételű lesz, a behajtásnak adott esetben végrehajtásnak a kilátásban helyezésével íródik meg.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Az látszik, hogy az elmaradások, akár magánszemélyeknél, akár cégeknél mindig a totojázás miatt, hiányzik az önkormányzat részéről az erőszakosság, hogy a meghozott intézkedéseket azonnal végre kell hajtani. Ebből az anyagból is látszik, hogy Katona úrnál a levélre még nem adtunk választ, a másikon még nem küldtünk, remélem ez a múlt és elindul az inkasszó is. Kérem a továbbiakban, amikor a testület meg hoz határozatot, azokat azonnal végre kell hajtani. Nagyon jól tudjuk, hogy elbuktunk már 8 milliót a gumigyár kapcsán is annak idején, nagyon sokat elbuktunk mi már ennek kapcsán, hogy ültünk rajta, nincs mire várni. Az a problémám, hogy az a helyzet, ami most kialakult hónapokon belül fog élessé válni, a számlatartozások a 91 naptól az 5 millió forint tartozás, az már egy nagyon csúnya tartozás. A nagyobb vaj a GYÁVIV-nál az a hiányzó adat, amire utaltam a 2007-es évre, az újabb 8 millió forint. Az a hiányzó kiegészítés, amit Ők kérnek az nyolc millió forint és még jön a 2008-as. Véleményem szerint a GYÁVIV-nál sok jogtalan számlázás történik és le kellene ülni ezt átbeszélni, de, ha csak halasztjuk az ügyet nem ülünk le, Polgármester úr ígérte, hogy mára kapok választ, de nem kaptam. De nem szóbeli, hanem írásos választ kérnék. Egyszerűbb lenne leülnünk velük és a szerződést átnézni jogással, mert ebből nagyon nehéz lesz kijönni. Azzal kapcsolatban, amit Polgármester úr is röviden említett, az az egység született a Polgármester úr és köztem, amire utaltam a múlt héten is már, hogy osszuk meg a feladatokat most már határozottabban, hogy jövő héten fogunk erről tárgyalni. Azt majd megbeszéljük, hogy hogyan tovább, mert én is sok aggályát látom ennek így. Nem értek egyet azzal, hogy belekeverjük az egyéni vállalkozók beruházásait az önkormányzatiba. Azt hagyjuk az az övéké, minket az nem segít ki, az csak egy hamis képet mutat, hogy a faluban ennyi beruházás történt. Közünk nincs hozzá ilyen szempontból. Ez a mi költségvetésünkön nem segít. Minket az érdekel, amit mi tudunk beruházni, amit mi tudunk eladni azt kell helyrehozni. Sokat fog ebben segíteni a belső ellenőrzés.

**Kallós Attila képviselő:** Felháborítóan tartom azt Polgármester úr, hogy az ülésnek a második pontja tudtommal az én kérésemre vettük fel napirendre, hogy lássunk egy tiszta

képet és döntsük el azt, hogy milyen lépéseket teszünk meg az elkövetkezendő néhány hónapban. Látom az anyagot, amit a kollegák összeállítottak, de Polgármester úr részéről úgy látom, hogy teljesen homályos a dolog. 500 milliós beruházásról beszélünk, magánvállalkozásokat is belevonja. Vagy Polgármester úr nem lát rendesen, vagy velünk akarja elhíttetni, vagy csak szépíteni szeretné az egészet, közben meg minden omlik össze. Arra kérnék mindenkit és Polgármester urat is, hogy végre döntsük el, hogy mit szeretnének tenni. Mi kisebbségbe vagyunk, Feriről, Imréről beszélek, Polgármester úr a Szövetség Péteriért frakcióval együtt többségben van. Úgy látom, hogy, ha azt szeretné, hogy vegyünk fel 50 millió forint hitelt, nyugodtan beszélje meg a frakciójával, szavazzák meg, vegyék fel. Annak semmi értelme nincsen, hogy a piszkos munkának a nagy részét elvégezzük mi a javaslatainkkal, a megszorító intézkedésekről beszélek én, utána mindenki ujjal mutogat ránk, ezzel se lenne semmi gond, csak azzal van a gond, hogy mellette háromszor annyi pénz elfolyik a ...., tehát Katona úrral kapcsolatban a három millió forint tartozás Polgármester úr nyilatkozata szerint akkor is fenn fog állni, ha bíróságra megy a dolog. Polgármester úr azt nyilatkozta pár hónappal az előtt, hogy meg fogja védeni Katona Árpádot és azt fogja mondani, hogy ez a pénz jár neki. Nem tudom emlékszik-e rá?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Így nem hangzott el.

**Kallós Attila képviselő:** Akkor vegyük elő a jegyzőkönyvet és nézzük meg. A Hungaro-Kábelrel kapcsolatban másfél évvel ezelőtt indult el probléma, tavaly márciusban és másfél év alatt ezt be lehetett volna hajtani, de azt se lehetett. Nem ott álltak meg az ügyek, hogy most kiküldött el levelet az önkormányzat dolgozói közül, hanem kényelmetlen a Polgármester úrnak az, hogy felszólítsa őket, hogy ezt a pénzt minél hamarabb megkapjuk. Avi Holding ügy, ugyan ez a probléma. Ezek után nem tudom, hogy milyen jogon beszélünk arról, holott, ha megnézzük a kiadásokat az iskolaépítésnek az önrésze abból a telekértékesítésből 100 %-ig meg van, e miatt nem kerülhattünk volna ebbe a helyzetbe, még azt is leszámítva, hogy volt egy 6,5 millió forintos veszteségünk rajta. Én úgy érzem, hogy ezeknek a szavaknak itt nincs most helye, amit az elmúlt 20 percben beszéltünk. Vagy megpróbálunk szembenézni saját magunkkal és egymással is és eldönteni, hogy mi az amit teszünk a jövőben, vagy pedig, ahogy volt ezelőtt egy évig erőszakkal mindent végig lehet vinni és az önkormányzatot pedig olyan helyzetbe lehet sodorni, hogy a két év múlva elkövetkező választásokkor majd a következő testület és polgármester majd vakargatja a fejét. Az elmúlt pár hónapban megpróbáltam együttműködni, de én úgy látom, hogy teljesen felesleges.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Megpróbálok ezekre a kérdésekre reagálni. GYÁVIV: tárgyaltam az Igazgató úrral és a mai napon a gazdasági helyettesével a Főkönnyelővel pontosítottuk a számokat. Írásban is meg fog érkezni. Mi kötöttünk egy három évre elhatárolt tartozás kiegyenlítést, azt gondolom, hogy a belső ellenőrzés lebonyolítása után valóban meg kell nézni ezeknek a számadatoknak a jogosságát, de az eredmény, amit írásban is el fognak küldeni, az azt mutatja, hogy ez adósságállomány, ami itt felhalmozódott és amelyet az együttműködésünk fejlesztési, beruházási része eredményezett elsősorban ez 1,5-2 millió forinttal csökken. Tehát ma a GYÁVIV felé semmiféle újabb adósságunk nincs, ezt kértem, hogy írják le, ez a három évre elhatárolt adósság a teljes költség, illetve tartozás. A 2008-as esztendőt akkor tudjuk elszámolni, amikor a 2008. évi mérleg jóváhagyásra kerül, ugyanis közben a vagyonerő érték növekedett és a település jogosan benyújtható bérletdíj igénye ma már 10 millió forint körüli összeg, de ezt pontosan meg fogjuk nézni.

Az intézkedések megtétele, felszólítások és ezzel összefüggő intézkedések. Képviselő úr, soha nem lett megakadályozva, soha nem lett erről lebeszélve senki, a testületi döntés

megszületett érkeztek a levelek, arra megfelelő módon kellett volna és lehetett volna reagálni, biztos, hogy jómagam is jobban kellett volna figyeljek ezekre a kérdésekre, de annak a beállítása, hogy ez esetleg akadályozva lett, ilyen gyakorlatilag nem fordult elő. Miért is fordult volna elő? Én a magam részéről Katona Árpáddal fennálló követeléssel összefüggően nem védelemről beszéltem, hanem arról, hogy jogilag valószínű, ha a testület korábbi döntését, határozatát vesszük figyelembe, akkor nem egyértelmű a követelésünk, de úgy gondolom, hogy ez ki fog derülni. Ezt én a testület számára fogalmaztam meg és most is nyilvánvalóan ezt teszem. Próbáljuk meg, hajtsuk be, természetesen minden fillérre szükség van. A konszenzus az attól konszenzus, hogy mi hoztunk ezzel összefüggésben néhány döntés Alpolgármester választás tekintetében, voltak bizottsági és testületi üléseink úgy gondolom, hogy megfelelő összhangban, harmóniában születtek a döntések, nem haladtunk a úgy a végrehajtással abban az ütemben, ahogy kellett volna, de ez az idő sem volt egyszerű. Nem hiszem, hogy ma akár Péteri községben, akár másutt látszik az ország eredményén is, erőből lehet, szabad és érdemes döntéseket hozni, én ilyet nem szeretnék. Megegyezés alapján, szakmai érvek alapján szabad a jövőben csak döntést hozni. Nem lesz könnyű a következő két esztendő.

Nem kívántam én más sztaniolba csomagolni én a fejlesztéseket, beruházásokat, mint amik a valós történések, azt az egészen egyszerűen megfogalmazott mondatot, talán még is csak szabad elmondanom, hogy azokhoz a nem önkormányzati forrásokból megvalósult beruházásokhoz is talán van az önkormányzatnak némi köze és a település érdekeit szolgálják ezek a beruházások. Együtt kell látni a település fejlődésének egészét. Én azt szeretném, ha az intézkedéseket együtt tudnánk előkészíteni, meghozni és végrehajtani. Nem megy másként, erőből nem lehet döntéseket hozni. A következő hónapokban jó néhány olyan döntést kell hozni, ami az önkormányzat működését hosszútávon is befolyásolja. Van-e még kérdés?

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** GYÁVIV-val történt megállapodáson túl nincs tartozásunk?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Le fogják írni, azon túl semmiféle tartozás nincs.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Az a levél, amit most küldtek az sincs?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nincs.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Az, hogy lehet? Egyszerűen 8 millió forint eltűnik egyik napról a másikra? Nagy a káosz. Azért mondtam, hogy a GYÁVIV-ot elejétől fogva át kellene nézni. Kérem, hogy ezt nagyon sürgősen a GYÁVIV írja el. Ne baráti beszélgetés formájában menjen, hanem hivatalos úton. Furcsa számomra, hogy eltűnik egy 8 milliós követelés egyik napról a másikra.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ma azt kértem, hogy a következő hét elejére ez a levél érkezzen meg.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Az elismert követelés újratárgyalásának is van értelme olyan szempontból, hogy minket terhel, hogy a követelésünk nem áll fenn, vagy nem annyi, de ezt a bizonyítékot is valószínűleg csak az egyeztető tárgyalások során tudjuk valamilyen módon megszerezni és akkor, ha már újra tárgyaltuk az egyébként elismert követelést, akkor esetleg feltáruul 1-2 tételnél talán olyan bizonyíték, amire majd sikeresen hivatkozunk. Békés



megállapodás keretében is lejjebb lehet vinni a tartozást. Ehhez mást nem tudunk most hozzátenni, meg kell várunk a GYÁVIV-nál lezáruló kört.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** És a belső ellenőrzésnek is lesz ezzel kapcsolatban szakmai, számszaki véleménye.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Kérnék mindenkit, hogy az önkormányzat adósságterheit komolyan, pontosan végig kellene nézni és behajtani. Nagyon kemény időszak jön, gyorsan rendbe kellene tenni a kintlévőségeinket, hogy minél kisebb legyen a tartozásunk, mert elúszunk.

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Az iparüzési adó csökkenni fog az előirányzathoz képest, a bevallások alapján a 16 millió forint helyett, csak 10 millió forint. Az adóknál még arra is felszeretném hívni a figyelmet, hogy ez időarányos teljesítésnek fogható fel, és a tavalyi évet alapul véve az év végére a fizetési felszólítások és a forgalomból történő kivonások hatására, idéntől pedig a végrehajtások, inkasszók hatására az adók tekintetében szerintem nem lesz gondunk.

Hétfőn elkezdődött a belső ellenőrzés. Első nap a 2006. január havi pénztárat és bankot tudtuk leellenőrizni, vélhetőleg ez egy kicsit gyorsabban fog haladni, de sokkal gyorsabban nem, mert minden bizonylatot egyesével nézünk hozzá. Ezen kívül kérdéses, hogy mi lesz a 2006. évi nyitószám, amit bizonylattel alá tudunk támasztani. Nagyon készségesek, nagyon segítőkészek, minden megteszünk, hogy év végére rendeződjön a helyzet és jó számokkal tudjunk indulni januárban. Úgy néz ki, hogy a belső ellenőrzésen belül a GYÁVIV kérdést egy jogász fogja külön vizsgálni.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Egyetlen egy nagy költségvetési helyünk van, ahol megtakarításokat lehetne elérni, meg kell vizsgálnunk, hogy a következő évben az iskolánál és a Művelődési Központban vannak-e olyan státuszok, amelyeknek a betöltését esetleg másképpen lehetne megoldani. Vannak-e nyugdíjasok, akiknek a foglalkoztatása helyett lehetne rendes státuszban lévő foglalkoztatni. El kell gondolkodunk azon is, hogy javasoljuk-e, hogy kevesebb vezető állásúval menjenek ezek az egyesített intézmények és ezáltal érijünk el bizonyos megtakarítást. Tényleg az a helyzet, hogy a következő évben nagyon nagy problémáink lehetnek és ott talán lehetne ily módon megtakarítást eszközölni, amit az iskola felhasználhat saját céljára, vagy helyreállíthatja, hogy most kénytelenek voltunk úgy gazdálkodni, hogy elvettük az étkezési hozzájárulásukat, akkor lehet, hogy ezt is visszaállítsák. Másutt nem nagyon érzékelek olyat, hogy lenne reális lehetőségünk spórolásra.

**Kalina Enikő képviselő:** Az étkezési jegyekkel kapcsolatban nem úgy kell felfogni, hogy elvettük az étkezési hozzájárulást, csökkentettük a költségeiket, hogy ha Igazgató úr ki tudja gazdálkodni ezt az összeget, akkor adható nekik ugyan úgy az étkezési jegy.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Azért ne hogy dicsőségnek fogjuk fel, hogy eddig adtuk egy közalkalmazotti szférában dolgozónak étkezési jegyet és visszavettük, én elég szégyenteljesnek érzem, de ez volt a legegyszerűbb. Hangulatilag meg, nem hiszem, hogy ennek a munkamorálban meg lesz az eredménye. Annak a dolga, aki ezt vállalta és végig tudja vinni. Az biztos, hogy ha rajtam múlt volna ez lett volna az utolsó, én inkább számon kérném, hogy ki mikor kapcsolja le a villanyt. Ez is jelzi azt, hogy nem fényes az önkormányzat gazdasági helyzete. Ezért háborít fel, hogy végrehajtási levél nem lett

kipostázva, fizetési meghagyás még idén júniusban sem. Nem hiányzik az a 10 millió forint nekünk.

**Kallós Attila képviselő:** Doktor úr ugyan azt mondta el, amit én szerettem volna. A rossz érzés azért van bennem is, mert az alapelvem az volt, hogy az emberektől megvonni bármit a legutolsó dolog, hozzányúltunk ehhez, sőt az én javaslatom is ez volt, utána kiderült, hogy 4,5 millió forintot meg kidobunk az ablakon. Azért, mert az intézkedések a behajtással kapcsolatban nem voltak megtéve, most legszívesebben azt mondanám, hogy adjuk vissza az étkezési utalványokat és lesz, ami lesz, de nem lehet. Minimum 10 olyan dolog van, amin lehet spórolni, kezdve a papír- írószertől, de nem tesszük meg és nem teszik meg azok az emberek, akik megtehetnék, mert ez az utolsó gondolatuk. Itt számoljuk a béreket, amiket át lehetne csoportosítani, meg lehetne vonni, előbb-utóbb sor kerül ezekre a dolgokra, de, ha az elején megtennék, akkor nem kerülnénk ebbe a helyzetbe. Ezért kérnék mindenkit arra, hogy a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre mindenki nyújtsa be a megtakarítással, átszervezéssel kapcsolatos ötleteit.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Én azt látom itt hosszú idők óta, hogy ami nem működik sem a Hivatalban, sem az ÁMK területén a személyes felelősségre vonás. E miatt alakult ki az a helyzet, hogy nem az enyém nem törődök vele, ezen kell most változtatni, akár anyagilag is. Ha végig gondoljuk, hogy ebben az évben a rosszul leigényelt normatívák után mennyi kamatot fizettünk, az is valakinek a felelőssége. Az ilyen apró dolgokból áll össze a nagy. Lebontották a konyhát, kértem a leltárt, hogy hova lett az anyag, nem kaptam meg, nem lehet tudni hol van. Miért nem lehetett azt megszervezni bontás előtt, hogy azt eladjuk? Az iskolánál szóvá tettem, hogy miért a közhasznúak vittél el a sporthoz a téglát, most már eltelt egy bizonyos időszak és még egyet sem pucoltak meg belőle. El lehetett volna adni az iskolát lábon bontásra, ebből is lett volna pénzünk. Ilyen apró dolgokra nem figyel senki. Akkor is szóltam miatta, de az volt a válasz, hogy a sportnál lesz belőle székház, ott nőtte be a gaz. Nem lesz abból semmi. A személyes felelősségre vonás, a jó gazda gondossága, ebbe beletartozik az, hogy szombaton feltörik az óvodát én 7 órakor szóltam a gondnoknak, hogy feltörték, az iskola nyitva maradt egész hétvégére és hétfőn szóltak a rendőrségnek. Ilyen a törődés a közvagyonnal. Én is ott tartok, hogy nincs értelme küzdeni. Amit meg lehet takarítani a Hivatalnál, most látni kell, hogy a munka egy részét a múlt viszi el, ha ezt egyszer lezárjuk, hogy már csak a folyó ügyekkel kell foglalkozni, akkor lehet létszámról beszélni és megtakarításról. Bért fizetünk, azért, hogy valaki fél napig keres egy papírt. Remélem, ha az ellenőrzés lezajlik, akkor le tudjuk zárni. Sürgősen kellene döntenünk arról, hogy az építésügyi munkával mit kezdünk, beruházunk rá, mert akkor kell, így nem maradhat, ezt sürgősen napirendre kell vennünk. A másik, én már említettem egy hónapja Polgármester úrnak, hogy itt van a rendőrség helyisége, amit gyakorlatilag nem használnak, jobb volna, ha nem lenne, mert akkor nem ott ücsörögne, hanem járna a faluban. A másik helyiségben a polgárőrök vannak, ezt össze kellene vonni, egy helyiség felszabadulna, ha kiadnánk az is hozna kis bérleti díjat. Egy hónapja mondtam, semmi nem történt. Így kár dolgoznunk, vagy döntsük el, hogy lépünk, vagy hagyjuk az egészet. Bízom benne, hogy az ellenőrzésnek az év végére elkészül és jövőre új lappal indulhatunk, de nagyon szigorúan most és amikor lehet, majd lazítunk rajta.

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Rostás úr 2009. évi koncepciójához szólnék, könnyítés lesz jövőre, hogy az iskolaépítés önrésze már nem lesz, az idén is 20 millió körüli összeg volt, a vízközmű hitel is kifut, ez negyedévente kb. egy millió forint volt ez könnyítés lesz. A papír- írószer beszerzésének változtatásával a jövő évi kihatása 25-30 %-os költségcsökkentést fog eredményezni. Ettől függetlenül a létszámgazdálkodást

mindenképpen át kell tekinteni. A kötelezettségeknél kimaradt, elnézésüket kérem, hogy van egy 2007-ről van a helyközforgalmi közlekedés támogatására, amit kaptunk pénzt, ott vissza kell fizetni kb. 1,5 millió forintot, ami már kamatos összeg.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Tisztelt Képviselők! Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a Monori Önkormányzat jegyzője fel kívánja mondani az építéshatósági megállapodást, mivel Ő is nehéz létszámhelyzetbe került. Ennél fogva a helyettesítésbe nem tud besegíteni, a hónap végével fel kívánja mondani a megállapodásunkat. Kérem, gondolják végig, ha két napig nem lesz megfelelő feltétel, akkor a megbízott jegyző asszony három napon belül köteles közölni a Közigazgatási Hivatal illetékeseivel és azonnal megszűnik a jogkör. Lényegében lehet, hogy ez még jobb megoldás, de van egy kis anyagi vonzata is, mert a jelenleg részfoglalkozású kolleganő felmentését, felmondási idejét, végkielégítését ki kell fizetni, bár előre láthatólag még decemberig betegállományban lesz. Végig kell gondolni, ha átadjuk, akkor Monoré lesz a gond és a probléma. Meg kell érteni, hogy nem akarják hagyni a kis létszámú építéshatóságokat, ezért mivel a tárgyi felvételek rendben voltak, most azt a jogszabályt hozták, hogy építéshatóságokként legalább két fő ügyintézőnek kell lenni, ez a centralizációnak az egyik eszköze. Sajnos nem sok gondolkodási idő van erre. Most már a Helyi Építési Szabályzat rendben van, a jó szabályzási tervből már Monor is tud dolgozni, van Tervtanácsunk, akik bele tudnak szólni a döntésekben. Én úgy gondolom, ha azt mondják, hogy nem kívánják ezt a tevékenységet bevállalni, akkor mielőbb meg kell tenni a lépéseket.

Tájékoztatom arról is Önöket, hogy volt az előző ülésen egy vállalásom, hogy a szemétszállítási ügyvel kapcsolatos felvetést kivizsgálom. Kérem, hogy erre a megbízott jegyző is figyeljen oda, hogy olyan rendeletünk és annak olyan melléklete legyen, ami egyértelmű és világos. A jelenlegi vita alapját képezheti az, hogy, nem egyértelmű kire terjed ki az 50 %-os kedvezmény a Haleszi kertben, ezt pontosítani kell. Igazolás kapcsán, az tudom mondani, hogy az, hogy kiad igazolást, hogy sem állandó, sem tartózkodási hellyel nem rendelkezik Péteriben, azzal nem követett el a dolgozó súlyos vétséget. Nekünk legyen egyértelműbb rendeletünk, akkor nem lesz ilyen kibúvóra lehetőség.

A költségvetésnél a bevételi oldalra is kell gondolni, ha elfogadnak tanácsot. Tudomásul kell venni, hogy jövőre az önkormányzatok helyzete még rosszabb lesz. Kapunk egy feladatot a monoki kezdeményezés kapcsán, a foglalkoztatás most már teljesen az önkormányzatok nyakába szakad.

A támogatásokat javaslom, szíveskedjenek kicsit visszafogni, gondolok itt a civil szervezetek támogatására.

Tudom, hogy nem jó dolog egy adót bevezetni, de fel kell vállalni, nem egy jelentős összeg, ha azt mondjuk, hogy ingatlanonként 3.000,- Ft a kommunális adó, de azért az két millió forintot jelent, és 300,- Ft sem jut egy hónapra ingatlanonként.

Jelenleg az önkormányzat hitele nem éri el a 10 %-ot, tehát még kezelhető és a fejlesztési hitek eddig folyamatosan fizetve voltak. Úgy érzem, hogy kezelhető, de a megbízott jegyző asszonynak a csatát meg kell vívni a behajtások érdekében. Ennyiben foglaltam volna össze javaslataimat és én újból el fogok Önöktől köszönni. Megköszönöm az eddigi bizalmukat és amennyiben úgy gondolják a továbbiakban is segítségükre leszek.

**Szászik Károly polgármester:** Köszönjük szépen. És még egy fontos dolog nem hangzott el, hogy ingatlant nem terhel bejegyzés szerencsére. Ilyen és ehhez hasonló ötleteket kellene belátható időn belül pénzre váltani. Engedje meg Attila, hogy egyetlen nem reagált mondatára reagáljak, Erzsike mondanivalója juttatta eszembe. Egyikünknek se jutott eszébe azt a szót nem szívesen használnám, amit Ön mondott, hogy milyen munkának a végrehajtása és más viszi el úgy mondjuk a balhét, szó sincs róla. Alpolgármester úr itt a testület előtt azt hiszem nyugodtan kijelenthetjük, hogy egymás rovására ilyen taktikai, ha úgy tetszik rossz

értelemben vett politikai lépésekről szó sem volt és nem is lesz, mert akkor egyszerűen nem igaz a kompromisszum, akkor nincs értelme együtt dolgozni, ha itt ilyen külön utas lépések vannak. 2010. közel van, ha úgy tetszik távol van, de odáig el kell jutni eredményes együttműködéssel, csak úgy lehet. Biztos vagyok benne, hogy adott esetben frakción belül is vannak viták, mindkét oldalon, ez teljesen természetes. Az elsők közötti megállapodás volt, hogy ha ilyen tapasztaltatik azonnal, soron kívül megbeszéljük egymással, nem megy másként.

A helyiségek mobilizálása, felszabadítása tekintetében az elhangzott épületeken túl is meg kell nézni mit, milyen hasznosítás tekintetében lehet mobilizálni és abból a bevételeinket növelni.

Pályázatok. Van annyi előkészített anyagunk, hogy ha kiíródnak újabb pályázatok, kedvezőbb lesz a lehetőség, akkor adott esetben be tudjuk nyújtani. Új terepe a pályázatnak a Leader tevékenységek. A szépséghibája, hogy ez is utólagosan finanszírozott és a 20 % Áfa nincs benne a pályázati összegbe. Építéshatóságnál visszakerdeznék. Nem bonyolítja munkajogilag a helyzetet, hogy az építésügyi előadó betegállományban van?

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Munkajogilag megszüntethető a munkaviszonya a betegállomány alatt is, hogy aztán annak milyen anyagi vonzata van az egy másik kérdés.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Egyértelműen rendezi a törvény, lehet közölni betegállomány alatt, hogy tekintettel arra, hogy megszűnt az építéshatósági jogkör, amikor lejár a betegállomány azt követő 30 nap múlva lehet a felmentését megkezdni.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Megköszönöm Jegyző asszony munkáját, köszönöm a tanácsait. Az adóknál én is gondolkodtam, hogy bevállalnánk az adót és valahogy visszajuttatni az embereknek, de most erkölcsi alapunk akkor lesz adót kivetni, ha mi elkövettünk mindent, hogy a pénzeinket beszédjük és nem hagyunk kint lévő pénzeket, ami majdnem 10 millió forint. Én addig még így gazdálkodunk, nem tudok ilyet addig megszavazni.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** A lakosságot nem lehet már tovább terhelni. Ha megemeljük az adókat, több lesz az elkerülés. Nem tudnak többet befizetni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Erzsikének megköszönöm, hogy két esetben is kisegített minket és abban a reményben köszönöm meg, hogy a folyamatos munkakapcsolat továbbra is megmarad. Eredményes jó munkát kívánok. Javasolom, hogy a téli időszámításra történt átállás miatt a továbbiakban 18 órakor kezdjük az ülést.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester az ülést 21,32 órakor berekesztette.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet  
megbízott jegyző

Dr. Berényi Zoltán  
képvisező  
jegyzőkönyv-hitelesítő