

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2007. február 7-én 18.30 órakor** tartott ülésén.

Jelen vannak:	Dr. Szászik Károly	polgármester
	Hrutka Ferenc	alpolgármester
	Dr. Berényi Zoltán	képviselő
	Dr. Foltin Brunó	képviselő
	Kalina Enikő	képviselő
	Kallós Attila	képviselő
	Kellner Sebestyén	képviselő
	Dr. Molnár Zsolt	képviselő
	Dr. Rostás Imre	képviselő
	Veszteg Ferenc	képviselő (10 fő)
	Henke Zsuzsanna	jegyző
	Varga Jenő	ÁMK igazgatója
	Hajdu István	Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat és Nyugdíjas Klub elnöke
	Lehota Lászlóné	Pénzügyi Főmunkatárs
	Szilágyi András	DunaWeb Kft. kereskedelmi igazgatója
	Fehér Károlyné	jegyzőkönyvvezető

Dr. Szászik Károly polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek, megkezdjük munkánkat. Tisztelettel köszöntöm határozatképes létszámban jelenlévő képviselőtársaimat, Kallós Attila nem jelezte, remélem megérkezik, és bekapcsolódik a munkánkban, Berényi doktor jelezte, hogy néhány perces késéssel fogja ugyanezt megtenni. Köszöntöm, Jegyző Asszonyt, munkatársaimat, és köszöntöm a testületi ülés állandó meghívottjait, köszöntöm a DunaWeb Kereskedelmi vezetőjét Szilágyi András urat, és rá való tekintettel, miután Vácról érkezett és oda kellene még megérkeznie, hogy a tárgysorozatot, a napirendeket úgy hagyjuk jóvá, amennyiben meg van az egyetértés, hogy az első napirendi pontot követően a DunaWeb-es 5-ös számú napirend kerüljön megtárgyalásra. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy az erre vonatkozó javaslattal egyetértenek-e?

Képviselőtestület 8 igen, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) **Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnökének tájékoztatója a Képviselő-testület tagjai vagyonyilatkozatainak ellenőrzéséről. (Szóbeli tájékoztató.)**
Előterjesztő: Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbizt. Biz. Elnöke
- 2.) **Döntés a DunaWeb Internet-szolgáltató és számítástechnikai Kft. Péteri, Szent István u. 1. szám (857. helyrajzi számú) ingatlanon (víztorony) elhelyezett internet szórásra alkalmas bázisállomásra vonatkozó szerződés meghosszabbításáról.**
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester
- 3.) **Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megvitatása. (I. forduló)**
Előterjesztő: Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke
Henke Zsuzsanna Jegyző
Lehota Lászlóné Pénzügyi főmunkatárs
- 4.) **Döntés a Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzattal kötendő Együttműködési Megállapodásról.**
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester
Henke Zsuzsanna jegyző
- 5.) **JUNIOR Vendéglátó Zrt. árajánlatának megvitatása, az "Étkezési térítési díjak megállapításáról" szóló rendelet-tervezet elfogadása.**
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester
Henke Zsuzsanna jegyző
- 6.) **Tájékoztató a Vöröskereszt Helyi Szervezetének 2006. évi tevékenységéről.**
Előterjesztő: Dr. Berényi Zoltán házi orvos
- 7.) **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester
- 8.) **Péteri 9D erdőrészletben a 073. helyrajzi számon nyilvántartott erdő művelési ágú 18 ha 5777 m² területű, 29,72 AK értékű terület megosztása tárgyában eljáró hatósági kijelölésének kezdeményezése.**
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester
- 9.) **Döntés a Péteri 054/10. és 054/11. helyrajzi szám alatt nyilvántartott külterületi ingatlanok elővásárlási jogának bejelentésére vonatkozóan.**
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

10.) Egyéb aktuális feladatok.

11.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.

12.) ZÁRT ülés.

a.) Szociális kérelmek elbírálása.

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna jegyző

Az javasolom, és egyben tisztelettel felkérem, hogy a mai jegyzőkönyvünk hitelesítője Kellner Sebestyén Képviselőtársunk legyen.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal, nem szavazat nélkül **Kellner Sebestyén képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

1.) Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnökének tájékoztatója a Képviselő-testület tagjai vagyonyilatkozatainak ellenőrzéséről. (Szóbeli tájékoztató.)

Előterjesztő: Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbizt. Biz. Elnöke

Dr. Rostás Imre a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Megvizsgáltuk a benyújtott vagyonyilatkozatokat, a vizsgálat két részben történt, az elsőben néhány apró hiányosságot orvosolva, az előző félórán, összesen annyit akarok mondani, hogy mindenki vagyonyilatkozata a hiánypótlást követően rendben van, és jelentős, olyan vagyonnövekedést, melyet szóvá kellene tenni nem észleltünk, így folyamatosan mindenki gyakorolhatja képviselői jogait, és mindenki jogosult. Minden esetre, ha kérdés merül fel, szívesen válaszolok.

Dr. Szászik Károly polgármester: Van-e kérdés képviselőtársaim?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszönjük a munkát, a jelentést, e tekintetben akkor mindenkinek a jogosítványai rendben vannak.

Rátértünk az 5. szám alatt jelezett, és második napirendként tárgyalt napirendre.

2.) Döntés a DunaWeb Internet-szolgáltató és számítástechnikai Kft. Péteri, Szent István u. 1. szám (857. helyrajzi számú) ingatlanon (víztorony) elhelyezett internet szórásra alkalmas bázisállomásra vonatkozó szerződés meghosszabbításáról.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Dr. Szászik Károly polgármester: Megkérdezem Szilágyi Urat, hogy kíván-e néhány informatív jellegű információt elmondani? Tessék!

Szilágyi András DunaWeb Kft. munkatársa: Ha nincs akadály, akkor néhány információt elmondanék. /Ide állok, hogy mindenki jól lásson és én is mindenkit jól lássak./ Köszönöm szépen Polgármester Úrnak, és a Képviselőtestületnek, hogy időt szánnak rám, megpróbálok nem visszaélni ezzel és nagyon röviden elmondanám, hogy azért jöttem, mert van jelenleg egy bázisállomás a DunWeb Kft-nek a víztornyon, aminek a szerződése lejárt, - csak egy évre kötött a szerződés - és ennek a hosszabbításának az ügyében vagyok itt gyakorlatilag, ez egy mikrohullámú internet bázisállomás, gyakorlatilag antenna, aminek segítségével a polgárok Internet kapcsolathoz juthatnak, alternatívát kapnak arra, hogy egy helyi ADSL telefonos internet szolgáltatóval, internet kapcsolattal szemben kapjanak, egy olcsóbb, más technológiára épülő, rugalmasan használható internet kapcsolatot. Tehát, hogy kialakuljon gyakorlatilag itt a településen vagy már kialakult egy egészséges verseny, kapnak választási lehetőséget a polgárok, tehát úgy érzem, hogy ebből a település leginkább csak profitálhat, nem csak azért, mert a polgárok internethez jutnak, hanem akár még az Önkormányzat is csekély bevételhez juthat – amit mi bérleti díjként fizettünk, és jelenleg fizetünk is. Gyakorlatilag ennek a feltételeiről kell, hogy tárgyaljunk, én nagyon szívesen beszélek a műszaki paraméterekről, illetve mindenféle kérdésben rendelkezésükre állok. Köszönöm.

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszönjük szépen! Kérdés, vélemény képviselőtársaim?

Tisztelt jelenlévők Szilágyi úrhoz, az írásban, kiküldött, illetve az elmondottakhoz.

Tessék Képviselőtársam! Veszteg Ferenc képviselő.

Kallós Attila képviselő megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 9 fő, Képviselő-testület határozatképes.

Veszteg Ferenc képviselő: Köszönöm. Azt szeretném kérdezni, hogy mennyire időjárásfüggő, mert volt egy megtorpanás, hogy néztem az emberek között, volt olyan, hogy a szolgáltatásban akadozás volt, hogy nem működött rendesen, hogy most ez tehát az időjárástól függ-e ennek a vétele, és volt itt egy félre tájékoztatás egy rossz vállalkozás, nem tudom miből adódott, hogy ugye lehet

ebből az szövegből ami ezen /a szolgáltató által kihelyezett szórólapon/ is van, hogy vezeték nélküli internet ezt sokan úgy értelmezték, és tudok sok emberről, akik vártak erre, aztán végül mégis vonalast vettek. Ők úgy értelmezték, hogy ha vesznek egy lap-topot, akkor azt a faluban bárhol tudja használni.

Szilágyi András DunaWeb Kft. munkatársa: Egyébként nem tévedett nagyot 2,4 GHz-es technológia, az be van építve a lap-topokban is, ugyanez a technológiai, arról nem beszélek, hogy mikro-hullámú sütő is ugyanezen a frekvencián működik, de ez csak egy technikai érdekesség, és a hocpotok is az úgy nevezet hocpotok is ilyen jelleggel működnek. Na most ennek egyetlen egy problémája van, hogy ez csak akkor tud jó minőségű lenni és akkor tudunk bizonyos paramétereket biztosítani, ha ezért fizetnek a polgárok. Csak akkor tud fizetni, érte, ha mi egy bizonyos helyszínen, egy bizonyos un. azonosítóval /adresszel/ azonosítjuk a felhasználót, és csak Ő csak azon a ponton kapcsolódhat rá, innentől kezdve megszűnik az egésznek a mobilitása, tehát, mi viszont tudjuk garantálni, tudjuk biztosítani, hogy ahova mi beszereltük az internetet, felszereltük az antennát, biztos, hogy használható lesz az internet kapcsolat. Tehát ezért van az, hogy egy bizonyos helyszínen használható, bár a technológia tényleg lehetővé teszi, hogy bárhová lehessen vele menni. A másik az időjárásfüggő kérdés, azt mindig szokták kérdezni, ezt a Bizottság is már tudja, mert ott is megkérdezték, úgy alakítottuk ki ezeket az internet pontokat, hogy legyen benne egy 120-130 %-os tartalék. Ez jelenleg 16 decibel a 2,4 GHz-es frekvencián, amikor jön egy rosszabb időjárási körülmény, akkor lehet, hogy egy 20-30 %-ot leesik, de akkor is még csak 100 %-on tartunk, tehát maga a technológia is egyébként tartalékokat tartalmaz. Úgy mennek ezek az Internet csomagok, hogy az egyikben benne van a másikkal a fele, vagy egy része, és ha elvész az egyik csomag egyik fele, a másiktól még tud rá következtetni, tehát ha így is még 60-70 %-ra csökkenne, még akkor se lehetne nagyon észrevenni, hogy lassul. Harmadik dolog amiről beszélek, én is megnéztem a statisztikákat, és utána érdeklődtem a lakosságnál, hogy mi volt Péteriben, mert én is kaptam visszajelzéseket, hogy voltak gondok, és olyan gondok voltak, hogy képzeljék el, elloptak bázisállomásunkat, nem itt hanem máshol, sajnos nem tudunk sok mindent tenni az ellen, hogy ha egy búzamező közepén vagy egy nagy torony és oda mennek éjjel és elvágják a kábelt, elviszik a vasat, és akkor újra kell építeni. Ilyenkor szokott az lenni, hogy gyorsan valamilyen megoldást csak, hogy folyamatos legyen az Internet kapcsolat és akkor volt az, hogy egy alacsonyabb teljesítményű berendezést kellett betenni és egy ideig tényleg rosszabbul működött. Úgy, hogy most nagyjából sikerült, nem mondom, hogy ez 100 % és soha nem lehet rosszindulatú dolgok ellen védekezni, de nagyjából sikerült azért megerősíteni azokat a pontokat, melyek ilyen szempontból aggályosak voltak, úgy, hogy talán egy kicsit, jobb lesz most, az ilyen szempontból is a rendelkezésre állásunk. De erre van egy általános szerződés feltételek egyébként, amit teljesítettünk erre a településre is, a

rendelkezésre állásra 98 %-ot garantálunk, ott azt jelenti, hogy a 365 naptól, 2 %, az 7 napot mondjuk, hogy nem kellene, hogy menjen az Internet, 99 %-ot is teljesítettünk egyébként ide is, egyébként, az a hét nap az nem folyamatos, tehát folyamatos leállás nem lehet három napnál több.

Dr. Szászik Károly polgármester: További kérdése, vélemény?

Dr. Rostás Imre Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: A Jogi Ügyrendi Bizottság áttanulmányozta az előbbi fél órában szerződést, egyeztetünk a kereskedelmi igazgató Úrral, a szerződés 2.1.4. pontját egy kicsit egyértelműsítettük, hogy mert egy mondatot javasoltunk beilleszteni, amit igazgató úr volt szíves elfogadni, hogy megfelelő másik műszaki paraméterekkel rendelkező cég akarna feltelepülni, és ez technológiailag, műszakilag nem zavarja a meglévő állomás működését, akkor ilyen fals indokokkal ne lehessen megtagadni a másikat a feltelepítését, csak akkor ha ez valóban műszakilag bizonyított, indokolt, zavarja a meglévő rendszer működését. Ezt az egy mondatot mondtam, ezt Ő úgy értelmezte, hogy ezt a szerződés eddig is tartalmazta. Ezt bele építettük az okiratba, bele fogjuk építeni.

A másik dolog, hogy arról tárgyaltunk, hogy milyen mértékig lehet a bérleti díjat feszíteni, a szövegjavaslat 18,000,- Ft + ÁFA-t tartalmaz. Elmondta a kereskedelmi igazgató Úr, hogy 28 előfizető van, és további néhány emberrel különböző szinten tárgyaltak, el tudnak menni mondjuk harmincötig egy ésszerű határidőn belül, és azt mondta, hogy ez a helyzet Ő szerinte azt teszi lehetővé, hogy ebben az évben 23.000,- Ft + ÁFA mértékű bérleti díj az a maximum amit elbírnak, ki tudnak termelni és tulajdonképpen a beindításnak egyébként nagyjából 20 tagja van, kicsi veszteséggel van, és ugye felvetődött, hogy vajon majd milyen fejlődés várható, ehhez képest mi azon gondolkodtunk, hogy a Testületnek majd arra teszünk javaslatot, hogy hát egyeztetünk időnként majd az ügyfélforgalom adatairól és akkor újra tárgyaljuk a bérleti díjat. Fölvetődött az is, hogy esetleg infláció követően építsük be, most nem úgy van, hogy az infláció most meglódult, ezért a Bizottság úgy gondolja, hogy nem kellene hogy fölösleges infláció követően, ami esetleg 6-8-9 %, számolgatni, hanem talán mondjuk két évre kellene a szerződést egy bizonyos összeggel és akkor két év után egy rövid egyeztetést tartanánk, hogy most mi képzelhető el. És akkor esetleg bizonyos mértékig emelnénk a bérleti díjat. Tehát erről tárgyaltunk, a Testületnek mi ilyen megoldást javasolunk, hogy ilyen mértékben tárgyaljon. Azt hallottam még, - Igazgató Úrtól nem kérdeztük meg - hogy állítólag az ügyvezető Flamich Gábor úr úgy nyilatkozott, hogy talán 30.000,- Ft + ÁFA bérleti díj is talán elviselhető a cég részéről, kereskedelmi igazgató Úr nekünk 23.000,- Ft + ÁFA mértéket említett, amit a cég még ki tud termelni és meg tud nekünk fizetni. Hát ezek az információk amik a birtokomban van. Esetleg nyilatkozni kellene erről Igazgató Úr.

Dr. Szászik Károly polgármester: Tessék parancsolni!

Szilágyi András DunaWeb Kft. munkatársa: Köszönöm. A cégtől úgy engedtek el, - nem én hozom meg ugye a döntést azért - hogy az végső határ, tehát az, ha mi kötünk egy négy éves szerződést akkor az előrevetíti a növekedést, remélhetőleg lesz benne növekedés, és hogy ne kelljen újra tárgyalni, négy éves szerződésnél egy ilyen feltételbe esetleg bele tudunk még egyezni. Annál a végső határnál viszont már utána veszélyezteti az egész működését, tehát az egész bázisállomás működését. Úgy, hogy akár beszélhetünk arról, hogy kössünk egy négy éves szerződést, de nem tárgyaljuk újra két év múlva és 30.000,- Ft.

Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: Vagy legyen egy alacsonyabb összeg.

Szilágyi András DunaWeb Kft. munkatársa: Vagy legyen egy alacsonyabb összeg, nézzük meg hogy hogyan növekszik, abban is benne vagyok, az is egy jó dolog, és akkor akár lehet, hogy el fogjuk érni két év múlva a 35.000,- Ft-40.000,- Ft-ot, legyen úgy, hogy több száz felhasználó legyen, mindannyian azt kívánjuk szerintem.

Dr. Szászik Károly polgármester: elhangzott a Bizottság véleménye, javaslata, elhangzott a kereskedelmi igazgató úr ajánlata, kérném szépen ezt minősíteni véleményezni, és akkor meghoznánk a döntést.

Dr. Rostás Imre Jog Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnöke: Még egy dolgról megfeledeztem, fölvetődött az, hogy kellene egy műszaki egyeztetés a T-online sokkal, feltelepülnének ugyan oda. Az Igazgató Úrék egyeztetnének a T-online műszakisával, hogy ők mit akarnak fölteni, nem zavarják-e egymást, ezzel eleve a szerződés megkötésekor kiküszöböljük.

Szilágyi András kereskedelmi igazgató: Az hogy áll az a szerződés? Elnézést, hogy visszakérdezek?

Dr. Szászik Károly polgármester: Tessék képviselő Úr!

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Én annyiban szeretném ezt a dolgot cizellálni, hogy Jegyző Asszony arról tájékoztatta a bizottságot az ülésen, hogy a T-online-os megállapodás bizonyos hatósági problémába ütközött. Na most én azon véleményen vagyok, hogy ha ez a probléma áthidalható, akkor van értelme ennek az egyeztetésnek. Amennyiben ez a probléma hosszabbtávra kérdésessé válik nem tartom méltányosnak azt, hogy most már jelenleg velünk szerződő partner emiatt kerüljön hátrányban. Tehát ez akkor érvényes, amit a Bizottság javasolt, amennyiben a T-online-os szerződés az elkövetkező néhány héten belül

tud aktualizálódni, amennyiben nem tud, akkor viszont maradunk ennél a szerződésnél, hosszabbítsuk meg a szerződést és a T-online, majd alkalmazkodik ehhez a megállapodáshoz, úgy gondolom ez Önök felé is korrekt, viszont a lehetőséget ne hagyjuk, hogy a T-online is fel tudjon települni. Remélhetőleg ennek technikai akadályja nem lesz.

Javasolnám azt, hogy a Bizottság által a szerződést, amennyiben ez az Önök álláspontja szerint ez a végső határ az áron, akkor maradjunk ennél az áránál és nézzük, hogy két év múlva. Nem beszélve arról, hogy úgy néz ki a konstrukció, látjuk az anyagból, hogy 1-2 éves hűség szerződéssel kötött a cég a lakosokkal szerződést nem tartom korrektnek azt, hogy ebben a helyzetben mi most mondjuk ilyen módon változtassunk a feltételeken. Hosszabbítsuk meg a szerződést, ha ennek nincs más akadályja. Két évvel hosszabbítsuk meg, és akkor majd az árbannem hiszem, hogy most érdemes lenne foglalkozni azzal, hogy a két éves volumennel és akkor két év múlva megnézzük, hogy hogyan alakult és akkor újra fogjuk tárgyalni. Javasolom ezt a megoldást, Köszönöm szépen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszönöm. További vélemény?

Dr. Molnár Zsolt képviselő: A szerződésben elkerülte figyelmünket A szerződésnek van egy 3.1.-es pontja a bérlő az ingatlan használatáért Energiaértékért bérbeadónak a saját hálózatán keresztül biztosít a következő feltételekkel.

Bérbeadónak a saját hálózatán keresztül internet elérést biztosít a következő feltételekkel.

Na most ugye itt volt márciusban-----aktuális?

Henke Zsuzsanna jegyző: A szerződés megkötése előtt egy olyan lehetőséget kaptunk, hogy.....

Vagy Internet elérhetőséget kapunk, vagy bérleti díjat, és akkor úgy döntött a Testület, hogy bérleti díjat fizessen a szolgáltató. Köszönöm szépen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Van-e még valakinek hozzáfűzni valója?

Dr. Berényi Zoltán képviselő megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszöntöm az időközben megérkezett képviselő urat, teljes körben jelen vagyunk. Azt gondolom, hogy akkor a kettő éves futamidőben kellene maradni, és hogy egyszerűbb legyen osztani, szorozni, számolni, egyszerűbb, ha a 25.000, - Ft mellé oda tesszük az ÁFA-t, és így kerek összeg, persze még mozoghat az ÁFA, de akkor majd visszatérünk. Én azt gondolom, hogy gazdaságos lesz. Jövedelmező lesz, és a település polgárai

számára is hasznos lesz ez a szolgáltatás. Ennek megfelelően kérem szépen a jóváhagyást a testület részéről és akkor február hónapban a szerződés meghosszabbítására a felhatalmazás alapján sor, kerülne. Igen

Szilágyi András kereskedelmi igazgató: Polgármester Úr 25, 000,- Ft-ra gondolt, vagy tévedés volt?

Dr. Szászik Károly polgármester: Nem, nem volt tévedés, szeretem a számokat felfelé kerekíteni. Elfogadható?

Szilágyi András kereskedelmi igazgató: Igen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Aki az elhangozottak támogatja, azzal egyetért, kérem kézfeltartással, szavazzon!

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Egy kérdésem lenne, elnézést, hogy az utolsó pillanatban érkeztem, de egy dolog van itt, a két beadvány kérte a Jegyző Asszony, az egészséghatárokat, ugye szeretnénk tudni, én olvastam az Önök anyagát, és nagyon meglepődtem, hogy 2002-ben föl tetszettek állítani valahol, a települést nem tudom megmondani – ha nagyon akarnám biztos meg tudnám nézni – és az, hogy jól lett beirányítva, és így nem volt egészségkárosító hatása a lakosságra. Valami konkrétabbat, hogy azért ez milyen irányú, ha jól látom ez egy 180 fokos vagy szöges értékű készülék lesz, a másik pedig 5,8 gigaherces készülék, egy 900 mm-es antennából milyen irányba?

Így szól, amit tetszettek küldeni anyagot, hogy annak az irányítottsága olyan, hogy a lakosságot nem érinti, na most a miénk milyen irányban lesz azért, mert ott vannak lakóházak is?

Szilágyi András kereskedelmi Igazgató: Még szerencse, hogy vannak lakóházak, mert akkor kiknek szolgáltatnánk internetet. Ön orvos ugye?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Úgy emlékszem.

Szilágyi András kereskedelmi igazgató: Akkor, annyit szeretnék mondani egyébként, igaza van, ezt én is megkérdeztem, ugyanezt megkérdeztem a kollegáktól szinte szóról-szóra, és azt a választ kaptam, hogy mindenhova szabványos, ugyanazokat az eszközöket szereljük fel, tehát azért nem készült mindegyikről külön bemérés, másrészt pedig olyan költségei vannak amiket ugye, mivel profitorientált cégről van szó, át kell, hogy hárítsuk az előfizetőkre, magyarul: növekedne az előfizetési díj. Ezért praktikusán egy típusnál egyféle bemérés készül, s amíg nem indokolt, addig nem készítettünk újat, ezért van ott ez a mellékelt sugárbiológiai jegyzőkönyv.

Nem tudom, hogy ezenkívül magyarázzak-e még más technikai dolgot, szükséges-e, ezek antennán keresztül futatott rádióhullámok, azért van szükség antennára, mert olyan gyenge a jel, hogy önmagában csak úgy a szobában nem fogható, ráadásul olyan magas frekvenciáról van szó, ami az épület maga le is árnyékol, szinte úgy terjed, mint a fény, tehát olyan gyenge a jel, hogy önmagában már mondjuk egy mobiltelefonhoz hasonlítva is jóval alacsonyabb sugárzást jelent.

Ugye a mobiltelefont tudjuk, hogy a koponyánkhoz szorítjuk, ráadásul sokkal nagyobb teljesítménnyel működik, arról is ugyanúgy bebizonyították, legalább is vannak mérések rá, hogy egészségre nem káros, hát ugye ez majd ötven év múlva fog kiderülni, hogy tényleg igazuk volt-e. De ez a részletekből kiderül, én meg nem vagyok orvos.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: No szóval azért butaságot tetszett mondani evvel a telefontal, mert a telefont hogy ha úgy teszik gondolni, a nap 24 órájából, hány percet tetszik telefonálni, mert én sokat telefonálok viszonylag, sokat hívnak, de kb. 20 percet használom naponta, az antenna, viszont 24 órán keresztül, folyamatosan, tehát permanensen sugárzik, és hogy ha itt ne adj úristen, - én azért kérdeztem -, ha az antenna olyan irányban áll, mert ugye így szól a szöveg: - közben megtaláltam Szentendrére 2002-ben felállított ez a típusú antenna. Ugye a „tervbírálat során a 32/2000. EüM. rendelet védelmi értékeit, illetve, korábbi, bázisállomások telepítésénél szerzett mérési tapasztalatainkat, valamint a DunaWeb Kft.-től kapott információkat vettük figyelembe.

A sugárzás igen jó irányítottságát - ez a lényeg, hogy ott Szentendrén igen jól tetszettek beállítani az antennát, és olyan irányban sugárzik ahol feltételezhetően kevés a lakosság, ezért nem fog a lakoságnak egészségkárosodást okozni, ezért kérdeztem, hogy itt hogyan, mégis hogy tetszettek tájolni, vagy hogy van, mert azért ez nem egy veszélytelen dolog, ráadásul itt a Testület előtt én már szegény képviselőtársaimat majd megörjítettem, mert, sőt mi elrendeltük, mert egy itt nálunk egy középület tornyában van egy átjátszóállomás, ahol elmentünk az iskolát bemérni, mert pont olyan irányban volt az iskola tanterme és bementünk és megkértük, hogy márpedig csak úgy engedélyezzük, hogy ha tantermekben megmérjük, ahol egész nap ülnek a gyerekek ott, nincs egy cm²-re jutó sugárzás erősség olyan, ami gyerekeinknek az egészségkárosítását okozhatja, esetleg 10 év múlva, tehát ez az antenna folyamatosan működik, tehát aki ott lakik, az ha akarja, ha nem 365 napon keresztül permanensen kapja ezt a sugármennyiséget. Biztos, hogy ez csak hosszútávon, tehát nem fogja, nem azt várom magától, hogy megmondja, de pedig bizonyítja, vállalja a felelősséget, azért, azt, hogy van ez, jó lenne, ha tudnánk, nem pedig az volna, hogy a Jegyző Asszonynak elég pontosan megfogalmazott kérelmére, hát egy kicsit elég nagyképmű dolog ez, hogy 2002-es választ ide tetszenek biggyeszteni a Testület elé.

Dr. Szászik Károly polgármester: Tisztelendő úr!

Dr. Foltin Brunó képviselő: Akkor, amikor a Pannon GSM hasonló bázisállomást állított a templomunk tornyába, akkor sugárbiológiai alapanyagot mi is kaptunk közvetlenül, alapanyagot, hogy ez sugárbiológiailag nem jelent gondot. Ezután Veszteg Ferenc testvérem még egy-két képviselőtársam azt mondta, hogy oké, ezt ők olvasták és látják, de a helyi bemérést kérik, dr. úrral együtt, úgy, hogy az ténylegesen mit jelent a különböző olyan közintézményi pontokon, amelyeknél mindenképpen ez kérdés lehet, gyerekek, óvoda, iskola, maga a templom, végig, nos akkor kihívtuk, és eljött a sugárbiológiai intézetnek a munkatársa megfelelő műszerével és akkor egy bizottság végig járta a megfelelő pontokat és végignézte, Ő pedig jegyzetelte, hogy amit a jószág mutatott – a ketyere – hogy az, az igazság és azt mindannyian alá is írtuk, nos ez nem ingyenben volt természetesen tehát a sugárbiológiai intézet kiszállása, és mérése, mindenütt teljesen normál főként azokat az értékeket mérte, tehát nem volt gond a technikai és sugárzási mérésekkel, de ennek volt egy következménye háromszázvalahány ezer Ft volt, tehát a gond ott volt, meg itt volt, meg körbejártuk a dolgot, na most akkor, amikor itten az egészségügyi összefüggésekben aggályok, aggódnak, meg a sugárzási frekvencia, illetve sáv ügyében, én azt gondolom, hogy, az lenne igazán tisztos, hogy ha ezt a terhet, tehát a helyi bemérés anyagi terhet, azt a cég átvállalná, akkor amikor már működik a jószág. Hogy egészség biológiailag hogy néz ki az a terület az a környék ami.....alatt van, meg egyáltalán az a környék, annak idején teszem hozzá zárójelben a Pannon GSM ezt korrekt módon rendezte, de hát nekünk ezt meg kellett előlegezni. A gyülekezetnek meg kellett előlegezni az egészséget, utána ezt azonnal korrekt módon rendezték. Én ezt a kérdést azért vetem fel, mert, mert nyilvánvalóan fel fog merülni a lakosság körében, ez az egyik a másik pedig az, hogy ezt nem az önkormányzatnak kell finanszírozni, legfeljebb megelőlegezni, de a cégnek kellene vállalni.

Dr. Szászik Károly polgármester: köszönöm. Tessék Veszteg Ferenc!

Veszteg Ferenc képviselő: Én csak azt szeretném mondani, hogy jól elmentünk a dologtól, hasonlítgatjuk össze, de hát ez nem így van. A Pannon GSM-nél mi volt a probléma? Nem a sugárzással volt a baj a telefonnál, azzal két probléma az volt, hogy a falu mélypontján van, és a kommunikáló sugarak azok átmennek az átjátszó tornyokon között, azok házakon mehetnek át és mennek is át. Ez volt csak a probléma. Nem a sugárzással volt probléma. Ha a falu tetején ment volt át, mint ez a torony, nem lett volna probléma. Tehát itt is a kommunikáció, ami a két torony között van, a falut nem érinti. Azért mondom ez a sugárzás gyakorlatilag, hogy ez zsebtelep. Nagyon elmentünk a dologtól.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Én csak azért mondom, hogy ezt nekem így leírják, és ezt felelős ember így le meri írni, hogy a felszerelendő eszköznek hogy van? Eszközöknek élettani hatásuk nincs. De hát nem igaz, hogy nincs élettani hatása.

Vesztég Ferenc képviselő: Olyan kicsi a sugárzása, hogy gyakorlatilag egy elemlámpának nagyobb sugárzása van, mint ennek az egésznek.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ha fel tetszenek menni a víztornyhoz, vagy a település legmagasabb részére ott a Szent István utca környékén, akkor így vizuálisan is látható, hogy kb. a víztorony magasságának felénél, vagy kicsit lejjebb van, szinte a templomtornynak teteje. Nos ebből adódik, az, hogy a szórás ugye gyakorlatilag a település, a lakott település fölött történik. Nem lehet azonban nem beszélni ezekről az aggályokról, ami nyilvánvalóan az emberek körében, környezetében jelen vannak én azt javaslom, hogy a Bizottság eredeti javaslatának megfelelően a módosítás, illetve a 25.000,- Ft + ÁFA-s bérleti díjjal a szerződést hosszabbítsuk meg, de ne zárjuk, ki annak lehetőségét, a későbbiek folyamán hogy ha felvetődik, hogy itt szükségeltetik bármilyen ok folytán bizonyos mérés akkor azt esetleg le kell bonyolítani. Számomra nagyon fontos volt, háttér információként, amit szeretnék a Testülettel a jelenlévőkkel megosztani, Sárosi István ügyvezető igazgatónak a véleménye, hogy a más víztornyoknál is történt már ilyen és ehhez hasonló technika felszerelése hogy a vízzel kapcsolatosan van-e bármiféle probléma, van-e a birtokában, hogy semmiféle károsodás nem érheti, mert ez számomra nagyon fontos. Úgy, hogy itt állnánk meg Képviselőtársaim és akkor az eredetileg elhangzott Bizottsági javaslattal szemben ezzel a 25.000,- Ft + ÁFA-val, illetve ennek a bizonyos vonatkozó passzusnak a pontosításával, módosításával kerülne a szerződésben rögzítésre, és ezt hosszabbítanánk meg 2008. december 31.-ig, tehát kettő éves időtartamra, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen

Ellenzavazat?

Tartózkodás?

Megállapítom, hogy a Képviselőtestület kettő tartózkodással fogadta el a javaslatot.

Igazgató Úrnak és mindannyiuknak, jó munkát kívánok, és korrekt együttműködést kérünk.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2007.(II.07.) SZÁMÚ HATÁROZAT

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete mikrohullámú antenna elhelyezésének meghosszabbításához hozzájárul a tulajdonában lévő Péteri községben található víztoronyra.

A bérleti díjat 25.000,- Ft + Áfa összegben határozza meg.

2./ Felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármestert, hogy a 2008. december 31.-ig szóló szerződést a szolgáltató DunaWeb Internet-szolgáltató és számítástechnikai Kft.-vel (2600. Vác, Szüret u. 14.) kösse meg és írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

Szilágyi András kereskedelmi igazgató: Köszönöm szépen. Akkor majd megkapom a szerződést.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igen. Természetesen.

(Szilágyi András elhagyja a termet.)

Dr. Szászik Károly polgármester: A 2. számon jelzett napirend tárgyalása következik.

3.) Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megvitatása. (I. forduló)

Előterjesztő: Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

Henke Zsuzsanna Jegyző

Lehota Lászlóné Pénzügyi főmunkatárs

Dr. Szászik Károly polgármester: Jelezte Lehota Lászlóné, hogy szeretne szóbeli kiegészítést tenni.

Lehota, Lászlóné pénzügy főelőadó: Egyetlen egyet szeretnék, mert elég sok javítás volt benne, hogy a szociális, tankönyvtámogatásnál 200.000,- Ft volt betervezve és plusz 100.000,- Ft tettünk át, pontosa azért, mert annyira megfaragták a normatívát és vannak olyan családok, akik már ott vannak a határon, de kiesnek ebből a támogatásból, hogy valamiképpen egy kicsit járjunk hozzá, hogy azok is részesülhessenek belőle, ezek a családok, ennyit szerettem volna csak hozzá fűzni.

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző Asszony!

Henke Zsuzsanna jegyző: Én annyit szeretnék tájékoztatásul elmondani, hogy a Pénzügyi Bizottság első ülésén január 24.-én tárgyalta meg az anyagot, erre a két forduló között ismét visszatérünk majd, mert a Bizottságnak volt egy olyan határozata, hogy egy külső szakértő vizsgálja meg a ÁMK-ra vonatkozó dolgokat, kiadásokat, felhasználásokat, és ehhez kapcsolódóan az 1-es pont alatt az óvoda jelenlegi nyitva tartásának a véleményezésére majd konkrétan vissza fogunk még térni, látva majd a számok tükrében, hogy alakul és akkor majd egy határozati javaslatot is fogok beterjeszteni, ha végig tetszenek olvasni a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság előterjesztését és a jegyzőkönyvi kivonatot, akkor ebből látható a Bizottság munkája a költségvetéssel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igen. Kérdezném a Bizottság Elnökét, hogy kíván-e véleményt mondani.

Kallós Attila a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Elnöke: Nekem annyi véleményem lenne a költségvetéssel kapcsolatban, hogy azt, hogy a Bizottság sajnos nem csak a költségvetést tárgyalta, az SZMSZ nem hagyja jóvá, hogy bármiféle szavazással tovább lehetne jutni ezzel a költségvetéssel, kezdeményezni a költségvetéssel kapcsolatban, én azt javasolom, hogy ismét tárgyalja meg a Bizottság.

Dr. Szászik Károly polgármester: A költségvetés tárgyalásának módszere az eddigiekben is az volt, és azt hiszem, hogy nem is kellene ettől eltérni. Első fordulós tárgyalásnak tekintjük, úgy gondolom, segítjük önmagunk munkáját, a Bizottság munkáját a kollegák munkáját, ha ma minden tekintetben, amiről van, véleményt mondunk, javaslatot teszünk, a következő héten, úgy gondolom megtörténhet a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság második fordulós tárgyalása, ez már nyilvánvalóan a pontosítást jelenti. Képviselőtársaimnak jelezném, hogy 19.-én szeretnék a költségvetés tekintetében közmeghallgatást tartani és 21.-én kerülne sor a költségvetés úgynevezett második fordulós tárgyalására, ami reményeim szerint a költségvetés jóváhagyását fogja majd jelenti, úgy, hogy ezek figyelembe vételével kérem a véleményeket elmondani. Igen.

Henke Zsuzsanna jegyző: Azzal szeretném kiegészíteni, hogy február 15.-ig kellene elfogadnunk a költségvetést.

Dr. Szászik Károly polgármester: Mióta Zsuzsikám? Ez nem stimmel ez a határidő, ez honnan származik, a február 15.-e.

Henke Zsuzsanna jegyző: Helyesbíték: február 15.-ig kell a Testület elé terjeszteni.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ne kergessük az időt, így is nagyon feszes.

Henke Zsuzsanna jegyző : Még eggyel szeretném kiegészíteni az előbbieken elmondottakat, a jegyzőkönyvi kivonatot is melléeltünk az anyaghoz, hogy ez mindenki számára világos és érthető legyen január 22.-én tartotta a Pénzügyi és a Gazdasági Bizottság az együttes ülését, ahol az önkormányzat bevételeit és kiadásait keletkeztető szerződéseket vizsgálta meg. A szerződéseknek az egyes pontjait mélyebben is szeretné vizsgálni a Pénzügyi Bizottság ez most nevezetesen az, hogy itt a hivatalban a számítógépes rendszergazda felügyelet, a fénymásoló bérleti díj megoldása, és van ilyen tisztító szőnyeg bérlet, ilyenek, ezeket tartalmazza a 7-8-9-10-18-as pont erre vonatkozóan feladatokat fogalmazott a Bizottság, melyet szintén majd a második forduló tárgyaláson fogja majd értékelni.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérdés, vélemény? A költségvetés számairól bárki részéről van-e javaslat? Doktor Úr!

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Itt szeretném elmondani, hogy az Egészségügyi Bizottság ülésén már hétfőn elmondta, hogy amikor összeállították ezt a költségvetést akkor még nem tudták, hogy az egészségügyben ilyen marha okos dolgok kerülnek bevezetésre, hogy úgynevezett vizitdíj. Hogy a vizitdíjra tegnap próbáltuk a hatalmat az államot megkeresni, ahol olyan ígéretet kaptunk még reggel is, hogy az Államtitkár Asszony majd elmondja, hogy a sok buta 4000 házi orvosnak, hogy mit kell csinálnia, de azért végül nem ért oda, annak ellenér, hogy a Sportcsarnokban négyezer házi orvos várta, szeretettel, du. fél kettőig nem sikerült odaérnie, messze volt a minisztérium gondolom. Ma viszont e-mailen megkaptuk a végrehajtási utasítását, és ugye az a lényege, ami a rendeletben is benne volt, hogy a betegek húsz vizitdíjat köteles fizetni, utána pedig az Önkormányzat szociális ellátásából minden vizitdíjat ki fizet a részére. Na most ezt, ahogy nagyon gyorsan körbe néztünk, hogy egy-egy krónikus beteg, aki nem mentesül a vizitdíj fizetés alól, mert vannak olyanok, vannak olyan betegségecsoportok, akiknek nem kell vizitdíjat fizetni se itt, se a rendelőintézetben, azon kívül azért májustól kb. olyan, havonta, a részben nálunk a rendelőben jelentkezni fog egy olyan létszám, mely évente a mi becslésünk szerint olyan kb. 3-400.000,- Ft-ot fog jelenteni az önkormányzatnak. Na most ezt azért valahol, azért szociális keretbe be kellene rakni, mert ebből olyan gond lesz. Jegyző Asszonynak jeleztem, hogy nekem hétfőtől ezt ki kell függeszteni, hogy mikortól lehet a Jegyző Asszonyt felkereshetik, és a Jegyző Asszony személyesen fogja ezt visszafizetni a 300,- Ft-ot. Hogy mikor lesz rá ideje, és hogy, ezt ne tessék kérdezni, mert ezt az egészségügyi államtitkár találta ki, hogy mindeninek a Jegyző fogja visszafizetni a 300,- Ft-okat. Természetesen meg próbáljuk tájékoztatni a lakosságot, mert

ugye a szakrendelésért mikor kell fizetni, az automatákat hogyan kell kezelni, de hát nem tudom, tehát ez újabban házi orvosoknak a dolga.

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszönöm. Más vélemény, kérdés. Képviselő úr!

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Nem teljesen egészen hangzott el az, hogy az előkészítés során a Pénzügyi Bizottság a Gazdasági Bizottsággal együtt tárgyalt, volt egy együttes ülése, a Gazdasági Bizottság nem hozott érdemi döntést az anyagról, mert nem igazán volt tiszta a számokkal nagyon foglalkozni, viszont volt ott egy olyan döntés, miszerint hogy kapunk arról tájékoztatást, hogy bizonyos költségtételek az elmúlt időszakban miből álltak össze, illetve a jövő évre erre az évre más költségtételek miből terveződnek összeállni. Mint hogyha úgy lett volna döntés.....reprezentációra gondolok én többek között a hivatalnak szakmai anyaga, azt látom, hogy csökken egyébként, ahogy a Bizottság ezt javasolta, de még most sem tudom mihez kötni, azt, hogy mihez képest miért ennyi a csökkentés, hogy mennyi az indokolt. Köszönöm szépen.

Henke Zsuzsanna jegyző: Ki is gyűjtöttük ezeket az anyagokat és a Pénzügyi Bizottság ülésére bevittük. Most azonban elnézést kérek, hogy ezt elfelejtettük mellé kiküldeni, amit tudok esetleg javasolni, hogy úgy is a Pénzügyi Bizottság második fordulóban még vizsgálja az anyagot, tárgyalja, hogy esetleg egy együttes ülésen a Gazdasági Bizottsági ülés is igényli, akkor újra betervezzük. Meg lehet majd nézni.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: De elkészült az anyag?

Henke Zsuzsanna jegyző: Igen elkészült.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ennek következtében változtak a számok. Tessék, Képviselő Úr! Veszteg Ferenc!

Veszteg Ferenc képviselő: Hát igen, szóval elég nehéz a helyzet, mert ugye mi kénytelenek vagyunk hasonlítani, az előző anyaghoz, amivel indultunk a Pénzügyi Bizottsághoz, a képviselők nem ismerik, mert ugye nem kapták meg, nekünk ahhoz volt háttér anyagunk, tehát azt tudtuk ellenőrizni, hát én úgy gondolom, hogy még mindig nem vesz minket komolyan a hivatal, tehát megmondtam, hogy mi rendezés nélkül nem fogunk elfogadni semmit. Tehát most a háttér anyag lemaradt, nem tudok, hogyamikor egyik napról a másikra négy költségvetési tételnél, én összeadtam, és 14 millió Ft csökkenés következik be, akkor ott baj van, tehát akkor ott valami, ott az történt, hogy akkor az előző vagy rossz volt, vagy nem volt alapja, hát én erről a

költségvetésről most nem fogok most mit mondani, ebbe bele kellene nézni, Tehát valahogy utána kell nézni, hogy mik a háttér dolgok, mert így sem a képviselőknek nem tudunk adni felvilágosítást, meg most megváltozik, probléma lesz, nem tudom hát belemehetünk a dolgokba, de eredményre nem jutunk, nem jutunk sehova.

Én azt szeretném kérdezni, akkor egy komoly kérdés, hogy még a tavalyi évhez kapcsolódik, hogy amikor megkaptuk az előleget a bizonyos telekre, akkor annak az ÁFA-ja hogy lett rendezve? Nem jött át erre az évre, akkor ki lett fizetve?

Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs: Igen ki lett fizetve.

Veszteg Ferenc Képviselő: A teljes 86 milliónak az ÁFA-ja?

Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs: Nem a teljes összegnek, csak ami beérkezett, ami nincs itt annak nem tudunk ÁFA-t befizetni.

Veszteg Ferenc képviselő: Tehát itt látszik egy probléma, hogy viszont itt a bevételi oldalon Avi Bleirnek a bevételi oldalon a bevétel be van tervezve 34 millió Ft és az ÁFA-ja nincs betéve, akkor borult az egész költségvetés, jó néhány millió. Tehát ebbe bele kéne menni, ez most így nem jók a számok, aki ezt így megszavazza, akkor rögtön a hitelt is megszavazhat, mert nem tudjuk miből kifizetni. De van még számtalan ilyen dolog, egyelőre nem mennék bele, nem tudom, nem sok értelmét látom ennek a beszélgetésnek.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igazgató Úr! Azt szeretném kérdezni, hogy sikerült-e ez a bizonyos átvilágítás, amit erről tudsz a Testületnek mondani, akkor légy kedves tedd meg. Szakértői átvilágításra utalok.

Varga Jenő ÁMK Igazgatója: Az Önkormányzat, a jegyzői felkérésére Bodor Ferenc Úr elvégezte a feladat-finanszírozás alapján ÁMK valamennyi intézményében a munkáját, erről az adatok átkerültek az Önkormányzat hivatalához, igazából hat összegző áll rendelkezésre, azt nem tudom, hogy megkapta-e, annyi derül ki, hogy az ÁMK összköltségvetését illetően a tervezett és általa számított költség, mely a törvényi minimumnak felel meg minden egyes területen, tehát 3,5 millió Ft különbség van az intézmény költségvetése javára. Elmondta még azt is, hogy nem találkozott még olyan intézményi feladat-finanszírozási munkával, ahol nem csökkenteni, hanem adott esetben növelni, közeli településen 6 intézmény esetén 30 milliót mutatnak a számok, tehát összességében, amit el tudok mondani, így számok nélkül, illetve, azzal az eggyel, Ő szívesen vállalja akár Bizottságra, akár Testületi ülésre meghívást kap szívesen részt vesz, a technikát megmutatja.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igen Köszönöm

Henke Zsuzsanna jegyző: Azt szeretném mondani, hogy nem kaptam még Bodor úrtól semmilyen összegző jelentés, arról tájékoztattam a Bizottsági ülésre Ő is meghívást fog kapni.

Dr. Szászik Károly polgármester: Van-e még. Tessék!

Veszteg Ferenc képviselő: Csak annyit: két percet beszéltem vele tegnap, mert valóban ezt Bizottsági ülésen kellene megbeszélni, mert nem ennyire egyértelmű a dolog, szóval itt elhangzott, hogy plusz van, van itt mínusz is rendesen, hát azért ne is menjünk bele, persze mert nincs értelme, ennek sincs értelme ma itt erről vitatkozni.

Dr. Szászik Károly polgármester: további vélemény, tessék!

Kallós Attila Pénzügyi Bizottság Elnöke: Találtam fogalmazási hibát a 2/2007. sz. PEB. határozatban 2.-es pontban, polgármester arra,
És a 3.-as pont: az meg: írásban. Vagy íráson.

Dr. Szászik Károly polgármester: Más kérdés, vélemény, javaslat.
Képviselőtársaim a következőt szeretném javasolni és mondani, azt tudnia kell a Tisztelt Képviselőtestületnek, hogy az együttes Bizottság ülést, mármint a Pénzügyi Ellenőrző és a Gazdasági Bizottság ülés után komoly műhelymunka folyt annak érdekében, hogy az ott elhangzott kérdések kiigazításra, korrekcióra és pontosításra kerüljenek. Azt gondolom, hogy egy ilyen bonyolult esztendő, ilyen volumenű költségvetésnél egész egyszerűen kizárt dolog az, hogy egy egyfordulós bizottsági ülés után itt a költségvetés részleteit, összefüggéseiben most láthatnánk. Én azt gondolom, hogy a ma elhangzottakat mindenképpen figyelembe véve ezt a bizonyos műhelymunkát folytatni kell a Bizottság Elnökei eldöntik azt, hogy együttes, vagy külön-külön ülést kívánnak tartani, talán költségvetés kérdésében, amennyiben a Gazdasági Bizottság részéről is van ilyen igény, akkor együttes ülés látszik célszerűnek és ésszerűnek.
Nincs elegendő információnk doktor Úr a tekintetben, mint ahogy Neked sem, hogy a szociális ellátás és a vizitdíj kérdése hogyan függ össze, hogy összefügg, az teljesen bizonyos, úgy, hogy a költségvetés jóváhagyásáig, én úgy gondolom van annyi fix a és mozgás pillanatnyilag az egészségügyben, hogy érdemes ezt átgondolni, tehát hogy van összefüggés a szociális ellátás és a vizitdíj között, az szinte biztos, mint ahogy az is biztos, hogy arra nem rendezkedhetünk be, hogy Jegyző Asszony vizitdíj ügyekkel ugye foglalkozik, nyilvánvalóan a törvény alkotó ezt, - a Jegyző Asszony a felelőse ennek, a kérdésnek, - az, hogy manuálisan ez hogyan fog ez majd bonyolódni, az egy külön történet, nyilvánvalóan ezt majd apparátusi szinten végig kell gondolnunk.

Az ÁFA kérdést nézzük meg, a mai testületi ülésen már született, és még valószínű születni is fog olyan döntés, ami költségvetés számadatait szintén mozgatja és befolyásolja, nyilvánvalóan majd ezt is figyelembe vesszük. Ezt a bizonyos intézmény-finanszírozás kérdését én is érdeklődve várom, meg fogjuk hallgatni a szakértő urat, és meghallgatjuk igazgató urat nyilvánvalóan és megpróbáljuk az intézmény korrekt működési feltételeit minden szempontból biztosítani. Úgy, hogy én a magam részéről azt javasolom, hogy most döntés ne szülessen, a Bizottságok tárgyalják újra, bonyolódják a pontosítás, több kérdésben szükséges és indokolt a pontosítás és akkor a második fordulóban próbáljuk meg azt a helyzetet megteremteni minden szempontból, hogy a költségvetés jóváhagyásra kerüljön. Azt kérem képviselő-társaimtól, hogy ha bárki részéről van olyan lényeges információ, amely a költségvetésünket bármilyen irányban érinti, befolyásolja, akkor azt szíveskedjék soron kívül a jegyzőhöz, vagy hozzám eljuttatni.

Így zárnám ezt a napirendet, és akkor az együttgondolkodás ebben a kérdésben tovább folytatódik.

Azt gondolom, hogy ennyi idő alatt, - ugye akkor tiszta és világos az a kérdés, hogy február végéig kell a költségvetést jóváhagynunk?

Lehota Lászlóné pénzügyi főelőadó: Igen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Jó!

4.) Döntés a Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzattal kötendő Együtműködési Megállapodásról.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem szépen, a 3-as számmal jelzett napirend tárgyalásával folytatnánk.

A Szlovák Kisebbségi Önkormányzattal kötendő együtműködési megállapodásról van szó, kérdezném, hogy ezzel összefüggően van-e szóbeli kiegészítés?

Tessék parancsolni!

Henke Zsuzsanna jegyző: Köszönöm szépen. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy január 15.-én tartotta meg ülését a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat, ahol az 1-es számú határozatával elfogadta a Szervezeti és Működési Szabályzatát, a 2. számú határozatával fogadta el az Együtműködési Megállapodás tervezetét, mely a mellékletét képezi.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérdés az Együtműködési Megállapodással kapcsolatban?

Elnök Úr!

Hajdu István a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat Elnöke: Megtárgyaltuk az egészet, áttanulmányoztuk, és a kisebbségi képviselők megértették, egyhangú szavazással jóváhagyták. Köszönöm szépen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igen, Köszönöm szépen! Jogi Bizottság tárgyalta?

Henke Zsuzsanna jegyző: A Pénzügyi bizottság előtt volt tájékoztatásul.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igen tájékoztatásul, jó. Rendben van. Van-e valakinek bármiféle jogi megjegyzése az együttműködési megállapodással kapcsolatosan? Jogszabályokon nyugvó kérdés rendezéséről van szó.

Henke Zsuzsanna jegyző: Addig, amíg a képviselő urak átgondolják, szeretném a Szlovák Kisebbségi Önkormányzattal kapcsolatosan elmondani Önöknek, hogy 2006. október 1-jén a helyhatósági választásokkal egy időben helyi kisebbségi önkormányzati képviselőkre is szavaztak a választó polgárok, de csak helyben. Területi és Országos Kisebbségi Önkormányzati tagokra most fogunk március 4.-én, itt a jogszabály értelmében, aki helyben helyi képviselőként kerültek megválasztásra, a törvényi határidőn belül az alakuló ülést megtartották. Mandátummal rendelkeznek, ők jogosultak, mint elektorok szavazni a területi és országos listára, már ebben dolgozunk a Választási Bizottság már összeült, kijelölte egyik határozatával ezt a helyiséget, szavazóhelyiségként, az elektori listát összeállítottuk, úgy, hogy már ezen is dolgozunk. Köszönöm szépen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Pontosan hányadikán lesz a választás?

Henke Zsuzsanna jegyző: március 4.-én, vasárnap.

Dr. Szászik Károly polgármester: március 4.-én, Köszönöm szépen, tehát a képviselők elektorokként fognak szavazni. Van-e netán kérdés az együttműködési megállapodást illetően? Igen doktor Úr!

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Nem kérdezni szeretnék, én csak szeretném most is megköszönni, - itt a Vöröskeresztes beszámolóban is szerepel - a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat Karácsonyi csomagokra a 70. éven felülieknek jutó csomagokhoz 80.000,- Ft-tal hozzájárult, és még egyszer köszönjük szépen. A jövőben is számítunk rá, ha mód van rá.

Hajdu István Szlovák Kisebbségi Önkormányzat Elnöke: Szeretném megköszönni doktor úrnak a munkát, amit belefektetett, tulajdonképpen a csomagok elkészítésében, és a megszervezésbe, a kiszállításba. A Képviselő-testület nevében is köszönöm szépen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Sokirányú köszönet érkezett és továbbítjuk a soros hírlevélben mindazoknak, akiket ez illet.

Képviselőtársaim, akik az együttműködési megállapodást támogatják, azzal egyet értenek és felhatalmaznak annak megkötésére, aláírására, kérem, hogy szíveskedjenek, kézfeltartással jelezzék.

Köszönöm szépen, a döntés egybehangzó volt.

További hasznos és eredményes működést kívánok a Szlovák Kisebbségi Önkormányzatnak is.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

8/2007.(II.07.) SZÁMÚ HATÁROZAT

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szlovák Kisebbségi Önkormányzattal kötendő Együttműködési Megállapodást e l f o g a d j a.

2./ Felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármestert, hogy a Megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

5.) JUNIOR Vendéglátó Zrt. árajánlatának megvitatása, az "Étkezési térítési díjak megállapításáról" szóló rendelet-tervezet elfogadása.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Henke Zsuzsanna jegyző

Szászik Károly polgármester: a 4-es számmal jelzett napirend következik, az étkezési hozzájárulással kapcsolatos.

Van-e szóbeli kiegészítés, az étkezési hozzájárulással kapcsolatos. Úgy látom nincs. Kérdés, vélemény, javaslat az előterjesztésről. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta.

Tessék parancsolni.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Az volna a kérdésem, hogy
Hogy októberben döntöttünk az emelésről, én a 20-25 %-os emelést a korábbihoz képest kicsit sokallom, különösen sokallom, hogy a gyerekeknél emelkedik az ár a felnőtteknél, pedig alig emelkedik. Nem értem a logikáját. És azt sem értem, hogy

Dr. Szászik Károly polgármester: Parancsolj Zsuzsikám!

Henke Zsuzsanna jegyző: Köszönöm szépen! Szeptemberben azért került be az étkezési térítési díjemelés, mert 15 %-ról 20 %-ra emelkedett az ÁFA. Itt egy ÁFA-növekedés volt.

A rendelet-tervezetet úgy készítettem el, hogy a szolgáltató egy levélben keresett meg bennünket, itt annak a második oldalán van a norma, a költségeknél, még jogszabályt is másoltam hozzá, hogy mi csak a normával számolhatunk, erre csak ÁFA-t tehetjük rá és ezt szorozhatjuk meg az étkezési napok számával, én ezt kiszámoltam és úgy készítettem el a Pénzügyi Bizottságnak a rendeletervezetet, hogy én a vendég ebédre nem tettem javaslatot, akkor kértem a Bizottságot, hogy tegyenek javaslatot, hogy mennyivel emelkedjen a vendég ebéd, nem hangzott el javaslat, a testületnek van erre hatásköre, a testület hagyja jóvá a rendeletet.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Pont azt néztem, a nyersanyag norma, plusz áfa, szorozva az étkezési napok számával.
Árrésekről beszélünk itt valahogy én elveszek ebben a sok számban.

Dr. Szászik Károly polgármester: Tessék Igazgató Úr!

Varga Jenő ÁMK Igazgatója: Segítek fonalat találni. Tehát az óvodás, háromszori étkezés esetén minden esetben az étkezési norma és az áfa, az ami összeadódik, ugyanez van az iskolás ebédnél is, ugyanis 149,- Ft a nyersanyag normája az óvodás ebédnek, és erre jön rá a napi kétszer 45,- Ft-os tízórai és uzsonna. Az ebéd, csak ebéd, és ők háromszori étkezést kapnak. Ugyanez van a napköziseknél, a napköziseknél 160,- Ft a nyersanyag norma, hasonló, tehát kétszer 45,- Ft a tízórai és uzsonna és így jön ki a nettó nyersanyag ár plusz ÁFA-val 300,- Ft az iskolás ebéd. A vendégeknél csak az áfa van a 160,- Ft nyersanyagon 244,- Ft-ért kapjuk a Juniortól 315,- Ft-ért adjuk, tehát gyakorlatilag 71,- Ft plusz van rajta, a Pénzügyi Bizottság nem javasolta, hogy még tegyünk rá.

Dr. Szászik Károly polgármester: Parancsolj!

Henke Zsuzsanna jegyző: Szeretnék a Képviselő Úr felvetésére válaszolni, hogy 2005. év elején, mikor volt pályáztatva az étkezési díj, illetve az étkezési

szolgáltatás, akkor úgy fogadta el a Testület, hogy háromszor egy évre, mindig egy évre, mindig háromszor meghosszabbítjuk a szerződést, és amikor a harmadik év letelik, akkor fogunk hosszabb távú szerződést kötni, hogy ha megelégedésére van nekünk ez a szolgáltató. Ez most fog letelni a 2005.- 2006.- 2007. ez a harmadik év.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: És van szerződésünk?

Henke Zsuzsanna jegyző: Hát december 31.-ig szól, és mindig amikor az étkezési térítési díjat elfogadjuk, akkor ez beépítésre kerül, és lesz meghosszabbítva egy évre.

Dr. Szászik Károly polgármester: Gondolom, hogy így érthetőbbek kicsit az összefüggések, egyébként tegnap került kezembe a Cserfa nevű kis helyi lap, (ecseri) nem szolgáltató szállítja be, hanem helyi konyha, amelyik készíti az ebédet, a mieinkhez képest közel 34 %-kal magasabb árakon dolgoznak. Azt hiszem, hogy ezek az árak ezzel a szolgáltatással. Hát nyilvánvalóan ahány család, annyi féleképpen érinti, de talán még az elviselhetőség kategóriába tartoznak. A vendégebédnél én magam sem javasolnám azt, hogy ettől nagyobb árréssel dolgozzunk, nem beszélve arról, hogy talán az úgynevezett elszállító kategóriába, annak talán a nagyobbik felében mondhatjuk doktor úr, hogy ott is vannak bizonyos szociális gondok, mert hát azért a kis nyugdíjasok többsége aki elszállítja, magányos, stb. Szólni akartál! Parancsolj!

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Azt szerettem volna mondani, hogy a két Egészségügyi Bizottsági Ülésen is szó volt erről, és hát én is felvettem azt, hogy gyakorlatilag az óvodások és a kisgyerekek, akiknek azét az adagja, ugye mert, hogy súly/kg-ban is számoljuk, azért az adagot, tehát nem ugyanakkora az az adag, hogy túlzás az emelés, és ugye differenciáltan kellene emelni, mert ugye itt azért adagkülönbség is van az óvodáskorú adag és a felső tanszagos gyerekek adagja körül, mert, hogy ha annyit kap egy fölnőtt 14 éves gyerek, mint egy hároméves óvodás, akkor megverte a jóisten az egészséget. Tehát azért ez, nem ilyen egyszerű itt a számolás, mert azért testsúly/kg-ban is számolják ezt, az óvodásoknál én túlzottnak tartom a. - máskérdés az, hogy az árat az növeli meg, hogy tulajdonképpen saját kezűleg készítjük, ugye mert csak ebédet kapunk a Juniortól, és az óvodásoknál valamint a napköziseknél a un. tízórai, vagy reggelit, gyakorlatilag én voltam az egyik aki ragaszkodtam, mert mióta a Rózsika reggelit oszt, és pláne még volt az iskola-tej akció, hogy lehetőségünk volt arra, hogy egy deci, vagy egy pohár tej jutott a gyerekeknek utána azért megállt az, hogy nem esett ki gyerek a padból én attól félek, hogy ha nagyon megugrik ez az ár, akkor megint az alsós tanulók közül a tanító nénik hoznak át gyerekeket, 11 órakor kiesett a padból, rosszul van, és jaj istenem mi van, és akkor három szem kockacukorral gyógyítunk, mert leesik a vércukor szintje,

mert tegnap este sem biztos, hogy evett. Tehát azért ezt is mérlegelni kellene. A szociális támogatásnak ez is egy bizonyos formája, akkor ennek így kell lenni, hogy az étkezést azért is adjuk hogy három gyermekeseknél már eleve az 50 %, és ahol még nehezebb a szociális helyzet ott még 25 %-kal támogatunk, de hát, még így sem fizeti be, aki nem akarja. Ez a baj, hogy népnevelő célzattal ez nem működik ez az egész, Rózsika oda figyel ezekre a gyerekekre, hogy aki nem fizet annak is dug a szájába valamit csak ez a többiekkel szemben - ahogy romlik a gazdasági helyzet, annál nehezebb lesz.

Varga Jenő ÁMK Igazgató: Egyetlen módon tudjuk csökkent az árat, hogy 90,- Ft-ról 80,- Ft-ra csökkentjük, de nagyon nehéz lesz kihozni a kétszeri étkezést, ahogy szétnéztem a környező településeken akár saját konyhában, akár szállítás sokkal drágábbak akár milyen külső cég által hozott, szállított reggelik, uzsonnák, mint amennyiért mi ki tudjuk hozni. Már amikor ebben megállapodtunk, nagyon jó, hogy tudunk igazodni minden nap az ebédhez, mert már előző héten csütörtökön tudjuk, hogy mi a következő heti kaja, és úgy lehet beállítani a tízórait, uzsonnát, úgy lehet növelni a kalóriát, éppenséggel, ha az ebéd gyengébb, tehát ezt mivel jól működik, nem lehetne elhagyni. A másik, most nem tudom pontosan talán 65 fő az alsó és óvodást illetően az a létszám, aki egy fillért nem fizet éppen amiatt, mert vagy három gyermekes, vagy bele esik a gyermekvédelmi támogatásba, tehát a legelesettebb a legrosszabbul élők sorából a gyermekek ilyen formán, ilyen értelemben lefedettek, a másik rétegnek, mert nagy gondot ennek az összegnek a kifizetése nem jelent.

Dr. Foltin Brunó képviselő kiment a termemből, a jelen lévő képviselők száma 9 fő, a Képviselő-testület határozatképes.

Dr. Szászik Károly polgármester: A rendelet alkotás szabályai szerint értsünk egyet a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatával, meg a magunk meggyőződésével, és az eredeti javaslatot, megfelelő számú rendeletben szabályozzuk és hagyjuk jóvá, aki ezt támogatja, ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Köszönöm szépen.

- Ellene?
- Tartózkodás?

Megállapítom, hogy a testület két tartózkodással fogadta el ezt a rendeletet.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodó szavazattal megalkotta Péteri Község Önkormányzatának a **az "Étkezési térítési díjak megállapításáról"** szóló 1/2007. (II.07.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

6.) Tájékoztató a Vöröskereszt Helyi Szervezetének 2006. évi tevékenységéről.

Előterjesztő: Dr. Berényi Zoltán házi orvos

Dr. Szászik Károly polgármester: 6-os számon jelzett napirend: Egy tájékoztató a Vöröskereszt munkájáról, működéséről, tevékenységéről, megkérdezem képviselő társunkat, mint a szervezet elnökét, hogy az írásban kiadott tájékoztatóhoz kívánsz-e szóban elmondani

Dr. Berényi Zoltán a Vöröskereszt Elnöke, önkormányzati képviselő: Egy pár szót! Először is elnézést kérek, hogy nem tudtam időben kiküldeni az anyagot, igen mozgalmas hét, hét vége, tegnapi megmozdulásnak egyik hát bonyolítója, szervezője voltam, elég sok elfoglaltságot jelentett ez, így nem tudtam, főként annak a biztosítása is, hogy hát legalább is informatikus ellenőrzése, hogy mindenütt biztosítva van-e a lakosságnak az ellátása, mert ezen a téren érhet a legnagyobb támadás, de hál' istennek sehol nem történt semmi Magyarországon ennek ellenére, hogy ilyen még nem fordult elő, hogy Budapesten egyszerre négyezer orvos egyszerre megjelenjen egy helyen.

Tehát elnézést kérem, hogy későn tetszetek megkapni. Röviden gyakorlatilag csak annyi a korábbiakhoz képest a változás, hogy most ezzel a regionális átalakulással, és avval, hogy 2005-ben azzal, hogy dr. Habsburg György lett a Magyar Vöröskereszt Elnöke, új koncepciót kapott az Európa Unióban a Vöröskereszt is, azon kívül, hogy regionálisan tulajdonképpen részben jogosan is, hogy ez a 364 kis vöröskeresztes sejt ami egymás mellett működik és nem összefogva nem biztos hogy a legideálisabb, ez 184 településen oszlik meg ez a 364 szervezet, egy új koncepciót dolgozott ki, és ennek az átalakítása gyakorlatilag folyamat is van, amihez rendeletek és törvények is kellenek. A egész Vöröskeresztnek gyakorlatilag a koncepciója az, hogy a nemzeti egymást segítség és az EU-val kapcsolatos együttes segítség, a nagy katasztrófáknál ahol hirtelen gyorsan, komoly segítségre, komoly összegre, nem ilyen egy-egy ruha adomány, meg egyébből, hanem mit tudom én hirtelen egy repülőgépet meg kell tölteni, mit tudom én 200 takaró, 200 sátor, egyebekkel, tehát nagyobb volumenű, és ezeknek a segítségeknek az összehangolása és szervezése, ehhez kell egy központi bázisraktár, amit Magyarország részben

Dr. Foltin Bruno képviselő jelentkezett: bocsánat el kell mennem, sürgős! A Képviselő Úr 20.25 órakor elhagyja a termet, jelenlévő képviselők száma: 9 fő, Képviselő-testület.

.....ennek a bázis kialakítása ezt Magyarország kapta meg és az Elnök úr ezt elég nagy apparátussal, és nem kis egyéni és un. társadalmi anyagi bázissal is,

amit hát különböző ilyen nagy volumenű jótékonysági rendezvényen, hasonló, mint a, nagyságú rendezvényen, mint az opera-bál, ahol mondjuk 50-60-ezer Ft a belépő abból is finanszírozzák. Tehát ez a raktár ez készen van, Budapest egyik közép-európai központ, ahonnan - már biztosan tetszettek látni, ha egy nagyobb földrengés van, nagyobb katasztrófa volt akkor itt leszáll egy nagy repülőgép és ide összegyűjti, sőt még Ausztriából is, hát itt van egy ilyen bázis, hát ennek a működtetése elég költséges, ez az országos Vöröskereszt neki is a feladata, amit hát az elnök úr is részben szponzorál és szervez. Ami helyben gyakorlatilag marad, az egyik a véradás, ami kinn marad társadalmi csoportok között a véradás szervezése, a véradással kapcsolatban annyi az össz' baj, hogy gyakorlatilag ugye az alapelve megmaradt a régi társadalmi, nagyüzemi szinten, és ez a kis üzemi, egyéni vállalkozói szinten nagyon nehéz, mer ugye nincs az, hogy elment vért adni és akkor holnap nem kell bejönni dolgozni, és kaptál három üveg sört. Ma már ez így nem működik. Szóval azért, mert valaki elment vért adni, másnap se kellett menni dolgozni, ez így nehezen megy, meg döcög, ennek ellenére azért itt az aktívákat viszonylag elég szépen sikerült aktivizálni, három alkalommal volt véradás, 59 személy volt, ami a – itt a számok körül tetszenek látni, hogy : 68 jelentkező volt, egyre szigorúbbak, és egyre alaposabb a helyszíni vizsgálat is, és hogy ha bármilyen gyanú van a vérről, akkor nem, tehát ez a vérbiztonság szempontjából viszont nagyon fontos. Tehát itt már a véradáskor pl. a hepatitis „B” vagy HIV gyanú tehát bármilyen immunológiai tesztet végeznek, bármi gyanúra inkább nem veszik le a vért, és elküldik kivizsgálásra, mint az hogy bármi egy konténer vért, tehát ha egyben hiba van, veszélyeztetni az egészséget, tehát hasonló, mint ahogy tetszenek látni, hogy valahol találnak egy influenza gyanús madarat, akkor kiirtanak százezret, tehát olyan szigorúak lettek ezek a biztonsági intézkedések, hogy ezért nem kockáztat senki, hogy egy gyanús vér bekerüljön, mert akkor az egész körzetben levett vért meg kell semmisíteni.

A tájékoztatómnak a másik része pedig ez a Karácsonyi akció volt, ami szeretnénk továbbra is fenntartani ha egy mód van rá, meg az Önkormányzat költségvetésébe is bele fér, gyakorlatilag én úgy érzem, hogy itt a legidősebb honpolgáraink, akik idén 175 – 70 éven felüli fő élt itt ebben a faluban és azoknak itt, elég sok baj, meg keserűség mellett egy-egy örömnapot tudtunk szerezni, és külön köszönöm a Kellner Sebestyénnek is, hogy a munkatársait is rábírta arra, hogy az idén „mikulás-ruhában” és fölöltöztetett póni fogattal vitték, hogy tényleg megrikatták itt az időseket ahogy adták át személyesen mikulás ruhában a csomagot, így gyakorlatilag egy pár örömteli napot tudtunk szerezni nekik, úgy, hogy még egyszer köszönöm szépen, ha valami egyéb kérdés van szívesen meg próbálok rá választ adni.

Dr. Szászik Károly polgármester: Utalsz doktor úr arra, hogy a szervező munkában kicsit több segítséget vár a szervezet, mire gondolsz?

Dr. Berényi Zoltán képviselő a Vöröskereszt Helyi Szervezetének Elnöke:

Az egyik az, hogy ugye nincs helybeli védőnőnk, és egyik alap tagja ennek ugye a védőnő, aki elég sokat volt távol, volt egy válltörés, beteg is, tehát az sem működik és sokat távol van, tehát az se működik, a másik pedig - én tehetek róla, hogy a vöröskeresztes titkár aki az én házi-beteg ápolónóm azt sikerült úgy, az előző fél évben is és most szeptembertől is olyan iskolába sikerült neki tanulni, találni, ahol igen erőteljesen a körmükre néznek, szerencsétlen már két hete nem dolgozik, itt tanulmányi szabadság, meg saját szabadság, mert ma is, holnap is vizsgázik és valahogyan keményebben veszik, szóval itt buktatnak is, meg elzavarják haza is közbe, meg ugye félévente 70.000,- Ft-os tandíj van, tehát ez a költség is, hogy inkább tanuljanak, tehát, az aktivitás is kisebb volt egy kicsit, hogy, ha itt azért ha kiegészül a stáb, meg ha nem nagyon romlik a helyzet itt a különböző ilyen megszorításokkal, mert hát irdatlan mennyiségű dolog van, tényleg úgy mennek haza, hogy csak kiesnek a rendelől mert ez abszolút amit mi velünk most műveltetnek, remélem lesz megoldás.

Dr. Szászik Károly polgármester: Most, hogy ha a plakátolást kevésnek tartjátok és esetleg még valamit, ha valami külön értesítés még az önkormányzat részéről még megteremthető, annak semmi elvi és gyakorlati akadálya nincs, mert a véradás van annyira fontos ügy társadalmilag. Van-e még valami kérdés, vélemény a leírtakról, elhangzottakról?

Tessék képviselő Úr!

Vesztég Ferenc képviselő: Látjuk, hogy a világon an feladata a Vöröskeresztnek, tehát most rá is gondoltam mindjárt, tehát látjuk is hogy lesz is feladata, magát a helyit kérdezném, hogy mit abban, az egészségüggyel kapcsolatban a vöröskeresztnek, hogy az új feladatok amik lesznek, hogy gondolkodnak-e valamin, mert ugye látjuk azt, hogy ezen felül tud-e a Vöröskereszt valamiben segíteni?

Dr. Berényi Zoltán képviselő a Vöröskereszt helyi elnöke: Hát gyakorlatilag annyit, hogy a Vöröskereszt egy olyan karitatív szervezet, aminek kellenének bevételek. Na most mi itt az Önkormányzattól "tarhálunk", meg egyebektől, de gyakorlatilag a klasszikus régebbi vöröskeresztes feladat, hogy ruhát gyűjtöttünk, háborúba...

Ezek már, van egy kettő, hogy a babák ruháit is összegyűjti a védőnő és adunk itt egy-két rászorultnak, de hát ez nem mennyiség, nagyban szervezeten nem működnek, ezeket inkább átvette nagyobb szervezet, mint a Máltai szeretet szolgálat, meg ilyen kisebb csoportok, azért az emberekben kialakult egy olyan, hogy ha nagyobbak adom, nem tudom hova kerül, és azért konkrétan sokkal könnyebben megy, akár tárgyi, akár természetbeni, vagy még pénzbeli adomány is, ha helyben valamire egy konkrét célra és látják, hogy mi az. Bélyeg eladás, az sem megy, mint korábban, ugye egy szocialista brigád megvette, és

akkor volt bélyeg bevétel, most nehezebben megy, nem nagyon, azon kívül, hogy a balesetvédelem, a gépkocsivezetőknél az oktatásban, meg újra képzésnél van a Vöröskereszt, nem nagyon van más. Szóval úgy szépen mindenhol, ahol van egy-két aktivista fiatal agilis védőnő ott az óvodában, iskolában sokkal jobban működik a gyerekeknek a csecsemőápolás, ami volt, tehát ugye aki evvel foglalkozott, tehát azért mondom, hogy bizonyos személyi összefüggései is vannak, hogy ahol jobban megy, de egyre kevesebb helyen. És akkor az egészségüggyel kapcsolatban inkább ilyen akciók. Ugye nálunk, ami nem működik ez a nem dohányzás akció, mert részben miattam nem megy mert mi jogon állok ki, ha elég sokat dohányzok. Tehát ez nálam ilyen erkölcsi dilemma. Nekem magyarázni kellene, de hát milyen erkölcsi alapon, mikor minden félórán elszívok egy cigarettát.

A másik ilyen környezetszennyezési akcióknak inkább figyelő szolgálata, tehát ami azért itt is ilyen cirkuszt csinálunk hogy, mikor volt ez a Feri is felhívta a figyelmet, hogy amikor a szemétbányába kivittek lejárt szavatosságú üdítőket, tehát az egyszerű emberek nem kihasználása, a lejárt szavatosságú termék kiadása az bűn, az romlott, az kárt okoz, tehát inkább ne!

Dr. Szászik Károly polgármester: Van-e még kérdés?

Képviselőtársaim azt javasolom, hogy a tájékoztatót fogadjuk el, köszönjük meg ezt a nagyon sajátos szerteágazó tevékenységet, és munkát külön köszönjük annak a hangulatnak a megteremtését, amit itt a Karácsonyi ajándékozással sikerült kellő összefogással és szervezéssel megteremteni, és kérjük doktor urat szíveskedjél, továbbítani az önkormányzat, a képviselőtestület köszönetét, és elismerését mindazoknak akik a szervezet tevékenységében és munkájában részt vettek és részt vesznek. A két darab be nem fejezett kiszólásból azt a következtetést bátorodom levonni, hogy keressük a fiatalabb, lendületesebben dolgozó védőnőt, és meg is találjuk belátható időn belül.

Kérem szépen határozatot hozni, ezen túl nem kell. Még egy napirendet a szünet előtt, és aztán azt hiszem, megérdemlünk egy negyed órás szusszantást.

7.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Dr. Szászik Károly polgármester: A 7-es számon jelzett napirend következik a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatóval kapcsolatosan. Ezek közül bármelyikkel összefüggően van-e kérdés,

Tessék Ferenc!

Vesztég Ferenc képviselő: Az elmúlt testületi ülésen kértem a Jegyző Asszonytól választ két dologban, ahol köszönöm meg is érkezett a válasz. Tehát a válasz korrekt volt, és tényleg részletes, ahogy ez illik, mert maga az eseményt, azt nem is kívánom, tehát azt olvassa el mindenki. Az a kérdésem, hogy most mit kíván tenni a Jegyző Asszony a jogi bizottságnak van-e még lehetőség arra, hogy elsősorban én a szemétre utalok, hogy gyakorlatilag, amit elsumákolnak, magyarul, az a hatalmas mennyiség, ami folyik bele a talajba.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igen.

Vesztég Ferenc képviselő: Odaadtam, majd a jogi Bizottság is, majd mondjanak róla véleményt. Sajnálom most a faluban a környezetvédelmet, pont éppen most említette a doktor úr.

Dr. Szászik Károly polgármester: Zsuzsikám van-e még kiegészítő információ?

Henke Zsuzsanna jegyző: Nincs, amit tudtam az leírtam Képviselő Úrnak.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igen. Tehát gyakorlatilag a rendőrség átadta az önkormányzatnak.

Henke Zsuzsanna jegyző: Igen, gondolom azért küldhették át a gyömrői önkormányzatnak, mivel mi vagyunk a feljelentők, és a mi szemétbányánk, hogy itt más hatóság járjon el. Hát oda küldték át, lemásoltam.

-----Többen beszélnek egyszerre!-----

Dr. Szászik Károly polgármester: Talán ezzel összefüggően, holnap úgy is van egy telefonbeszélgetés a jegyző úrral, ebben a bizonyos ma megbeszéltem témában, akkor ha még ebben tudnak lépni, akkor lépjenek egyet. Mert hiszen emlékezetem szerint adtunk elegendő információt, ahhoz, hogy a végére járjanakMás kérdés?

Dr. Rostás Imre képviselő a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: Mivel megszóllítottam annyi szeretnék mondani, hogy egy írásbeli megkeresést kellene írni az egyik ügyben környezetvédelmi, a szemét lerakási ügyben a önkormányzatnak, hogy adjanak tájékoztatás.

A másik a korábbi közokirat hamisítási ügye. Ebben annyit lehet látni, hogy az ügyészségen 2002. március 3.-án indult meg az eljárás, indult meg a nyomozás, annyiból lehetne tájékoztatást kérni az ügyszámra való hivatkozva, az ügyészségtől, hogy közölje, hogy hogyan zárult az ügy, vagy lezárult-e az ügy, annyit közöljön mert a Képviselőtestület egy ilyen fegyelmi eljárása keretében

történt ez a dolog, és amikor esetleg arról értesít bennünket a nyomozóhatóság, hogy az ügy büntetőjogi felelősség megállapítása nélkül lezárult, akkor nekünk is kell egy hivatali intézkedést tennünk a saját eljárásunkkal mit csináljunk, az addig gyakorlatilag mintegy függőben van, hát azt akkor le kell zárni, ha esetleg az befejeződött, illetve meg kell ismerni a Testületnek az eredményt ami van..... Ha anélkül zárult le az ügy akkor a fegyelmi eljárással is valamit csinálni kell akkor valami döntéssel, vagy eljárásjogi határozattal le kell zárni.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérdés?

Képviselőtársaim akkor ezzel a két megjegyzéssel pontosabban ezekkel kiegészítve javasolom, hogy a jelentést a Testült fogadja el, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a döntés egybehangzó.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

9/2007.(II.07.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az beterjesztett Polgármesteri jelentés alapján a

183/2006. (X.11.), 184/2006. (X.11.), 185/2006. (X.11.),
186/2006. (X.11.), 187/2006. (X.11.), 188/2006. (X.11.),
189/2006. (X.11.), 190/2006. (X.11.), 191/2006. (X.25.),
192/2006. (X.25.), 193/2006. (XI.29.), 194/2006. (XI.29.),
195/2006. (XI.29.), 196/2006. (XI.29.), 197/2006. (XI.29.),
198/2006. (XI.29.), 199/2006. (XI.29.), 200/2006. (XI.29.),
201/2006. (XI.29.), 214/2006. (XII.20.), 215/2006. (XII.20.),
216/2006. (XII.20.), 217/2006. (XII.20.), 218/2006. (XII.20.),
219/2006. (XII.20.), 220/2006. (XII.20.), 221/2006. (XII.20.),
222/2006. (XII.20.), 223/2006. (XII.20.), 224/2006. (XII.20.),
225/2006. (XII.20.), 226/2006. (XII.20.), 227/2006. (XII.20.),
228/2006. (XI.29.), 229/2006. (XII.20.), 230/2006. (XII.20.),
számú, valamint

202/2006. (XI.29.), 203/2006. (XI.29.), 204/2006. (XI.29.),
205/2006. (XI.29.), 206/2006. (XI.29.), 207/2006. (XI.29.),
208/2006. (XI.29.), 209/2006. (XI.29.), 210/2006. (XI.29.),
211/2006. (XI.29.), 212/2006. (XI.29.), 213/2006. (XI.29.),
233/2006. (XII.20.), 234/2006. (XII.20.), 235/2006. (XII.20.)
236/2006. (XII.20.), 237/2006. (XII.20.), 238/2006. (XII.20.)
számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásbeli tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a döntés egybehangzó.

10 percet javasoltok, vagy kell a negyedóra?

Negyedóra múlva folytatjuk.

Szünet 20.45.- 21.00.- óráig.

Dr. Berényi Zoltán képviselő szünet után nem jött vissza a terembe, a jelen lévő képviselők száma 8 fő, Képviselő-testület határozatképes.

8.) Péteri 9D erdőrészletben a 073. helyrajzi számon nyilvántartott erdő művelési ágú 18 ha 5777 m² területű, 29,72 AK értékű terület megosztása tárgyában eljáró hatósági kijelölésének kezdeményezése.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Dr. Szászik Károly polgármester: A 8-as számon jelzett napirenddel folytatjuk munkánkat. Képviselőtársaim. Annak idején, kárpótlás során sikerült megszerezni a Péteri 073 hrsz. alatt nyilvántartott, erdő művelési ágú területet, ami ez ideig osztatlan közös tulajdonban van. Elérkezett az ideje, hogy ez a megosztás megtörténjen, és az önkormányzat a rá eső területet, tehát a maga területét az erdőtörvény előírásainak, és az egyéb szakhatósági előírásoknak megfelelően tudja kezelni. Kérem szépen erről a megosztásról kellene intézkednünk a leírtak szerint és annak megfelelően. A szükséges dokumentumok kiadásra kerültek, van-e ezzel kapcsolatosan bárkinek bármiféle kérdése?

Akinek van egy kis vizualitása itt a szemétbánya, volt leeresztő mellett elme gyünk és ott van az a bizonyos mély út, és attól mély úttól jobbra ugye Gomba, Ó-hegy irányába, egy ilyen szép háromszög alakú, a sárgával jelzett terület az képezné a megosztás után az Önkormányzatnak a területét. Szükséges ott majd később bizonyos ritkítás, gyérités rendben tartás, ennek megfelelő lépések megtételére van szükség. Azért húzódtott egyébként ez a kérdés ilyen sokáig, mert az egyik a kárpótlásban résztvevő tulajdonost meglehetősen nehéz volt felderíteni, mire aztán végül is sikerült ennek a végére járni. A határozat tervezettel kapcsolatosan van-e bárkinek bármiféle kérdése?

Aki az erdőterület illetően történő megosztásával egyetért, javasolja a leírt intézkedések megtételét, kérem, kézfeltartással támogassa!

Köszönöm szépen.

A döntés egybehangzó!

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

10/2007(II.7.) SZÁMÚ HATÁROZAT

1./ A Képviselőtestület az Önkormányzat tulajdonát képező 073 hrsz. alatt nyilvántartott erdő művelési ágú ingatlan egészhez viszonyított 2974/5944 tulajdoni hányada tekintetében a terület megosztását rendeli el.

2./ Felhatalmazza dr. Szászik Károly polgármestert az 1. pontban foglalt kérelem benyújtására az I. fokú építési hatósághoz.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: dr. Szászik Károly polgármester

9.) Döntés a Péteri 054/10. és 054/11. helyrajzi szám alatt nyilvántartott külterületi ingatlanok elővásárlási jogának bejelentésére vonatkozóan.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

Dr. Berényi Zoltán megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 9 fő, Képviselőtestület határozatképes.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem szépen egy árverési hirdetmény jutott el hozzánk. Nem is tudom, hogy, hogy mondjam, szóval az elszegényedett Kovács Tibinek utolsó földarabkájáról van szó, az Önkormányzatnak elővásárlási joga van, e tekintetben a vonatkozó törvény szerint úgy gondoltuk, hogy 400.000,- Ft-ért három hektárnyi földterületet meg kell vennie az önkormányzatnak. Részt vennénk az árverésben és megszereznénk ez a földet. Vizuálisan annyit tudok elmondani, hogy a „pörös” alatti terület részen, ahol a BIOHŐ nevű cég a reménybeli fejlesztését tervezi annak a közelében van, tehát nyilvánvalóan ennek az értéke már ma is több és több lehet a következőkben. A határozat javaslat le vagyon írva.

Van-e ezzel kapcsolatosan valami kérdés? Javaslat?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Énnekem majd a szavazás után lenne majd egy kérdésem.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igen.

Aki ennek a földterületnek illetően történő megszerzését az Önkormányzat részére támogatja, javasolja, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Köszönöm szépen.
Egybehangzó!

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

11/2007. (II.7) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Képviselőtestület a Péteri 054/10 és 054/11 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában elővásárlási jogát bejelenti.

Felhatalmazza dr. Szászik Károly polgármestert, hogy az ingatlanokra az árverési vételáron kössön szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szászik Károly polgármester

10.) Egyéb aktuális feladatok.

Dr. Szászik Károly polgármester: tessék doktor úr!

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Az szeretném kérdezni részben a Jegyző Asszonytól, részben a jogász uraktól, hogy ez az önálló végrehajtó, bírósági végrehajtó, ez a Krejniker Miklós aki végrehajtók kamarájának az elnöke is, ezeknek az uraknak van-e valami kötelezettségük, hogy mielőtt elmennek valahova randalírozni, mondjuk végrehajtani akár, hogy megkérdezzék, vagy tájékozódniuk kötelesek-e, kötelesség-e tájékozódni arról, hogy esetleg abba az ingatlanba már a harmadik vagy negyedik tulajdonos lakik, és mondjuk a negyedik tulajdonos teljesen jogszerűen meg vett mindent, és előtte két évvel egy akkori tulajdonos valamit nem fizetett be, és berontanak a lakásba és le akarnak foglalni mindent, mindenki és ott ríl-sír mindenki mire valaki észhez tér és kihajtja őket a jó büdös francba , hogy azonnal ostort meg kapát fognak, és ott kiderül, hogy kérem szépen én ez vagyok, az én tulajdonom ez, és az akit maga keres, az öt éve nem itt lakik, és akin végre akarnak hajtani, de akkor már a televíziót leltározták, mert egy 16 éves kislány volt otthon. Ez Péteriben két héten belül történt. Hogy Ő rájuk azért valami jog nem vonatkozik, hogy ezek nem randalírozhatnak így minden nélkül, hogy erre jártunk, itt van egy cím, azt megyünk. Őket nem érdekli, hogy ki lakik ott, meg ki a tulajdonos, hogy akinek ebben gyakorlata van, mondjon már valamit, mert én azt mondtá, hogy azonnal rendőrt kellene hívni, és lefogatni, mert itt betörés van.

(Többen halkan beszélnek, nem lehet tisztán érteni)

Dr. Szászik Károly polgármester: Tessék Jegyző Asszony!

Henke Zsuzsanna jegyző: Annyit szeretnék mondani, hogy az okozza ilyenkor a bonyodalmat, hogy ha valaki elköltözik, mert eladja házát, olyan helyzetben van, elköltözik, viszont jogilag nem rendezi a lakcím változását, és aki újonnan beköltözik kéri - jogosan, mivel igazolja, adás-vételi szerződéssel, hogy ő ezt megvásárolta, ő a tulajdonosa és kéri, hogy fiktiváljuk itt. Mi meg tudjuk tenni ezt egy határozattal, ellenben ez csak az adatbázison megy át, az illetőnél ott marad a lakcím kártya és minden felé még azt a lakcímet igazolja és ebből annyi sok kellemetlenségünk van, míg szerencsétlen új lakó, új tulajdonos ezért még eljárási illetéket is fizet.

Dr. Rostás Imre képviselő a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: Azért, hogy kitöröljék.

Henke Zsuzsanna jegyző: Igen, és nem tudjuk kitörölni, csak fiktív jelzéssel tudjuk szerepeltetni mi után, egy határozatot hozunk, ezt kifüggesztjük, ez jogerőre emelkedik, okmányirodának ezt elküldjük és a kartonján csak annyi van, hogy fiktív pl. 2005. szeptember 1.-től ez a lakcím. De ugyan úgy benne van és Ő nála, ugyan úgy ott van kint a lakcímkártya. Én ugyan írok neki a határozat mellé egy másik levelet kérem, hogy ahol tartózkodik keresse fel az ottani polgármesteri hivatal népeesség-nyilvántartóját, hogy vezessék ki a lakcímét, de a füle botját nem mozgatja.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Hát, ha tudja, hogy hol tartózkodik.

Henke Zsuzsanna jegyző: Hát, ha nem tudjuk, akkor a jog szerint hirdető táblára kell két hétre kitennünk és utána úgy fiktiváljuk. És ezzel tud visszaélni. És ugye ott van a bírósági eljárásban mi a lakcíme végrehajtnak a bíróság ezt a lakcímet adja ki, és a végrehajtó a bíróság ítéletét hajtja végre, ugye arra a lakcímre megy és. Ő azt nem nézi, hogy most ez az illető nem az, az illető.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Zsuzsika ezt én értem, tehát ez is akkor fölháborító, ahogy intézve van. Tehát az, hogy az illető kéri, befizet egy illetéket, és maguk, az illetéket szó nélkül elteszi az állam ud gondoskodni róla, hogy valahogy kitöröljék, ez valahogy ez az én agyamban nem stimmel, de nem ez az én bajom, hanem el költözött a hölgy, 2002-ben lakott itt, azóta aki meg vette tőle már az is eladta, utána vette meg, tehát harmadik tulajdonos, és a harmadik tulajdonoshoz bemegy mert ő utca, házsámot néz, és hogy ha ott egy fiatal 17-18 éves valaki van otthon és nem kerül elő a nagyobb szájú anyuka, azonnal felleltározzák, hogy mennyit és a televízió, mert 160.000,- Ft-ot össze

akarnak gyűjteni, mert az előző tulaj' valami átírási illetéket elfelejtett befizetni 2002-ben, és 2007.-ben randalíroznak a lakásban.

Henke Zsuzsanna jegyző: Hát igen ez a polgári engedetlenség és az önkéntes jogkövetés megtagadása, hogy benne van a jogszabályban, hogy ha valaki elköltözik három napon belül rendeznie kell, és ugye nem rendezi.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Nem erről van szó! Zsuzsa megint nem! A Krejniker végrehajtó nem köteles bejönni az önkormányzathoz, hogy kérem szépen ezen a címen ugyanez a lakos lakik-e még és azonosítani, hogy ha bemegyek oda randalírozni, akkor ott még ugyanazt találom?

Henke Zsuzsanna jegyző: Vannak olyan szolgáltatók, akik így jönnek, és bejönnek hozzánk, nem mindenki, akik bejönnek azoknak maximálisan megadjuk a segítséget.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérdezzük meg Rostás doktort.

Dr. Rostás Imre képviselő, a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: Véleményem szerint nem tudjuk hogy pontosan, hogy történt az eset. Véleményem szerint a probléma ott lehet, hogy az eljárás során, mikor a végrehajtó megjelenik, akkor rögzítenie kell, az ügynevezett foglalási jegyzőkönyvben, hogy az adós jelen van, nincs jelen, ki van jelen az adós családtagja van jelen, ennél az eljárási szakasznál történhetett itt valami kommunikációs hiba, mert ott rögzíteni kellett volna, hogy nincs jelen nagykorú családtag, vagy személy csak egy kiskorú leánygyermek volt jelen, aki nyilatkozik, hogy ezt a bácsit, ezt az adóst nem ismerjük, nem lakik itt évek óta, és nincs itt semmiféle ingósága. Ezt rögzítik akkor szerintem a végrehajtónak el kell hagyni a terepet.

/Többen beszélnek egyszerre, nem lehet tisztán érteni/

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Hát itt, mert nem a végrehajtó volt itt személyesen.

Dr. Rostás Imre képviselő a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke: hanem a segédje?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Igen a segédje volt ott, aki mondta, hogy őt ezért küldte a főnök és ő most leltározni fog, és sietünk, mert már elég késő van délután két óra van, és ő most igyekszik és kislányom te ne avatkozz bele, félre az útból. Most leltározunk, aztán ő meg csak fölhívta az anyját, hogy jöjjön haza, mert itt egy bácsi randalírozni akar, és őt lökdösi, te ne beszélj bele, te

kiskorú vagy. Na most egy 17 éves 80 kilós kislány, akinek volt annyi esze mert te kiskorú vagy mindjárt szájon vágja, ha őt itt lökdösi, visít, hogy ha erőszakoskodni akar. Na hát ezek.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem, szépen haladjunk! A döntést meghoztuk, az egyéb aktuális kérdések között szeretnék itt egy-két mondat erejéig a Közigazgatási Hivatal vezetője által írott levélre térni, Veszteg Ferenc képviselő úr tárgyban egy levéllel fordult a Közigazgatási Hivatalhoz, ezt Dombóvári Ottó volt hivatalvezető, majd mint a Regionális hivatal helyettes vezetője ebben a kérdésben állást foglalt, én azt gondolom, hogy az állásfoglalása korrekt és egyértelmű, igyekszünk ennek az állásfoglalásnak megfelelően eljárni a jövőben. A Jegyző Asszony nevében és magam nevében elnézést kérünk, hogy nem történt meg az adott pillanatban a teljeskörű információ. Kérdezem, Képviselő Urat, hogy ezzel ezt a kérdést lezártnak tekinthetjük?

Veszteg Ferenc képviselő: Igen

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszönöm szépen!

A Pénzügyi-Gazdasági összevont Bizottsági ülésen tájékoztatást kértetek a Duna-Tisza-közi Nagytérégi regionális..... szilárd hulladék gazdálkodási rendszer munkálkodásáról. Öröm számomra, hogy amire utaltam, azóta az első írásos anyag megérkezett. Ez a jelzés szerint megfelelő rendszerességgel a továbbiakban is meg fog érkezni, és egy belátható időn belül egy Konzorciumi Tanács ülésre fog sor kerülni, amire hónapok óta, tavaly nyár óta nem került sor. Feltétlen indokolt és szükséges. Akár a menet közben megérkező írásos anyagokat, akár a Konzorciumi Tanács ülés anyagát és az ott elhangzottakat, döntéseket természetesen megfelelő módon továbbítani fogom az illetékes bizottság, bizottságok, illetve a képviselőtestület számára.

Azt hiszem, hogy ezek a számadatok mutatják, hogy itt a minket is érintő hulladék udvarok készülségi fokát illetően a monori történéseket illetően hát bizony van egy kis lemaradás, amelyet le kell dolgozni, én a magam részéről a legörömtelibb információnak azt tartom, hogy a jelenleg működő személtárával kapcsolatos tervező munka megtörtént és az illetékes környezetvédelmi hatóságnál az anyag benn van, engedélyezés alatt áll, és annak érdekében, hogy a rekultiváció annak idején ennek alapján megtörténhessen, és nagyon fontos gazdasági kérdés, hogy a konzorcium költségvetésén belül. Tehát ebben a kérdésben így döntöttünk, így állapodtunk meg, remélhetőleg ez külön pénzében az önkormányzatnak az önkormányzatoknak és természetesen nekünk nem fog kerülni.

Tessék!

Henke Zsuzsanna jegyző: Csak annyival szeretném a Polgármester Úr által elmondottakat kiegészíteni, hogy a napokban megkaptuk a Környezetvédelmi Felügyelőségtől a határozatot, hogy engedélyezték, hozzájárultak, a rekultivációhoz, a figyelőkút létesítéséhez, beszéltem Mikla-Barát Erzsébettel, aki a mi feladatunkat végzi, és mondta, hogy ritkaság számban megy, hogy elsők között kapta meg Péteri erre az engedélyt.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem szépen hát ennyi a pillanatnyi információ, kiküldtem még egy levelet, amely....bocsánatot kérek kérdés az anyaggal, az elhangzottakkal kapcsolatosan van-e?

Tessék!

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Hogy elég jelentős volt az a szándék a többi tag település részéről, hogy másképpen gondolja, másképpen szeretné ellátni ezt a feladatát, kiugrási pontok tehát mennyire ültek le, összességében volt jó döntés, az, hogy Péteri belépett ebbe a projektbe, Vannak más lehetőségek, vagy most ragaszkodunk ehhez a projekthez végig fogjuk csinálni?

Dr. Szászik Károly polgármester: Én meg vagyok győződve róla, hogy annak idején jó döntést hozott a testület, tartozni kell egy ilyen regionális rendszerbe, voltak ennek a projekten, és vannak nehéz időszakai, azt hiszem, hogy talán, túl leszünk rajta és szívből remélem, hogy a bizottsági ülésen elmondott határidőket a kivitelező fogja tudni tartani. Rengeteg még a teendő, ami a kiugrási kísérleteket illeti három önkormányzat érintett az 52.-ből, e tekintetben, mind a három önkormányzat megkapta a konzorciumi ülés nyárvégi határozatát, mely szerint ebből a projektből kilépni nem lehet. Úgy látjuk, hogy egy, vagy kettő felülbírálja álláspontját, egy-kettő pedig fizetésképtelenség miatt elmegy a végső határig, nyilván ennek peres eljárás lesz a vége, mert együtt sírunk és együtt nevetünk ebben a kérdésben, remélem, hogy a majdani szolgáltatással is pozitívan tudunk nyilatkozni majd annak idején.

Más kérdés?

Doktor Úr!

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Én csak annyit szeretnék, hogy bizakodunk, bizakodunk, meg van itt egy-két település amelyik úgy tetszik, hogy tesz valamit, de ezt az oldalon, a 3. oldal, ha végig tetszenek nézni, hogy , a készültségi fokok %-ban, szóval ezek, katasztrófális: 8 %, 8 %, 10 %, 4 % , 8 %, 6 %, hulladékgyűjtő udvarnál ez 56 %-os, tehát valami beindult. De hát az hogy itt maholnap tényleg itt ennek indulni, kéne, és Nagykáta hulladékudvar 7 %, Ez annyit jelent 7 % kb. , hogy itt lesz, ilyen lesz és azon kívül semmi.

Azt hiszem, azért írtak 5-6 %-ot, mert valahol azt mondták, hogy igen lesz, és a valaki leírt róla 2-3 mondatot, akkor már előkészület van.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ugye a beruházás legnagyobb volumene Cegléden van. Tehát kisebb néhány milliós beruházásokra kell gondolni, úgy gondolom hogy, ha ez megfelelő módon, ha így 2007. elején még megfelelő lendületet kap, jól szervezett munkával tulajdonképpen ezek a hátrányok még behozhatók. Nagykátán, az az alapvető probléma sajnálatos módon, hogy ahol megépülne ez a bizonyos létesítmény, ott még a tulajdonviszonyok sem teljesen rendezettek. Egy polgármester váltás ilyenkor jót szokott tenni, Nagykátán is ez történt.

Képviselőtársaim a következő téma a Főkapitány úrtól érkezett levél, gondolom mindenki elolvasta, amikor a közrend közbiztonság kérdését tárgyaljuk szabad az ebben levélben leírtakra kérdezni egy kicsit. Örömteli mind az ami leírt a főkapitány Úr.

Tessék parancsolni!

Henke Zsuzsanna jegyző: Köszönöm szépen. Én csak tájékoztatni szeretném a tisztelt Képviselő testületet, hogy 2006. december 20.-án tartott testületi ülésen Kallós Attila képviselő úrnak volt egy kérdése hogy a Szent István utcában a Bria-Perge Kft. által épített lakóház nem a terv szerint építkezik, ahová üvegtégla van a felső szintre tervezve, ott ablakot épített és ezáltal vélelmezhető, hogy ez nem oldalhatáros, hanem szabadon állóan épült, levélben kerestem meg építéshatósági előadónkat Sáránszky Máriát, aki február 5.-én tartott helyszíni szemlét, és az alábbi feljegyzést készítette: "Feljegyzés Henke Zsuzsanna jegyzőasszony részére: Hivatkozással 2007. január 29.-én kelt felkérésére amely a Bria-Perge Kft. által Péteri Szent István u. hrsz. alatt ingatlan építésével kapcsolatos tájékoztatásul az alábbiakat közlöm: 2007. február 5.-én tartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy építető a 96-5/2006. számú új jogerős építési engedélytől eltérően üvegtégla helyett nyílászárókat épített be, építető használatbavételi engedély iránti kérelmét a mai napig nem nyújtotta be hivatalunkhoz. A használatba vételi engedély kiadásának feltétele az engedélyezett tervdokumentáció szerint kivitelezett épület. Építetőt hatóságilag kötelezem, hogy az elkészült épületre használatba vételi engedélyt nyújtson be, illetve az engedélyezett tervnek megfelelően fejezze be az építkezést." A mai nap kaptam meg a feljegyzést, a jövő hétre lett beidézve az ügyfél ezzel kapcsolatban, Képviselő Úrnak ezt ma adtam át írásban. Köszönöm szépen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Igen. Köszönöm szépen. Akkor tegyük meg a következő lépést.

Tessék képviselő Úr!

Kallós Attila képviselő: Köszön az eljárást. Csak egy kérdésem lenne, hogy mi a határidő a törvény szerint, erre a benyújtása, nincs meghatározva? 30 napon belül 15 napon belül?

Henke Zsuzsanna jegyző: Amikor építési engedély kap valaki akkor – nem tudom pontosan talán 60 napos határidő, amikor be kell jelenteni írásban, hogy az építkezést megkezdte. Ebben az esetben Ő öt évig építkezhet öt éven belül kell neki a használatba vételi engedélyt megkérnie. Köszönöm szépen.

Kallós Attila képviselő: És ha nem kéri meg csak akkor ha.....Mi lesz ha Ő nem kéri meg, csak ha vége van a vizsgálatnak?

Henke Zsuzsanna jegyző: Erre most én pontosan nem tudok választ adni, mert ott a határidőket most nem tudom, erre ismét választ fogok Önnek adni írásban.

Dr. Szászik Károly polgármester: Majd nézzétek meg a határidőket is.

Kérem szépen a mai napon a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének tisztújító ülésének előkészítése volt, szeretném a képviselő testületet arról tájékoztatni, hogy Monor térsége önkormányzatainak vezetői, polgármesteri úgy döntöttek, hogy az én korábbi küldöttségemet megerősítették, tehát a márciusban megtartandó küldött értekezleten ezzel a jogosítvánnyal vehetek részt, képviselhetem ennek a kistérségnek az Önkormányzatait. Úgy látom, úgy látszik a tájékoztatóból, hogy a TÖOSZ érdekképviseleti munkálkodása elevenebb lett, október elseje óta 62 önkormányzat lépett be a TÖOSZ-ba, a sajnálatos még mindig az, hogy hét önkormányzati érdekképviseleti szervezet működik, én azt gondolom, hogy ha együtt történe néhány kérdésben egy összehangoltabb fellépés, akkor talán eredményesebbek tudnánk lenni. Ettől is fontosabb, hogy viszonylag konkrét információkat kaptunk UNIO-s pályázati kérdések tekintetében. Képviselőtársaim egyre inkább látszik és megfogalmazható az, hogy 2007.-ben UNIO-s pénzek nem lesznek, nem érkeznek önkormányzatokhoz, azok az önkormányzatok viszont akik 2007. végéig 2008. elejéig, idézőjelbe tett „Csont nélküli”, kellő adminisztráltsággal előkészített pályázatokat nem nyújtana be, azok úgy gondolom nem csak 2007.-ben, hanem utána következő években sem fognak tudni fejlődni és fejleszteni, ezért én a magam részéről egy kicsit felgyorsítom a gazdasági program készítését, de lehet, hogy még ezt megelőzően egy napirend keretében majd arról fogunk tárgyalni, hogy a Képviselő Testület mely csomagokat látja indokoltnak, szükségesnek, és mi a magunk részéről adni fogjuk hozzá a megfelelő háttér információkat, hogy melyek vannak olyan helyzetbe, amelyek ennek az évnek a végére, a következő év elejére olyan állapotba hozhatók, hogy ezek a pályázatok benyújthatók legyenek. Előnyösek, kedvezőek lesznek ezek a pályázatok, de kérem szépen minden betűnek, szónak, ablaknak meg lesz a maga jelentősége. Úgy gondolom, hogy ezek

koncepcionális kérdések, szerencsére van néhány olyan lépés, döntés, intézkedés korábbról, amelyek már ebbe az irányba hatottak. Fel kell gyorsítani és mondtam a kollegáimnak a szünetben, hogy a költségvetésnek azon tételét is ami bizonyos dokumentációk és tervek előkészítését jelenti meg kell néznünk annak érdekében, hogy annak a forrása is biztosított legyen.

Az egyéb aktuális kérdések között én ezekről szerettem volna röviden szólni. Azt kérdezem, hogy kérdések, interpellációs szándéka, kérdése bárkinek van-e. Úgy látom nincs, kettő perc technikai szünet után zárt üléssel folytatjuk.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 22,03 órakor berekesztette. Képviselőtestület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Péteri, 2007. február 26.

Dr. Szászik Károly
polgármester

Henke Zsuzsanna
jegyző

Kellner Sebestyén
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő