

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2007. június 5-én 19.00 órakor** tartott ülésén.

**Jelen vannak:** **Dr. Szászik Károly** polgármester  
**Hrutka Ferenc** alpolgármester  
**Dr. Berényi Zoltán** képviselő  
**Dr. Foltin Brunó** képviselő  
**Kalina Enikő** képviselő  
**Kellner Sebestyén** képviselő  
**Dr. Molnár Zsolt** képviselő  
**Dr. Rostás Imre** képviselő  
**Vesztég Ferenc** képviselő (9 fő)

**Henke Zsuzsanna** jegyző  
**Varga Jenő** ÁMK igazgató  
**Hajdu István** Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat és Nyugdíjas Klub elnöke  
**Monár József** Községi Sportkör elnöke  
**Lehota Lászlóné** pénzügyi főmunkatárs  
**Karsai Márta** műszaki ellenőr KIVING Kft.  
**Danyi Dezsőné** jegyzőkönyvvezető

Bejelentéssel távol: **Kallós Attila** képviselő

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Szép jó estét kívánok mindenkinek. Engedjétek meg, hogy tisztelettel köszöntsem jelenlévő Képviselő-társaimat, köszöntsem a testületi ülés állandó meghívottait, Jegyző Asszonyt, munkatársaimat és külön szeretném köszönteni Karsai Márta műszaki ellenőrt. Mindenkinek szeretném megköszönni a távollétemben végzett munkát, Alpolgármesternek, Jegyzőnek, munkatársaimnak és azon Képviselő-társaimnak, akiknek különböző anyagokat voltam bátor a kezébe adni, annak véleményezése tekintetében, együtt és külön-külön köszönöm. Javaslatot szeretnék tenni arra, hogy a mai ülésen készült jegyzőkönyvünk hitelesítésére kérjük fel Kellner Sebestyén képviselő urat. Kérem, hogy aki a javaslatot támogatja, szíveskedjék kézfeltartással jelezni. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a támogatás egybehangzó.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal, nem szavazat nélkül **Kellner Sebestyén képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

Javaslatot szeretnék tenni a mai ülésen tárgyalandó napirendi pontjainkra, amelyet írásban kiküldtem. Azt szeretném kérdezni, hogy ettől eltérő önálló indítványa napirend tekintetében Képviselő-társaim közül bárkinek van-e?

**Vesztég Ferenc képviselő:** Pár szót szeretnék elmondani a napirendek előtt. Szeretném kérni, hogy, ha az ülést 7 órára írjuk, pontosan kezdjük a testületi ülést. Nekem nagyon sok dolgom van, én nem tudom bevállalni, hogy fél órát itt ülök és várok hasztalanul. Legközelebb el fogok menni 10 perc után. Nagyon szépen kérem. Most utoljára fogom kérni. A másik dolog. Az ülés összehívásával kapcsolatban annyit, és az SZMSZ-ünk is említi, hogy az ülés idejét rögzíteni kell, meg is egyeztünk a szerdai napban. Elfogadtuk azt is, hogy ne 8 nappal, hanem 6 nappal előtte kapjuk meg az anyagot. A felelős képviselő megnézi a munkatervet, és a szerint próbál felkészülni. Nem is haladunk a munkaterv szerint. Tehát azt se tudjuk használni. Összehívásnál én azt meg tudom érteni, hogy vannak olyan gondok, hogy át kell tenni másnapra, de eddig legalább vettek bennünket számba, hogy ez megváltozik. Én szombaton kaptam meg az anyagot, eltettem és ma értesültem róla, hogy nem szerdán lesz az ülés, mert szokás szerint megnéztem és képviselő-társam felhívott, hogy nem tud jönni. Így összehívni ülést, ez tragédia. Képviselő-társaim is úgy vannak, akikkel beszéltem úgy rendezik a dolgukat, hogy a szerda este szabad legyen, ha esetleg becsúszik egy ülés, most az egész felborult. Ez így a továbbiakban nem lehet csinálni. Szeretném kérni, hogy a jövőben normálisan működjön, ahogy ennek működnie kell. Meg szeretném kérdezni, hogy a kettes napirendi pontot mi indokolja? Képviselő-testület megvitatta, szavazott róla. Mi indokolja, hogy most újra tárgyalásra kerül.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Képviselő úr megelőzött, az ülés végén szerettem volna erről a kérdésről néhány mondatot mondani, amikor minden Képviselő-társam jelen van, aki jelen lehet. Ugyan is pont a távol lévő képviselőkre való tekintettel voltam kénytelen változtatni. Nincs vitám Képviselő úr ebben a kérdésben. Én a legnagyobb tisztelettel és barátsággal kérem Képviselő-társaimat, nem vagyok könnyű helyzetben Jegyző asszonnyal egyetemben, amikor az időpontokat, a programokat harmonizálni kell. Én ünnepélyesen kijelentem, hogy én a szerdai naptól eltérni csak rendkívüli esetben fogok a jövőben. A ciklus elején ebben egyeztünk meg, tartsuk, amennyiben lehet a szerdai naphoz. A másik az anyagoknak az időben történő kiküldése, én azt hiszem, hogy csütörtöki napon és akkor tudjuk tartani a megállapodásunkat, ki kell küldeni ahhoz, hogy a Képviselő-társaim érdemben fel tudjanak készülni, ehhez megpróbáljuk magunkat tartani.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Válaszolni szeretnék Képviselő úr kérdésére a második napirendi pontról. A zárszámadás rendeletalkotás és az elmúlt

alkalommal nem volt meg a minősített többségű szavazás. Ezért lett visszahozva, mert a zárszámadást el kell elfogadni.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Ez érdekes. Úgy volt feltéve a kérdés, hogy ki támogatja, nem kapta meg a támogatás, tehát el lett utasítva. Az nem kapta meg a többséget, az le van zárva.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Kell az Önkormányzatnak ez elfogadott zárszámadás. Nem erről szól a történet?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelendő úr, egy pillanat.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Nincs ezzel semmi baj, hogy újra kell tárgyalni, csak annak meg van akkor a rendje. Tehát Pénzügyi Bizottság, megnézni a változásokat és akkor úgy, mert azt lezártuk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jegyző asszony, akkor a zárszámadást ezzel a metodikával vissza lehet, vissza kell hozni a Képviselő-testület elé?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Igen én a Közigazgatási Hivatalt felhívtam, mivel, hogy zárszámadással rendelkezni kell ezt június 30.-ig az Állami Számvevőszéknek fel kell küldeni. Könyvvizsgálói auditálásra vagyunk kötelezettek, ezt is meg kell jelentetni közlönyben. Ez rendelet, minősített többségű szavazással kell megszavazni.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Persze ezzel nincs gondom. De akkor rendbe kell tenni. Kértünk ezzel kapcsolatban kértük, hogy a hiteltartozások, hogy lássuk hogyan állnak a 2006-os év tartozásai, ezt nem kaptuk meg azt se. Nincs ezzel baj, de tartsuk be a rendet. Először, amiket kértünk a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megnézi, majd vissza lehet hozni a Képviselő-testület elé.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezekkel az információkkal, ami a múltkori ülésen elhangzottak, azokkal az információkkal rendelkezünk?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Ami a Pénzügyi Bizottságon felmerült, amit lehetett, azt javítottuk rajta. Mindenhova oda tettük, amit kért a Pénzügyi Bizottság kért, de az auditálás után vannak megkötöttségek. Tehát azt, ami a főösszeget, az első mérleget érinti, abban már javítani nem lehet. A magyarázatot megkapták, csak magába a mérlegbe nem lehet javítani, tehát ott már köt bennünket az auditálásnak a végeredménye, a könyvvizsgálói jelentés.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A könyvvizsgálónak a véleményét a Képviselő-testület a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megismerte?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Igen.

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Igen, ki lett küldve és az elsón itt is volt a Sárdy úr.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Amit Ő kifogásolt, pont mi is azt kértük, hogy azt kapnánk meg, de azt még nem kaptuk meg. Kifogásolta, hogy nincs benne a GYÁVIV tartozás, és így nem tudjuk mennyi az összes tartozás. Az egy lezárt tárgyalás volt, most egy új kezdődik, az eljárási rendet be kell tartani.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Marikám még egyszer kérdezem. Azok a kérdések megválaszolhatók kivétel nélkül, amik a Képviselő-testületi és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságon elhangzottak?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Igen, én készítettem is róla kimutatást, rendelkezésre áll.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A GYÁVIV-val kapcsolatban minden anyag rendelkezésre áll?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Igen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezt még nem ismerte meg a Pénzügyi Bizottság?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Átnézte a Pénzügyi Bizottság, de én készítettem egy kimutatást, ami 1997-től levezeti, ami így áttekinthetőbb lesz.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezt megkaptam már a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Még nem.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** a GYÁVIV gazdasági igazgatója által írt válaszlevet, az én levelemre, azt kiküldtük?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Még nem.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jó, kérem szépen, azt javasolom, hogy vegyük le a napirendről, a következő héten ezekkel az információkkal, dokumentumokkal együtt, én még Jegyző asszonynak és a gazdasági vezetőnek még egy dokumentumot fogok adni. Meg volt a GYÁVIV taggyűlés, melyről készült egy jegyzőkönyv, ezt is ki fogjuk küldeni.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Mikorra várható a következő ülés, kb. két hét?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igen, körülbelül kettő hét. Júniusban úgy ítélem meg a dolgok állását, hogy legalább két ülést még tartanunk kell. Kérem, aki tudja július közepétől tervezze a tartósabb távollétét.

**Kalina Enikő képviselő:** A gazdasági programról sem tárgyalt a Gazdasági Bizottság, nekünk nem kellett volna ezt előzetesen véleményezni?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezt azért nem javaslom levenni a napirendről, mert úgy egyeztünk meg, hogy a gazdasági programot két fordulóban fogjuk tárgyalni. Én most a gazdasági programot abban a felfogásban terjesztettem elő, hogy szeretném, első olvasatban a Képviselő-társaim véleményét megismerni és a következő két hétben bármelyik bizottság, nem csak a Gazdasági Bizottság, ha napirendre akarja tűzni a gazdasági programot, annak kiteljesítése tárgyában, akkor azt megteheti. Tehát így kérek véleményeket, javaslatokat. További megjegyzés?

Akkor azt javaslom, hogy a kettős napirendi pont levételével hagyjuk jóvá a kiküldött napirendeket. Kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, egybehangzó a Testület állásfoglalása.

Képviselőtestület 10 igen, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi napirendet fogadta el:

**1.) Tájékoztató a Péteri Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola bővítés, tornaterem-építés kivitelezési munkáiról.**

Előterjesztő: Karsai Márta műszaki ellenőr

**2.) A település gazdasági programjának megvitatása.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

**3.) Egyéb aktuális feladatok.**

**4.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**5.) ZÁRT ülés.**

**a.) Szociális kérelmek elbírálása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna jegyző

## **1.) Tájékoztató a Péteri Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola bővítés, tornaterem-építés kivitelezési munkáiról.**

Előterjesztő: Karsai Márta műszaki ellenőr

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Karsai Márta készített egy írásos anyagot az iskola bővítésével összefüggésben. Az a kérdésem, hogy van-e az írásos anyaghoz szóbeli kiegészíteni való?

**Karsai Márta** műszaki ellenőr: A kérdésekre válaszolva, a kiegészítéseket is megteszem, ugyan is nem tudom, hogy milyen mélységig menjek bele az anyagba.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a kérdéseket, véleményeket, javaslatokat megfogalmazni az anyaggal összefüggően.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A jelentésben látom, hogy bizonyos változások vannak itt. Nem tudom, hogy a Nyírő urat, aki nekünk segített igen hasznos módon, hogy megkérdeztük-e arról, hogy ez nem igényel-e valamiféle hivatalos eljárást egy ilyen fajta módosítás, közbeszerzés lévén. Nehogy valami olyanba belecsúszunk, valami kellemetlenségbe.

**Karsai Márta** műszaki ellenőr: Igen, módosítások, azok lesznek, mint ahogy azt a tájékoztatóban is jeleztem. A beruházás folyamán előfordulhatnak a későbbiekben is, hogy módosítani kell. Ez természetesen plusz munkával jár. Ami érintheti a szerződés határidejét, érintheti a szerződés összegét és ilyenkor módosítani kell a szerződét. Erre van lehetőség céltámogatásoknál is, címzett támogatásoknál is, hogy a szerződéseket módosítjuk. Ilyenkor a pótmunkákat össze kell gyűjteni és ennek megfelelően egy új közbeszerzési eljárást kell indítani, erről Nyírő úr tájékoztatva van, tud róla.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Szeretném megköszönni Karsai Márta szakszerű munkáját. Olyan problémák kerültek elő már az alapozásnál, amik módosították az előzetes terveket, tehát itt nagyon oda kellett figyelni a műszaki ellenőrnek, hogy minden jól alakuljon és tudják tartani az ütemet. Megnéztem többször az építkezést, a kivitelezők tisztességesen végzik munkájukat.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Mi az az értékhatár, aminél szükség van erre a közbeszerzési eljárásra?

**Karsai Márta** műszaki ellenőr: 8 millió forint felett.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Engedjétek meg, hogy néhány kiegészítést elmondjak. Ma megnéztem az iskola építését. Nem akarom elkiabálni, de mintha

nagyon szerencsésen választottunk volna kivitelezőt. Felelősségem tudatában előtetek is szeretném megerősíteni, hogy Karsai Márta minden részletkérdésre odafigyel. Turányi András építésvezető felkészült ember, a beosztott munkatársakról ugyan ezt el tudom mondani. Azt szeretném kérni, hogy egyszer-egyszer, ha időtök van, pillantsatok rá az iskolaépítésre. Ami a további munkálatokat és feladatokat jelenti. Karsai Mártával közösen megfogalmazhatjuk, hogy minőségben, határidőben nagyjából ott tartunk, ahol ezt az ütemterv rögzíti. A tervezőnek is meg van a maga szerepe, jelentősége, hogy az építésben részt vegyen, ezt a kivitelező és a műszaki ellenőr is igényli. Gajdos doktorék csütörtökre készülnek el a fűtéskorszerűsítéssel kapcsolatos gazdaságossági számítással és ártervezéssel, ami nélkül természetesen egy ilyen horderejű döntésben nem tudunk döntést hozni. A Nyíró András 24 órán belül közli velem részt tud-e venni velem, hogy részt tud-e velem venni egy második feltétlen szükséges és elkerülhetetlen közbeszerzési eljárásban. Azért örülnék, ha ő bonyolítaná, mert ő már rendelkezik minden információval. Többről van szó, mint, amit Karsai Márta ebben az anyagban leírt és megemlített. Én pénteken délben Tóth László vezérigazgató úrral költök el egy ebédet, amikor én néhány elvi kérdést szeretnék vele megbeszélni, hogy ebbe a bizonyos csomagba, szabályozott körülmények közepette, kiegészítő megállapodásokkal és közbeszerzési eljárás lebonyolításával mit lehet még bele tenni. Amikor ezek az információk rendelkezésünkre fognak állni, akkor döntési javaslatként fogjuk majd Képviselő-testületnek betérjeszteni. A jövő héten 5-6 személyes konzultációt fogok kezdeményezni ebben az ügyben, - ahol jelen lesz az iskola igazgatója, a tervező, a műszaki ellenőr, a kivitelező cég képviselője és én - annak érdekében, hogy ezeket a témákat úgy tekintsük át, hogy tudjuk, hogy a közeljövőben milyen lépéseket, intézkedéseket kell annak érdekében tenni, hogy abból az el nem használt 30-40 millió forint közötti összegből még bizonyos részt szabályos körülmények között fel tudjunk használni. Hiszen emlékeztek rá, hogy ennek a beruházásnak a bonyolítása két szerződés kerestében zajlik, van egy finanszírozási szerződés és van egy kiviteli szerződés, és a kettő között hál Istennek, van még egy kis tartalék. Remélem, meg tudjuk tenni azokat a lépéseket, hogy semmiféle következménye ennek ne legyen, mert Rostás képviselő-társam erre is méltóztatott utalni.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Nagyon korrekt az együttműködés a kivitelezővel, egyáltalán nem zavarják az oktatást. Kaptunk engedélyt, hogy a tavaszi szünetig használhatjuk a kis épületet, ezzel menteni próbáltuk a pluszfűtést a Művelődési Házban. Minden héten kedden 9 órakor Karsai Mártával, illetve a művezetővel találkozunk, nyilván nekem az a dolgom, hogy a működéssel kapcsolatos dolgokat megbeszéljük. Ez a két módosítás, ami szerepel az anyagban, nem túlzottan nagy változtatás. Ugyan is, amikor még a tervezés volt nagyon beépítették volna egyéb szerkentyűkkel a padlásteret, az eszünkbe se jutott, hogy azt valamiképpen hasznosítsuk. Ott lesz 400 m<sup>2</sup> terület, ami gyakorlatilag nem

lett volna megközelíthető, amennyiben az a betonaljzat elkészül, ott csak egy szerelőnyíláson lehetett volna felmenni a padlásra és a Mártival arról beszéltünk, hogy nyilvánvalóvá vált, hogy később bármikor ott bármilyen hasznosítás, akár sportjellegű, tehát minden lehetséges, tehát azt a lehetőséget ne zárjuk el, hogy később ott egy bontással lehessen odajutni normális körülmények között a tetőtérbe. A fűtéssel összefüggésben mielőtt még elindult volna a komolyabb döntés, megnéztük a gépházban a tornacsarnoknak a fűtését. Az Igazgató úr azt mondta, hogy nem is vették észre, hogy a sötétben sugárzó készülék a gázszálat lényegesen megváltoztatta volna és igazából a gondolkodás akkor indult meg, hogy amennyiben 90 %-ot szinte meg lehet takarítani egy ilyen jellegű változtatással, akkor az nem szabad kihagyni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Eleget beszéltünk már arról, hogy egy létesítmény, legyen az bármi, előbb vagy utóbb mindig felépítünk, üzemeltetni meg évtizedekig kell. Úgy, hogy ahol az energia-takarékos módszert műszaki, technikai szempontból be lehet iktatni, vagy korszerűsíteni lehet ott ezt nem szabad elmulasztani.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Szeretném kérni, hogy haladjunk az ütemterv szerint így is három hónapot csúsztunk, márciusra volt írva az első tájékoztató. A változtatásokat mindenképpen azt, ami esedékes meg kell csinálni, meg hát egy építkezésen az élet alakul, akkor látja az ember, ha felépül. Valóban meg kell csinálni, csak akkor azt javaslom, hogy ne így, hogy így megkapjuk, hanem részletesen, akár helyszíni szemlével, akkor azt nagyon elő kell készíteni. Azt nem lehet így egy ilyen testületi ülésen, hogy szavazzunk meg két centit, azt megfelelő bizottságokkal, szakemberekkel, amikor összegyűlik egy csokor, amikor már muszáj. Én azt szeretném, hogy így haladjunk. A változtatásoknál a hangról már beszéltünk annak idején, akkor arról volt szó, hogy fokozott hangszigetelés kerül oda, majd meg kell nézni.

**Karsai Márta műszaki ellenőr:** Vannak hangszigetelő falak.

**Vesztég Ferenc képviselő:** De itt az utcafronton az üveg, akkor az ablakokról beszéltünk, hogy fokozott hangszigeteléssel lássák el, ha nincs olyan, akkor ezt mindenképpen meg kell oldani. Mártitól szeretnék hallani a munka minőségéről, és amennyiben bele láttok a kivitelező és az alvállalkozók közötti viszonyról, arról, hogy az alvállalkozók hogyan dolgoznak. Igaz-e az a nagy munkaügyi bírság, amit kiszabtak?

**Karsai Márta műszaki ellenőr:** Valóban arról volt szó, hogy márciusban lesz a beszámoló, de márciusban még nem volt miről. Ezek a kérdések akkor még nem kristályosodtak ki. Az első csomag, ami most összeállt és aminek a konzultációját a szakemberek lefolytattak szakértők közreműködésével, most



álltak össze, ezért most kértem a Képviselő-testület döntését, javaslatát. A helyszínen ez az anyag jól elő van készítve, a helyszínen nem tudunk volna mit tárgyalni, mert még semmi nem volt, csak tájékozódni tudunk és szakvéleményeket beszerezni. A továbbiakban, kéthónaponként szívesen beszámolok a testületnek, ahogy összeáll egy csomag, de annak nem látom értelmét, hogy minden kis dologgal a testületet zavarjam. Az, hogy az alvállalkozók és a fővállalkozó között milyen a kapcsolat, az az igazság, hogy a megrendelőnek az alvállalkozókhöz semmi közünk nincsen. Igazából csak a fővállalkozóval tarthatjuk a kapcsolatot. De azt, hogy igazából milyen közöttük a kapcsolat azt nem tudom, de nem lehet rossz, ha több munkán keresztül ugyan ezekkel az alvállalkozókkal dolgoztat. Hogy milyen bírságot szabtak ki azt téged hallom, én nem tudok a bírságról. Volt itt munkavédelmi ellenőrzés, nem tudok büntetésről. Ezen kívül az adóhatóságtól volt ellenőrzés, ellenőrizték a munkásokat, hogy van-e munkavállalási engedélyük, itt ilyen probléma se volt, legalább is a művezető így tájékoztatott.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Mi nem csupán az építkezésről kértünk tájékoztatást, volt itt már pénzügyi vitánk is. Nem csak a Márti felé, az Önkormányzat felé is volt ez a kérésem. Ez egy összetett dolog, nem csak csomagokról kell tárgyalnunk. Mi szeretnénk tudni, hogy ha elvágják a kábelt, akkor tudni akarjuk. Kéthavonta be kell számolni róla, hogy áll az építkezés, pénzügyileg hogy áll, tudjuk-e finanszírozni, mikor várhatók a számlák, ilyenekre gondolok. A tervezőnek csak kéne a büntetésről tudni, amikor már a lakosság tudja. Meg kell tudni, hogy valóban volt-e?  
A kis iskola bontása nem volt része a pályázatnak?

**Karsai Márta műszaki ellenőr:** De része volt a pályázatnak. A fővállalkozót mi kértük, hogy az anyag fejében az önkormányzat elvégzi azt.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Miért kellett ezt megoldanunk, ha benne van a pénzben?

**Karsai Márta műszaki ellenőr:** Azért, hogy az anyagot elvihessük.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Mi a bontást kifizettük, benne volt a pályázati kiírásban.

**Hrutka Ferenc alpolgármester:** De véleményem szerint akkor el is vitte volna az anyagot.

**Karsai Márta műszaki ellenőr:** Akkor ez úgy történt volna, hogy a vállalkozó kiadja az alvállalkozójának, aki anyag fejében lebontja az épületet, ez lett volna

a fővállalkozónak a célja, de mi ezt az anyagot, az önkormányzat magának kérte.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Mennyi anyag maradt? Megérte?

**Karsai Márta műszaki ellenőr:** A téгла megérte igen, a többi az nem. A tetőszerkezet az nem, a faszerkezet az tönkrement.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Az nulla. Kérdés, hogy a bontási díj, amit kifizettünk a semmiért, az fedezi-e? Ezt meg kell nézni.

**Karsai Márta műszaki ellenőr:** Ez egy egyösszegű vállalozási díj volt, elvállalta, elfogadtuk ezt az árat és onnantól Ő azt csinál, amit akar, ennek utána lehet nézni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Úgy van, ahogy elhangzott, a vállalkozói szerződésben benne volt. A Sportköri Elnökünknek évek óta hangoztatott kérése, hogy jó lenne, ha a sportpálya melletti épület együttest még egy helységet, ha lesz rá pénz, akkor megnagyítani. Úgy gondoltuk, hogy a régi iskolaépületből meglehetősen sok értékes anyagot vehetünk ki, téglában és cserépben. A faanyag egyenlő a nullával, a nyílászárók nem sokat érnek, de a téгла és a cserép az még értéket képvisel. A sportpálya parkolójának egy részében van letárolva, meg lehet tekinteni. A bontás a közhasznú munkások által került elvégzésre, mindenfajta gond, probléma nélkül és ott jelentkezett még mintegy 200 és 300.000,- Ft közötti gép munka, az elmúlt évben Karsai Márta jelenlétében megállapodtunk az építésvezetővel, hogy ezt a számlát a szerződésre való tekintettel meg a korrektségre, a tisztas együttműködésre való tekintettel nem az önkormányzat, hanem a fővállalkozó fogja kifizetni Karsai Márta felülvizsgálata után. Tehát az önkormányzat ezzel a lépéssel csak nyert, anyagot és semmiféle veszteség, vagy további nemkívánatos költség az önkormányzat számára nem jelent többet. Ez a pontos információ. További kérdés?

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ezt csak azért kérdeztem meg, mert nagyon szerencsétlenül van megfogalmazva ez a mondat és az, hogy a közhasznú munkások végezték el az építőanyag fejébe, mert úgy hangzott, mint ha ők kapták volna. Most derült ki, hogy a Sportkör kapta meg.

***További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.***

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Mártikám ugye összességében mondhatjuk a Képviselő-testületnek azt, hogy tudjuk tartani a határidőt?

**Karsai Márta műszaki ellenőr:** Igen. Amennyiben a Képviselő-testület kéri, kéthavonta fogok a továbbiakban beszámolni, bár a megrendelők nem szoktak ilyen mélységű beszámolót kérni. Egy számla lesz, a harmadik részszámla augusztusban kerül, majd kifizetésre, az kb. 59-60 milliós számla lesz, ha eléri azt a készütségi fokot, amit a szerződés és az ütemterv megkövetel.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Maradt-e még kérdezni való? Képviselőtársaim, aki a tájékoztatót elfogadja, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **81/2007.(VI.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Péteri Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskolabővítés, tornaterem-építés kivitelezési munkáiról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

## **2.) A település gazdasági programjának megvitatása.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérdezném, hogy az írásban kiküldött anyaghoz kinek van hozzászólása?

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Felvetődött az előbbieken, hogy a Gazdasági Bizottság nem tárgyalta a gazdasági programot. Gondolom, hogy ez az anyag kiindulópont, első fordulás anyagként ez egy jó támpont lehet ezt bővíteni. Szerintem nem csak a Gazdasági Bizottságnak kellene erről a kérdéstről beszélnie.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Tisztelt Önkormányzat! A gazdasági program több évre meghatározza egy település életét. Amikor tanulmányoztam, megállapítottam, hogy mind tartalmában, mind formájában mind megvalósíthatóságában reális és a szükségletekre fogalmazódott meg, aminek a megvalósításai, mint az iskolabővítés már meg is kezdődtek. Az ÁMK intézményei meglehetősen nagy súlyt kapnak az egész település oktatását, nevelését, testnevelését magában foglalja az ÁMK, de úgy látom, hogy az iskola

bővítésével tényleg egy korszerű intézményhálózat fog létrejönni, akkor, ha az óvodánál is sikerül azt a bizonyos korszerűsítést, bővítést megtenni. program a lakosság létszámát 10-15 év múlva 2500 2600 főben határozza meg. Az iskola be tudja fogadni azt a számot, amit a gazdasági program a lakosság létszámát 10-15 év múlva 2500 2600 főben határozza meg, hiszen az ott lévő 4+2 tanterem a meglévőkkel együtt a 200-240, akár 250 fős gyereklétszámot is befogadni képes. Ami szintén a program része, felmértük a napközit igénylő szülők számát, ami jelenleg 69. Az utóbbi években ezt az igényt már csak úgy tudtuk kielégíteni, hogy a két korábbi napközis csoport mellé egy ideiglenes harmadikat szerveztünk, ami négy napon át, három óráig ment, ez egyszerűen három nevelővel nem tartható tovább, hiszen a belső ellenőrzés a túlórákat meg szóvá tette. Éppen e miatt egy részletes tájékoztatóban kértem Polgármester úron keresztül az önkormányzatot, hogy tekintettel az igényekre, egy harmadik napközis csoportnak a beállítását engedélyezze úgy, hogy egy éves határozott munkaidejű napközis nevelő beállítására legyen lehetőség, ami úgy néz ki, hogy mindenképpen ez az álláshely az ésszerű, ha véglegesíthető, mert a jelenlegi létszám mellett ezt másképp megoldani nem tudjuk. Mindazt, ami a tartalmi munkára vonatkozó és oktatási reformként szerepel a programban, folyamatosan tesszük, és erre kényszerítenek bennünket a megjelenő törvények, illetve a szükséglet is, ami helyben jelentkezik. Köszönöm szépen.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Megmondom őszintén, hogy Enikővel értettem egyet, csak kíváncsi voltam, hogy mi lesz ebből, mert valóban sorba kellene, bizottsági szintre vissza kell vinni. Mindannyian meg vagyunk fertőzve egy kicsit nézőpontból, a Doktor úr szociális szempontból, én ilyennel, ő olyannal és ezeket rakjuk össze, amikor ezek összeállnak, Polgármester úr összegyűjti, amit akar befogad belőle, de így nem fog menni. Így reggelig itt fogunk ülni, ez nem így működik. Én nem is minősíteném a gazdasági programot. Tisztelendő úr véleményét elfogadom, hogy igen ez egy alapnak fogadjuk el, de tegyük a helyére és kezdjük el a bizottságok megtárgyalni, mert így értelmetlennek, felesleges időtöltésnek látom.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Én is erre gondoltam.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Úgy láttam az anyag végén van egy határozati javaslat. Ha jól értem az a javaslat, hogy erről döntést hozni most szükségtelen, hanem kiadják a bizottságoknak, és akkor folyik a szakvélemény.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Egy hangyányival több megértést vártam volna, de ez szubjektív dolog. Azért, mert az anyag összességében minősíthető úgy, hogy nem egy légből kapott, igénytelenül összeállított anyag. Az gondolom az anyag a koncepcionális elemeket tartalmazza, lehet bővíteni, lehet finomítani, de tudjuk vállalni. Természetesnek tartom, hogy a világon a gazdasági helyzetet

nem ítéljük meg egyformán. Azt hiszem, hogy ez, mint forgatókönyv elfogadható részletekről. Jegyző asszony felkérem, hogy minden bizottsági elnököt kérdezzen meg, hogy kívánja-e napirendjére tűzni a gazdasági programot. Nem tudom megígérni, hogy minden bizottsági ülésen részt tudok venni, de ezt meg tudom ígérni, hogy a bizottságok által ötleteket, javaslatokat megfontolom, kidolgozom és beépítem a gazdasági programba és azt hiszem, hogy ez szépen ki fog tudni teljesedni és egy olyan programot hagyunk jóvá, ami kiállja a gyakorlati próbát az összes bizonytalansági faktorral együtt. Mert sok bizonytalansági faktor van: oktatás, civil szféra, egészségügy stb., viszont vannak mondatok, amit nem lehet befejezni, vannak mondatok, aminek a végére kérdőjelet kell tenni.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Javasolom, hogy alapkonceptióként ezt fogadjuk el és a bizottságok

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Úgy értettem, hogy most határozati javaslat ismertettük határozathozatal nélkül. Tudomásul vettük és kiadják a bizottságoknak és megbeszélik.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A fogalmazás pontos.

*Dr. Szászik Károly 10 perc szünetet rendelt el, a szünet után Képviselő-testület folytatja munkáját.*

### 3.) **Egyebek.**

#### **a.) Hungaro-Kábel laktanyai bérleti díj elmaradásának ügye.**

*Dr. Monár Zsolt megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 9 fő, Képviselő-testület határozatképes.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Hungaro-Kábel legutóbbi levelét kiküldtük tájékoztatásként, kérem szépen, ha ezzel a levéllel kapcsolatosan esetlegesen bármilyen kérdés felvetődik, tegyék meg. Úgy gondolom, hogy most már a tényeknek kell bekövetkeznie, végérvényesen teljesíteni és akkor azt hiszem, hogy Képviselő-testület meg tudja ítélni a cég és az önkormányzat közötti kapcsolatot. Köszöntöm a menet közben megérkezett Képviselő-társunkat, elnézést kérek, hogy úgy regisztráltuk, hogy bejelentéssel távol, örülök, hogy sikerült ideérni. Az eddig elhangzottakról, majd kapjon Képviselő úr egy megfelelő tájékoztatást. Van-e esetleg a Hungaro-Kábellel kapcsolatosan

bármiféle kérdés? Bízom benne, hogy a leírtak teljesülni fognak. Tessék Doktor úr.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Én úgy emlékszem, hogy egy, vagy két testületi ülésel ezelőtt (nem lehet érteni) most ez mennyire írja felül, vagy mennyire módosítja?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A levél semmit nem ír felül, a testület határozatával kapcsolatosan Jegyző asszony azt tette, amit tennie kellett, de majd ő elmondja és azt hiszem, hogy a Hungaro-Kábel következik most a teljesítéssel.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Április 30-ával mondta fel a testület a szerződés, erről időben elment a határozat és a levél, majd ezt követően ment egy másik levél is. A bérleti díjat április 30-ig teljesítették, csak a május hónapra járó, a lakástörvény szerinti használati díjat nem fizették ki, és nem fizették ki tavaly augusztus óta a felszámított kamatokat. Ezt május 20-ával kiszámoltuk, értesítettük Öket ez 87.755,- Ft, erről elment a levél, illetve arról, hogy az ingatlant adják át, vagy pedig, ha van nekik valami kérelmük, szeretnék megvásárolni az ingatlant, akkor a testületet értesítsék. A Jogi Bizottság tagja Dr. Molnár Zsolt segített a levél megírásában. Várjuk erre a levélre a választ.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Beszéltünk arról korábban, hogy a bérleti díjjal és annak kamataival tartozik, ennek értelmében úgy kell elszámolniuk, hogy elsősorban kamatra és költségre, most költség itt külön nem volt és akkor marad vissza tőketartozás az április előtti bérleti díjából is. Most nem tudom, hogy milyen választ kaptunk, hogy kifizette a tőkét és a kamatot is együtt, vagy maradtunk a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint, hogy elsősorban késedelmi kamatra számoltuk fel és, ezáltal maradt még valami töredék havi tőketartozás az április előtről a bérleti díjból is?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Tőketartozásként tartjuk nyilván és arra számoltuk a kamatot, úgy is ment el nekik a levél, hogy „a megszűnt bérleti szerződésből Önöknek még fennálló 2006. augusztus 3-tól - 2007. április 30-ig esedékessé vált bérleti díjából, a kamatfizetést beszámítva még 87.755,- Ft tőketartozás, illetőleg a 2007. május hónapra vonatkozóan kiszámlázott 201.102,- Ft használati díj.”

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt gondolom Képviselő-társaim, hogy június hónapban ez a kérdés el kell dőljön, vagy pozitív, vagy negatív értelemben és a megtett lépésektől, intézkedésektől tesszük függővé azt, hogy milyen további intézkedéseket lesz szükség. Meg van változatlanul az a szándék, csak most már nekünk kevés, hogy az utolsó fillérig teljesítsen a cég, hogy ha

ezt megteszi, akkor én azt hiszem, hogy van miről beszélni, amennyiben nincs, következetesen végre kell hajtani azokat a döntéseket, amelyek ebben a kérdésben megszülettek. Remélem, hogy nem kerül rá sor, ha még is akkor megteesszük.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Azt szeretném megkérdezni, hogy az elővásárlási szerződéssel mi lett?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az elővásárlási szerződés is ugyan úgy felbontásra került, mivel, hogy a bérleti szerződés megszűnése maga után vonja az elővásárlási szerződés felbontását, ez benne van a szerződésben, a testület határozata alapján, és így is lett kiküldve nekik a határozat az értesítés. Április 30-ával szűnt meg mindkettő, most már a lakáshasználati törvény alapján használati díjat kötelesek fizetni.

**Veszteg Ferenc képviselő:** És azzal, hogy áll?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Májusra le van számlázva, azt nem fizette be.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Tehát már azzal is egy hónap elmaradása van. Azért kérdezem, mert Polgármester úrtól február elején azt a magyarázatot kaptuk, hogy ha április végéig nem, akkor itt a vége, most már június van. Akkor ezt kár húzni. Hajlandóságot nem mutat, hogy a sportnak kifizeti a tartozását, azt mondja, hogy szorosabbra fogja a kapcsolatot, hát ez egy jó megfogalmazás, ne tudom, hogy képzeli. Én azt mondom, hogy menjünk abba az irányba, hogy fizesse ki és akkor kötünk egy új bérleti szerződést, mert ez a lógó állapot ez nem jó, hogy ő ilyen díjat fizet, hanem egy bérleti szerződésről tárgyalhatunk, de szerintem a megvásárlást már nem szabadna neki felajánlanunk, mert ezzel senki nem bízta meg Jegyző asszonyt. Örülünk neki, hogy sikerült felbontani az előszerződést, mert így kimenekültünk abból az én szerintem rossz szerződésből. Szerintem hagyjuk békén, azt majd pályázat útján rendezzük. Egyelőre nincs miről tárgyalni, mert kezdődik a tartozás előlről. Végre kéne hajtani és kész.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A levélben úgy fogalmaztam, hogy eladás, hanem az ingatlan további hasznosítására vonatkozóan, ha valami ajánlatuk van. Nem kifejezetten az eladásra, mert az nem az én kompetenciám, hogy ilyet írjak.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Érdeklődnék, hogy a birtokba adás kísérletének mi lett az eredménye? Mit sikerült ott dokumentálni?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Két alkalommal ment ki levél, amiben kértük, hogy határidőt jelöljenek meg és a képviselőjüket, amikor jelen vannak, de nem

kaptunk ezekre választ. Én kint voltam és egy tételes leltárt felvettem, fényképekkel együtt az ottani állapotról minden dokumentálva van.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Kérdezem Jegyző asszonytól, hogy a dokumentált jegyzőkönyv és fényképezett környezetből fakadóan van-e olyan információ, amit a testületnek érdemes tudnia, hogy az ingatlanban történtek-e behatások, építések, felújítások, esetleg átépítés. Ugyan nem készült birtokbaadási jegyzőkönyv, amikor átadtuk, személy szerint én sem tudom azt, hogy milyen állapotban adtuk át.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az egyik részen láttunk ilyet, ahol kazánház volt, itt lett kivéve ablak és a kazánok lettek kivéve, és abban az időszakban is, amikor kint jártam dolgoztak munkások, ilyen szociális helyiséget, zuhanyozót és WC-t építette, illetve egy iroda helyiségben lett egy kandalló építve.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Mit jelent az, hogy kazánok lettek kivéve?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Egy kazánhelyiség, az ő alkalmazásukban dolgozó munkás szerint ott kazánok voltak, abban a helyiségben. Előtte én sem láttam, csak azt tudtam leírni, amit ott elmondtak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Régi, használhatatlan kazánok voltak.

*Többen beszélnek egyszerre, nem lehet érteni.*

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Voltunk ott képviselők, ott együtt a hangár rész végébe ott volt egy romos rész, és volt kazánház. Amikor a bérbeadás volt, benne volt, hogy nem volt teteje és semmilyen szigetelés. Már a tárgyalásokkor elkezdtek a tető szigetelését. Közben, hogy volt-e még valamilyen építés azt nem tudom. Ha jól emlékszem benne van a szerződésben, hogy a használhatóság, de ezt pontosan meg kellene nézni a szerződésben, hogy a saját költségére csinálja és azt nem számolhatja fel.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Ezekről a kiadásokról mi nem kaptunk tájékoztatást.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Szigetelésről biztos, hogy szó volt a testületi ülésen.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Lehetséges, hogy én emlékszem rosszul, de azért az engem foglalkoztat, hogy tárgyi eszközök voltak és már nincsenek. Akárhogy is vesszük, hogy régi, ócska kazánok, de még is csak a miénk. Tudtommal ott volt 2-3 kazán.



**Dr. Szászik Károly polgármester:** Képviselő úr! Használhatatlan, szétfagyott, teljesen elamortizálódott. Hiszen van azért arról fogalmatok, hogy egy laktanya elhagyása, több, mint 10 évvel a használatbavétel után, hogy néz ki. Tehát ott valóságos kazán érték nincs.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Ezt meg tudom erősíteni, bár csak következtetéssel, mert a kazánházzal szemben szivattyúház van, ott is csak a csövek vannak és annyira rozsdás, tehát elképzelhető, hogy azok is régiek lehettek.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A laktanya a 80-as évek végén történő felszámolása időszakában nem egészen olyan szinten, mint a volt szovjet katonai objektumok, de ami azért mozgatható volt, azt mozgatták, illetékesek és illetéktelenek. Aki a laktanyát közelről megnézte az láthatta, nem ez a probléma, bár teljesítené a Hungaro-Kábel a kötelezettségeit, mert ameddig a szerződés életben volt, saját maga számára tette komfortosabbá a feltételeket. Sajnálatos módon nem tudott teljesíteni, van egy új jog helyzet, ezt kell, majd a Képviselő-testületnek viszonylag rövid időn belül értékelni, megítélni és új döntést hozni. Kérem szépen, további kérdés van-e? Drukkolok a magunk érdekében a Hungaro-Kábelnek, hogy teljesítsen, a sportot is beleértve természetesen. Nem túlságosan egyedi, - az más kérdés Képviselő-társaim, hogy nekünk meddig kell elmenni a mérlegelésben - hogy középkategóriában, vagy kis volumenű forgalommal rendelkező vállalkozásoknál, az utóbbi egy-másfél-két esztendőben bizony kisebb, vagy nagyobb súlyú gazdasági problémák vannak. Még egyszer mondom, egy határig lehet ezt mérlegelni, egy határon túl már nem. Ennek megfelelő beszélgetést folytattam le Gál András elnöke-vezérigazgatóval, kérdeztem, hogy miért nem írtál le határidőt? Az mondta Polgármester úr, már nem merek határidőt leírni, bízom benne, mindent meg teszek annak érdekében, hogy 15-e környékén teljesíteni fogok mindent az utolsó fillérig, de már nem merek. Azt gondolom erről többet nem érdemes beszélni, de, ha még is van valakinek kérdése?

**Hrutka Ferenc alpolgármester:** Tudnunk kellene, amikor tárgyalni fogunk, hogy mennyi az az érték, amennyiért ez a terület eladható.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Korrektnak tartom az ajánlatot, az a kérésem Zsuzsikám, hogy kaptunk egy igen méltányos ajánlatot az értékelésre, vegyük fel a kapcsolatot a céggel és június hónapban készíttessünk egy felértékelést az objektum részről. Azt gondolom, hogy a testület döntését segíteni fogja, ha tudjuk mennyi a valóságos érték.

## **b.) Volánbusz Rt. levelének ismertetése.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Egyetlen dologban szeretném még tájékoztatni a Képviselő-testületet. Megdöbbentő levél érkezett a Volánbusz Rt-től, egyelőre Jegyző asszonnyal úgy határoztunk, hogy az érvényben lévő szerződésre, az ez évre szóló megállapodásra tekintettel, elkészítünk egy válaszlevelet, tárgyalásra sem alkalmas ez a levél. Ha valaki lemeri azt írni, hogy Péteri Község Volánbusz szolgáltatásáért éves szinten, a megtérülő árbevételeken keresztül, illetve azon túl még 10 millió forint feletti önkormányzati hozzájárulást kér, azt nem tudom komolyan venni, se matematikai, se erkölcsi, se közlekedésszervezési se gazdasági szempontból. Az a kérésem, azon kívül, hogy mi ezt a levelet mi megírjuk, hogy ha van olyan információja és kapcsolata, hogyan lehetne erre a piacra magánszférát bevonni, kellő biztonsággal, itt a közlekedési biztonságot értem, az tájékoztasson. Ugyan is a péteri tanulók, bejáró dolgozók másképpen nem képesek az életüket megszervezni.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Annyival szeretném kiegészíteni, hogy a költségvetésünk 1.600.000,- Ft-ot állított be a Képviselő-testület a Volánbusz támogatására, és egy millió forintot állítottunk be pályázati összegnek, és 1.241.000,- Ft-ot kaptunk, ma jött le a Magyar Közlöny, a féléves beszámolónál, ha lesz előirányzat módosítás, akkor ezt is behozzuk. Balla úr azt mondta telefonon, hogy egyelőre ne foglalkozzunk ezzel a levéllel, Ő se tudja, hogy ez mi zajlik.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezt a pályázati pénzt nem használhatjuk, tehát ezt megnyertük ez lejön és adjuk tovább.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Azért egy kicsit legyünk komolyabbak, ha ezt egy cég leírja, akkor komolyan kell venni. A Közszolgáltatási Megállapodásunk, mit ír a felmondásról? Sok kérdést kell tisztázni, még mielőtt elindulnánk bármilyen irányban.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Képviselő úr! Nem indulunk el semmilyen irányban. Tájékoztatásról van szó. Arról szerettem volna tájékoztatást adni, hogy érkezett ez a levél, foglalkozunk a kérdéssel. Írásban reagálni erre a levélre, és amennyiben döntés szükséges azt a Képviselő-testület elé terjeszteni, ami alapján ez a kérdés kezelhetővé válik. Minden esetre nem tartom haszontalannak azt, hogy a Jegyző Asszony Balla Sándorral lefolytatta ezt a telefonbeszélgetést, mert mi ebből is le kell, hogy vonjunk bizonyos következtetéseket.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Pontosan mi van ebben a levélben? Felmondást helyeztek kilátásba?

*Többen beszélnek egyszerre, nem lehet érteni.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Egy viszonylag sablonosan megfogalmazott levélben azt jelzi, hogy az érvényben lévő szerződéseinkhez képest lényegesen magasabb költségviszonyok jelentkeztek, amelynek az lehet a vége, hogy negyedéves szinten mintegy három millió vesztesége keletkezik. Nyilvánvalóan nekünk erre mindenképpen reagálni kell, nem fogjuk elfogadni, de ez a tényeken nem sokat fog változtatni, tehát le kell üljünk, tárgyalni kell, és elő kell készítenünk, ha abban a mederben tudjuk ezt tartani, ahogy a Képviselő-testület azt jóváhagyta, akkor én úgy gondolom, hogy a dolog működik tovább. Ha ettől lényegesen eltér, akkor a Képviselő-testületnek ezzel a kérdéssel érdemben foglalkozni kell megfelelő előkészítés után és egy új szerződést kell kötni vagy a Volánbusszal vagy valaki mással.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Azért kell komolyan kezelni, mert amikor arról volt szó, hogy 40 %-kal csökkentsük a járatokat. Most bejöttek a sűrű vonatok, nagyon sokan járnak ki az állomásra kocsival, ezért elképzelhető, hogy a veszteség növekszik, mert nincs utas, sok autó van kint az állomáson. Be fogják bizonyítani, hogy ezt ők nem fogják csinálni, ennyi pénzért.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Ennél nagyobb baj, hogy rájöttek, ha 3-4-en összeállnak Budapestre kocsival olcsóbb a költség, mint a vonatjegy, ezért is csökkenhet a forgalom.

*Többen beszélnek egyszerre, nem lehet érteni.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérek, majd erre ötleteket, javaslatokat, hogy mi lenne a jó megoldás.

**Kellner Sebestyén képviselő:** Kisebb buszban is lehet gondolkodni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérdés, interpelláció van-e?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az elmúlt ülésen tájékoztattam a Képviselő-testületet, hogy az okirat-hamisítás ügyében május 24-én lesz a következő tárgyalás, most kaptunk egy levelet, hogy a bíró betegsége miatt el lett halasztva július 21-ére.

Az elmúlt ülésen beszéltünk a szemétbánya rendbetételével kapcsolatos szerződésről, a Szakács úrral megszüntettük, aláírtuk. A Jogi Bizottság tagjának a segítségét kértem az egy hónapra szóló átmeneti szerződés szövege

megszületett, illetve egy a másik szerződéstervet is elkészült, amit a Pénzügyi Bizottsággal szeretném a jövő héten véleményeztetni.

#### **4.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**Kalina Enikő képviselő:** Egyik péteri lakos jelezte részemre, hogy ahogy a Dózsa György utcánál kanyarodunk le egy hatalmas kátyú van, kikerülni sem lehet, valamit kellene tenni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Van egy egyszerű kátyúzási megoldás, remélem megfelelő minőségű is. Az elmúlt évi kátyúzás következtében, nem állunk rosszul kátyúk tekintetében, de van pár 10-15, aminél érdemes lenne, mert a mélyedés a tengelytörés határát súrolja. Felkérem a falugondnokot, hogy nézzük meg ennek a lehetőségét, nézzük meg az anyagi vonzatát és akkor belátható időn belül beszéljünk róla. A KPM-esek időnként egy-egy kátyúzást a hozzájuk tartozó úton el szoktak végezni, erről értesíteni kell őket is.

**Vesztég Ferenc képviselő:** Jegyző asszonytól írásos választ kértem a múlt testületi ülésen és még nem kaptam meg.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Elnézést, még nem írtam meg.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Miről van szó Képviselő úr, ha szabad tudnom?

**Vesztég Ferenc képviselő:** Az önkormányzat tulajdonában lévő földek hogyan kerülnek hasznosításra ez volt a kérdésem.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Elnézést, még nem írtam meg. Elkerülte a figyelmem, pótolni fogom.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 22,15 órakor berekesztette. Képviselőtestület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Péteri, 2008. március 25.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Henke Zsuzsanna  
jegyző

Hrutka Ferenc  
alpolgármester  
jegyzőkönyv-hitelesítő