

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2006. február 1-jén 18.30 órakor** tartott ülésén.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	<b>Dr. Szászik Károly</b>	polgármester
	<b>Hrutka Ferencné</b>	alpolgármester
	<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő
	<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő
	<b>Karsai Márta</b>	képviselő
	<b>Kirchner Sándorné</b>	képviselő
	<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	képviselő
	<b>Püspök Erzsébet Katalin</b>	képviselő
	<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő
	<b>Vesztég Ferenc</b>	képviselő (10 fő)

<b>Henke Zsuzsanna</b>	jegyző
<b>Varga Jenő</b>	ÁMK igazgatója
<b>Hajdu István</b>	Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat és Nyugdíjas Klub elnöke
<b>Danyi Dezsőné</b>	jegyzőkönyvvezető

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a határozatképes számban megjelent Képviselőtestületet, állandó meghívottakat, munkatársaimat a 2006-os év első ülésén. Az ülést megnyitom.

Az SZMSZ-módosításának megfelelően javasolom Dr. Molnár Zsolt képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal **Dr. Molnár Zsolt képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az írásban kiküldött napirendekre teszek javaslatot. Kérdezem, hogy egyéb napirendre van-e javaslat?

**Veszteg Ferenc képviselő:** A 6-os napirendi pontot a második napirendi pont után kellene megtárgyalnunk, ez így lenne logikailag sorrendben, hiszen befolyásolja a költségvetést. Amennyiben a Képviselő-testület nemmel szavaz, változik a költségvetés.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A költségvetést még nem fogadjuk ezen az ülésen el, hiszen csak első fordulóban tárgyaljuk. Természetesen a hatos napirenddel kapcsolatos kérdések tisztázása után döntünk a pályázatról is. Javasolom, hogy a költségvetést és a CÉDE támogatásra benyújtandó pályázatról egy napirend keretében döntsünk.

Más napirendi javaslat nem hangzott el.

Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi napirendet fogadta el:

**1.) Pittner Dénes Általános- és Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának, a Művészeti Iskola Házirendjének és a Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának véleményezése, jóváhagyása.**

Előterjesztő: Varga Jenő.....ÁMK igazgató.  
Szemőkné Farkas Mária.....Napközi Otthonos Óvoda vezetője

**2.) Péteri Község Önkormányzat 2006. évi költségvetésének megtárgyalása (I. forduló)**

Előterjesztő: Kirchner Sándorné.....PEB Elnöke  
Henke Zsuzsanna.....Jegyző  
Lehota Lászlóné.....Pénzügyi főelőadó

**Döntés Önkormányzati tulajdonú - települési belterületi út - kiépítésére vonatkozó CÉDE támogatásra pályázat benyújtásáról, és önerő biztosításáról.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly .....Polgármester

**3.) A Gyermekvédelmi támogatásokról szóló 5/2004. (II.18.) számú rendelet módosításának megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

**4.) A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2006. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező célok meghatározásának véleményezése, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

**5.) Tájékoztató a Vöröskereszt Helyi Szervezetének 2005. évi munkájáról.**

Előterjesztő: Dr. Berényi Zoltán .....Elnök

**6.) Döntés a laktanya megosztási és az épületek fennmaradási engedélye iránti kérelmének kezdeményezéséről, valamint egy újabb befektetői szándék ügyében.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly .....Polgármester  
(Szóbeli előterjesztés.)

**7.) Döntés a Földváry-Boér parkban építendő játszótér építési engedélyének kezdeményezéséről és pályázati önerő biztosításáról.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly .....Polgármester

**8.) Hagyományőrző Kör „Péteri” név- és címer, illetőleg székhely használatához -hozzájárulás kérés.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly .....Polgármester

**9.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester

**10.) Egyéb aktuális feladatok.**

**11.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**12.) Szociális kérelmek elbírálása (ZÁRT ÜLÉS!).**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

**1.) Pittner Dénes Általános- és Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának, a Művészeti Iskola Házirendjének és a Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának véleményezése, jóváhagyása.**

Előterjesztő: Varga Jenő.....ÁMK igazgató.

Szemőkné Farkas Mária.....Napközi Otthonos Óvoda vezetője

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Köszöntöm Szemőkné Farkas Máriát a Napközi Otthonos Óvoda vezetőjét és Varga Jenőt az ÁMK igazgatóját, kérem Önöket, ha az írásos anyaggal kapcsolatban van kiegészíteni valójuk, tegyék meg.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Tisztelt Képviselő-testület. A Művészeti Iskola pedagógiai programja 162 oldalból áll, emiatt nem fénymásoltuk le, hanem be lehetett jönni a Hivatalba megtekinteni, így tettük nyilvánossá. A szakértői vélemények fénymásolatát minden képviselő megkapta. Az összes érintett szervezet egyetértést gyakorolt. Először az Iskolai Szülői Munkaközösség, a Nevelő Testület, majd a Diákönkormányzat is megtárgyalta a Pedagógiai Programot, illetve a Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát és mindkettőt elfogadásra javasolták.

Kiegészítést tennék, mivel a Művészeti Iskola házirendje szorosan kapcsolódik az Általános Iskola házirendjéhez, hiszen azok a gyerekek járnak a Művészeti Iskolába is, akik az Általános Iskolába. Ami az Általános Iskola házirendjében szerepel, az minden diákra vonatkozik, ezért azt még egyszer nem kellett beleírnunk.

A Pedagógiai programról annyit mondanék, hogy a dokumentumban szerepel a néptánc, rajz, gitár, furulya, trombita stb.

A Művészeti Iskola bevezetése 5 millió forint nyereséget hozott az Önkormányzatnak. A tanév során két vizsgára került sor a zeneiskolában tanulóknak, a legutolsó vizsgán szerencsés ötvözettel találkozhattunk, amíg a zeneiskolások vizsgáztak, a rajzokból készítettek egy kiállítást, szívmelengető volt.

**Szemőkné Farkas Mária Napközi Otthonos Óvoda vezetője:** Az óvodai Szülői Munkaközösség is megtárgyalta a Szervezeti és Működési Szabályzatot, amit elfogadásra javasolnak. Kiegészíteni valóm nincs, a kérdésekre szívesen válaszolok.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Önöket, mondják el véleményüket, javaslataikat, tegyék fel kérdéseiket.

**Püspök Erzsébet Katalin Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnöke, képviselő:** Az anyagot a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja. A Bizottság egyik tagja Dr. Molnár Zsolt javasolt annyi kiegészítést, hogy a szakértőtől részletesebb indoklást várt, a jövőben váltsunk szakértőt.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Köszönjük Elnök Asszony kiegészítését, további kérdés, hozzászólás?

**Hajdu István Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat, és Nyugdíjas Klub elnöke:** A koncepcióban nem szerepelnek a nyugdíjasok, pedig figyelembe kellene venni ezt a korosztályt is, pont az idősebb korosztályra kéne jobban odafigyelni.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Átolvastam az anyagot, megdöbbentett, hogy miért kell ennyi papírt gyártani. Végeredményben mindenki tudja a dolgát. A Szakértő véleménye két mondatban rögzíthető lett volna.

*Dr. Berényi Zoltán megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 10 fő, a Képviselő-testület határozatképes.*

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Kérdezem Dr. Molnár Zsolt képviselőt miért gondolta, hogy még részletesebb legyen a szakértői vélemény?

**Kirchner Sándorné képviselő:** Köszönöm szépen az anyagot, biztosan sokat dolgoztak vele az intézmény vezetői. Nagyon jó, hogy a Művészeti Iskolává váltunk, ez könnyíti a költségvetésünket.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Mindkét anyagot kiválónak tartom, minden elismerésem azoknak, akik ezt elkészítették. Én sem értem miért kell ilyen nagy terjedelemben. A házirendnél vitattam. Feleslegesnek tartom, ahogy a szakértői vélemény szinte tartalomszerűen sorolja fel azt, amit az anyag tartalmaz. Vagy az anyag kiváló, és akkor nincs szükség szakértőre, de gondolom ez kötelező volt.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** A törvény határozza meg, hogy milyen dokumentumokkal kell rendelkezni. Nincs probléma, amíg nincs probléma. Ez egy életszagú dolog, valóban lehetne rövidebben is megfogalmazni, és ahol lehetett ezt meg is tettük.

Még egy lényeges dolog van hátra az Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát is át kell dolgozni, ami az I. fél év feladata, bele kell építenünk a Művészeti Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A szakértői vélemény szerint minden törvénynek megfeleltek a dokumentumok, aminek meg kell felelniük, de nem sorolta fel az összes törvényt a szakértő, ezt még bele lehetett volna tenni. A szakértői vélemény elkészítésére címzett támogatást nyújtottunk be, 183.000,- Ft áll rendelkezésünkre, amit ha nem költünk el, akkor vissza kell fizetni. A szakértő ezért az összegért elkészítette mindhárom dokumentum vizsgálatát és vállalta a Művészeti Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának szakértői vizsgálatát.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata iránymutatást ad? A 14. oldalon az utolsó mondat: „Ki kell kérni a nevelőtestület véleményét

az egyes pedagógusok külön megbízásainak elosztása során, az óvodavezető, a helyettese megbízása, illetve megbízás visszavonása előtt.” ez a közoktatási törvényben is benne van.

A 16. oldal 5. pont feletti mondat így hangzik: „A nevelőtestület döntéseit és határozatait, - jogszabályokban meghatározott kivételekkel - nyílt szavazással és egyszerű szótöbbséggel hozza. Titkos szavazás esetén a nevelőtestület szavazatszámoló bizottságot jelöl ki.” Az óvoda nevelőtestületének tagjai fogják tudni, hogy olyan fontos kérdésben, mint pl. az óvodavezető megbízása, vagy visszahívása kezdeményezniük kell a titkos szavazást? Az oktatási törvény bizonyosan rendelkezik erről, de ebből a mondatból ez nem derül ki. Nem kellene ezt konkretizálni?

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Személyi kérdések esetén az érintettet meg kell kérdeni, hogy elfogadja-e nyílt szavazást, vagy nem.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Ilyen fontos kérdésekben nem ártana egyértelműen meghatározni a szavazás módját.

**Szemőkné Farkas Mária Napközi Otthonos Óvoda vezetője:** Igen ezt még bele lehetne tenni.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Három éve megfelelő indokkal én kezdeményeztem az óvoda vezetőjének visszahívását, akkor titkos szavazással történt. A törvény nem írja elő egyiket sem, az érintettnek kell, ott abban a helyzetben eldöntenie a szavazás módját.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Ehhez képest ez a szöveg most nem engedi meg, hanem nyílt szavazást ír le. Én sem találtam a törvényben erre utaló leírást. Javasolom, egészítsük ki azzal, hogy a szavazás módját személyi kérdések esetén a döntés előtt az érintett dönthesse el.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Valóban nagy terjedelmű az anyag. Jónak tartom, hogy részletesen le van szabályozva benne minden. Az óvodában a gyerekeknek kellene minden évben gyakorlatot tartani, hogy mit kell tenniük tűz esetén.

**Szemőkné Farkas Mária Napközi Otthonos Óvoda vezetője:** A Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletében benne van és minden évben részt vesznek a gyermekek tűzriadóban.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Az óvoda vezető feladatköre részletesen le van írva, viszont az nincs benne az anyagban, hogy milyen döntési jogköre van a pénzügyekben. Szóban elmondták, hogy több szervezet is megtárgyalta az anyagokat. Javasolom, hogy legközelebb írásban kapjunk erről tájékoztatást.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Szülői Munkaközösség tegnap tárgyalta, a záradékot most tudták csak oda adni. Az iskola nevelőtestületének záradékai itt vannak.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Mindezt tudom, de aki tárgyalta az írja alá.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A Bizottsági ülésen már szóba került, hogy a Művészeti Iskolának külön házirend kell, amelyet az Iskola házirendjéhez hozzá lehet csatolni.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Mindenképpen kell külön házirend, hisz az iskolában 8-14<sup>30</sup>-ig, míg a művészeti iskolában 12-20 óráig történő tartózkodás fegyelmét szabályozza, de a kettő lehet egy házirend.

Az óvoda soha nem volt önálló gazdálkodó, az Általános Művelődési Központ igazgatója végzi el ezt a feladatot, az óvoda ellátmányt kap, és azzal elszámol. A jutalmazásoknál is a döntést az ÁMK igazgatója hozza, az óvoda vezetője véleményének kikérése után. A pénzügyeket érintő kérdésekben nincs döntési joga az óvoda vezetőjének, nem csoportosíthat át költségeket.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Javasolom, hogy a 16. oldalon a „A szavazatok egyenlősége esetén az óvodavezető szavazata dönt.” mondat után bele kellene tenni, hogy nyílt szavazásnál, mivel titkos szavazásnál nem tudhatják, hogyan szavazott az óvoda vezetője.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ha nincs jogköre, akkor nehéz felelőssé tenni. Javasolom, hogy kapjon nagyobb jogkört és akkor felelőssé tehető a gazdálkodásért.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ez az Általános Művelődési Központ igazgatójának a feladata ezt a felelősséget nem vehetjük el. Az általunk jóváhagyott helyi rendelet minden munkatársunkra kötelező. Az ÁMK igazgató tud kontrollálni, tulajdonképpen egy önálló intézmény. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is egy kontroll az ÁMK pénzügyeiben. Hosszú évek óta olyan jellegű szabálytalanságot nem észleltünk, amiért bármilyen szankciót kellett volna alkalmaznunk, gondolom ez a rendszer, így elfogadhatóan működik. Az ÁMK minden területén, minden vezető jó munkát végez.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Az óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának 15. oldalán a c. pontban bizottság létrehozásáról van szó a nevelőtestület feladatkörébe tartozó ügyek eldöntésére. Nem nagyon értem. Ez 20-25 fős óvodai testületben jól működhet, de 2-3 főnél nem látom értelmét.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Az iskola nevelőtestülete is csak 13 fős, elsősorban szakmai közösségeket kellene létrehozni. Jó, ha benne marad kis létszámnál is.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Nem értem miért kell 7 nevelés nélküli munkanap. Miért nem lehet megoldani, hogy hat pedagógusból öt elmegy és egy marad a gyermekekkel, hogy a szülőknek ne kelljen kivenni szabadságot?

A gyermekek egészségügyi állapotára vigyázni kell a pedagógusoknak. A pedagógus betegen ne dolgozzon, mert fertőzi a gyermekeket.

Az anyagban benne vagy, hogy egy évben kétszer kell a gyermekeknél hallásvizsgálatot elvégezni, látásvizsgálatot is kellene, ez kimaradt az anyagból és a szakértő sem vette észre.

A jogszabály szerint -5 °C alatt tilos kivinni a gyermekeket az udvarra.

A baleseteket jelenteni kell és az erről készült jegyzőkönyvet le kell adni a jegyzőnél.

**Szemőkné Farkas Mária Napközi Otthonos Óvoda vezetője:** A nevelés nélküli munkanapot a törvény írja elő. A szülőket hét munkanappal előtte kell értesíteni a nevelés nélküli munkanap igénybevételéről. Szeptemberben az első szülői értekezleten a szülőket tájékoztatjuk ezekről a napokról, ezután kiteszük a falijújságra.

Tudomásom szerint -10 °C alatt nem lehet kivinni a gyermekeket.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** A nevelés nélküli napon miért van zárva az óvoda? A törvényben -5 °C van.

**Szemőkné Farkas Mária Napközi Otthonos Óvoda vezetője:** Megnézem a törvényt. Ha metsző hideg van, nem visszük ki a gyermeket. Az egészség megőrzéséhez a levegőzés is hozzátartozik, véleményem szerint jobb inkább kivinni a gyerekeket, mint 20 m<sup>2</sup>-en szorongjanak 26-an.

Az óvoda nyitva van, ilyenkor végzik el a nagytakarítást, a nevelőtestület bábokat készít, hogy a szülőket ne terheljük anyagilag még ezzel is.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Törvényi előírás, hogy 225 tanítási naptól 181 nap az iskolában történjék és 5 tanítás nélküli munkanap is legyen. Ebben az öt napban a nevelőtestület azt tesz, amit akar. A nevelőtestület joga, hogy ezt eldöntse a szülők egyetértésével. Amikor a nevelőtestület az éves programját elfogadta, ezek a napok, belekerültek és mindenki elfogadta. A mi iskolánkban az a döntés, hogy az értekezleteket nem munkaidőben tartjuk, inkább elmegyünk a gyermekekkel kirándulni ezeken a napokon.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem tudom milyen balesetre gondolt Dr. Berényi Zoltán. Ha bármilyen baleset történik, orvos azonnal lássa, és nem tekinthetünk el a teljeskörű adminisztrációtól.

**Szemőkné Farkas Mária Napközi Otthonos Óvoda vezetője:** Ha az óvodában baleset történik, és úgy ítéljük meg, hogy a házi orvos elég akkor házi orvoshoz, ha röntgent tartunk szükségesnek, akkor Monorra visszük és értesítjük a szülőt, majd baleseti jegyzőkönyvet veszünk fel, amit aláíratunk a szülővel és átadjuk a jegyzőnek.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Eltört egy gyermek keze és az éves jelentésbe nem került bele.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** A balesetet lejelentettük a jegyzőnek, de a jegyző bejelentési kötelezettsége még nem járt le, ezért nem szerepel a jelentésben.

**Püspök Erzsébet Katalin képviselő:** Nagyon örülök, hogy létrejött a Művészeti Iskola, 93 gyerek nagyon lelkes résztvevője a művészeti oktatásnak, jó eredményekkel vizsgáltak.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Köszönöm szépen a hozzászólásokat, véleményeket, amivel segítik a munkánkat. Köszönöm, hogy létrejöhett a Művészeti Iskola.

*Egyéb hozzászólás, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt gondolom, egyetértünk abban, hogy megfelelően átgondolt, jogszabályoknak megfelelő anyagok születtek. Kérem, a módosító javaslatokat az Okiraton vezessék át. Hamikus Ferencné szakértő a környék egyik legelismertebb pedagógusa és vezetője, hosszú évek óta bármilyen témában megkerestük mindig rendelkezésünkre állt. Kérem, aki a Pittner Dénes Általános- és Művészeti Iskola Pedagógiai Programját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**1/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Pittner Dénes Általános- és Művészeti Iskola Pedagógiai Programját e l f o g a d j a, amely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a Pittner Dénes Általános- és Művészeti Iskola Házi rendjével kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**2/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Pittner Dénes Általános- és Művészeti Iskola Házi rendjét e l f o g a d j a, amely jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**3/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**



Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát, az elhangzott módosító javaslat beépítésével **e l f o g a d j a**, az alábbiak szerint:

A 16. oldal 5. pontja: „A nevelőtestület döntéseit és határozatait, - jogszabályokban meghatározott kivételekkel - nyílt szavazással és egyszerű szótöbbséggel hozz. Szavazás módjáról (nyílt vagy titkos) a szavazás előtt a nevelőtestület dönt.”

A Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékeltét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

## 2.) Péteri Község Önkormányzat 2006. évi költségvetésének megtárgyalása (I. forduló)

Előterjesztő: Kirchner Sándorné.....PEB Elnöke

Henke Zsuzsanna.....Jegyző

Lehota Lászlóné.....Pénzügyi főelőadó

### **Döntés Önkormányzati tulajdonú - települési belterületi út - kiépítésére vonatkozó CÉDE támogatásra pályázat benyújtásáról, és önerő biztosításáról.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly .....Polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem a napirend előterjesztőit, tegyék meg szóbeli kiegészítésüket, ezen kívül kérem Képviselőtársaimat a CÉDE támogatásra benyújtandó pályázattal kapcsolatban is tegyék fel kérdéseiket, mondják el javaslataikat.

Lehota Lászlóné Pénzügyi főelőadó vizsga kötelezettségének tesz eleget, ezért a felmerült kérdésekre Jegyző Asszonnal fogunk válaszolni.

Az önkormányzati tulajdonú út az Arany János utca szilárd burkolattal történő ellátására benyújtandó pályázatunkat a jövő héten bírálják el első fordulóban. Úgy gondolom, nem lenne jó, ha az első körből kimaradnánk.

**Kirchner Sándorné Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Tisztelt Képviselő-testület, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta első fordulóban az önkormányzat 2006. évi költségvetését. Látható, hogy szűkösek az anyagi lehetőségek, a tartalék összege nagyon minimális. A Pénzügyi Bizottság a munkaanyag tárgyalása során megfogalmazott egy olyan kérést, hogy a fejlesztési feladatokat csak a teljesítés után lehet megvalósítani. Több kérdés is felmerült, melyre Jegyző Asszony, Polgármester Úr és az ÁMK igazgatója Varga Jenő válaszolt. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az első forduló tárgyalás után javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a költségvetést.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A következő Képviselő-testületi ülésre február 22.-én kerül sor, előtte február 20-án közmeghallgatást tartunk, és a lakosság részéről felmerülő javaslatokat, kéréseket mérlegelést követően beépítjük a költségvetésbe. Kérem, tegyék meg javaslataikat, mondják el véleményüket.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** A novemberben elfogadott irányelvek alapján készítette minden intézményünk a 2006. évi költségvetésének tervezetét. A dologi kiadásoknál 1-2 %-os emelkedést építettünk be. Az energiával kapcsolatos előszámításunk, a betervezett összeg az elmúlt évben túl alacsonyra lett tervezve, hiszen fél évnél már elfogyott az erre tervezett összeg.

A béreknél a tavalyihoz képest 19 %-os a növekedés, ami a kötelező béremelés miatt van.

**Hajdu István Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke:** Szeretném megköszönni, hogy a Szlovák Kisebbségi Önkormányzatot támogatják. Ezzel tudjuk pótolni a hiányokat, amik eddig felmerültek.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Egy-két pontosítást javasolnék. Jelenleg az egészségügyi ellátás, orvosi ügyelet Monor város gesztorsága mellett este 6-tól reggel 7-ig tart. Minden háziorvos 11 órát dolgozik, már bírósági eljárás is folyamatban van ezzel kapcsolatban, az elmúlt öt év elmaradt bérének megállapítására. Javasolom, hogy többet tervezzünk itt.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az ügyeleti kérdésben a szolgáltatók a TB-től kapják a finanszírozást, mert az önkormányzat nem tette még meg azt a lépést, hogy közvetlenül a szolgáltatók kapják meg az összeget, hanem az önkormányzat számlájára érkezik, és innen utalják tovább.

Folynak a tárgyalások a 8 órás munkaidő bevezetésével kapcsolatban. Monor város társtelepülésekkel pályázott orvosi ügyelet létrehozására. A központi ügyelet finanszírozása is növekedni fog. Amennyiben növekszik úgy, annak egy részét arra is tudnánk fordítani, hogy növeljük az ügyeleti óraszámot.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** A központi ügyelet jelenleg 24 órás, Monoron központosított összevont ügyelet van, más a költségvetése. A 24 órás teljes ügyeletet nem tudjuk finanszírozni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Van összecszerű javaslat?

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Nem tudok számot javasolni.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** A következő fordulóra már több információnk lesz, akkor tudunk javaslatot tenni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az alábbi módosító javaslatokat kívánom megtenni:

- A Szlovák Kisebbségi Önkormányzat támogatása nem indokolt, nem javasolom.
- A Területfejlesztési Társulásnak betervezett 250.000,- Ft kerüljön ki, jelezvén ezzel az Önkormányzat, hogy a Társulás semmit sem tesz a községek érdekében.
- A kiadási oldalon jelenjen meg, hogy legyen egy internetes honlapja az Önkormányzatnak, erre 300.000,- Ft-ot javasolok.
- A laktanya vízellátására később térjünk vissza, amikor már konkrét tervek állnak rendelkezésünkre.
- A Helyi Építési Szabályzat módosítása pontosan mit takar?

**Veszteg Ferenc képviselő:** A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság valóban megvizsgálta a költségvetést, megállapodtunk a módosításokban, de nem egészen az lett beterjesztve. Akkor miért dolgozik a Bizottság?

- A bérleti díjakat alultervezettnek tartom, hiszen díj mint kiderült tavaly a közterület foglalás rosszul lett kezelve, tehát többnek kell lennie.
- Nem látom reálisnak a 45 millió építési telkek értékesítésére betervezett összeget, hiszen felborítja a költségvetésünket, ha ez nem teljesül.
- Az Általános Művelődési Központ béreivel kapcsolatos kérdéseimre kapott válaszok nem győztek meg arról, hogy növelni kellene az itt betervezett összeget. Erre térjünk vissza.
- A honlappal egyetértek, fontosnak tartom.
- A Szlovák Kisebbségi Önkormányzat támogatását nem javasolom én sem, hiszen más civil szervezetek támogatására használják fel.
- Az első lakáshoz jutók támogatásának megnövelését kértem a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén, ezt örömmel látom módosították.
- A 2006-os költségvetésben az Arany János utca 6,3 millió vagy 8 millió lesz?
- A Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatban nem látom pontosan, hogy miért van erre szükség.
- A Hársfa utca szilárd burkolattal történő ellátásának kifizetése több évre húzódik át, erre az évre is. Miért ilyen magas a részszámla?

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Látok egy új tételt a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács rovatban, ez miért került be?

**Karsai Márta képviselő:** A Helyi Építési Szabályzatot módosítani, rendezni kell mert az építésügyekkel foglalkozó kolleganő nem tud így dolgozni, nem tud határozatokat kiadni. Nem javasolom, hogy ezt elveszük, utána kell nézni, hogy milyen költségvonzata van a módosításnak.

Ha a képviselő-testület hoz egy határozatot az elég? Annak alapján már tud az építésügyes kolleganő határozatokat hozni, vagy módosítani kell a Helyi Építési Szabályzatot?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az Általános Művelődési Központ dolgozóinak, közalkalmazottaknak április 1-től kötelező béremelést kell biztosítani, ezen kívül a bértáblázatban való előrelépés miatti bérelemeléseket és a 13. havi bért is beterveztük.

A Helyi Építési Szabályzatra elkülönített összeg csak előirányzat. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítani kell a Szabályzatot, akkor csak a rendelet módosítását követően lehet építéshatósági eljárásban alkalmazni.

A közterület foglalást tavaly rendeztük, az első félévben volt egy kis visszatörpanás, de ezt követően már a második fél évben megfelelően működött.

Az Arany János utca szilárd burkolattal történő ellátásra beterveztünk 6.3000.000,- Ft-ot az áthúzódó összeg miatt 2007. évben kell a fennmaradó költséget kifizetni a végelszámoláshoz.

A Hársfa utca szilárd burkolattal történő ellátásának pályázaton nyert összegét is három évre kaptuk, az elszámolás megtörténik az idei évben.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nagyon sajnálatos, hogy minimális tartalékkal kell indulnunk az idei évben. Ilyen volumenű költségvetésnél kevesebb, mint kezelhető a tartalék összege. A kiadás és a bevételi oldalon is követni kell az eseményeket.

A civil szervezetek támogatása elvi kérdés, a település közéletének kovászai, segíteni kell a munkájukat még ebben a nehéz anyagi helyzetben is, szerencsére úgy alakult, hogy nem kell csökkentenünk a civil szervezetek támogatását.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén az volt a vélemény és Veszteg Ferenc képviselő úr is azzal értett egyet, hogy miután az országos költségvetés a Kisebbségi Önkormányzatok költségvetését szűkítette és lehetetlen, hogy a kevesebb pénzből tudjon gazdálkodni, javasolom támogassuk az Önkormányzat költségvetéséből 100.000,- Ft-tal.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Nem értek egyet a külön támogatással, saját költségvetéssel rendelkezik a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem véletlen, hogy több fordulóban tárgyaljuk a költségvetésünket.

Bízom benne az orvosi ügyeleti díj végleges összegét a következő Képviselő-testületi ülésre a - a végleges költségvetés elfogadására - konkrét számot kapunk, hogy tudjunk előre tervezni.

Nem értek egyet Molnár képviselő úr azon javaslatával, hogy a Területfejlesztési Társulást ne támogassuk a 2006-os esztendőben. Abban egyet értek, hogy valamit lépni kell, de ne ilyen módon üzenjük ezt meg. Nem gondolom, hogy ez jó megoldás lenne.

A honlap a kor követelményeknek megfelelően kell elvégeztetni, keressük meg a legjobb, legszínvonalasabb és anyagilag is elfogadható megoldást.

A Helyi Építési Szabályzaton 1,5-2 évig dolgoztunk, mire elfogadtuk, ennyi idő elteltével felmerültek olyan változások, amelyek miatt azt módosítanunk kell. Legfontosabb kérdése a laktanyával összefüggő kérdések rendezése és kezelése, önálló fejezete kell, hogy legyen a szabályozásnak és a rendezési tervnek.

A laktanyában a lakótelep vízellátását a mostani rendszer el tudja látni, de azt nem lehet tudni meddig. Világossá szeretném tenni, hogy víz- és a csatornakérdéssel foglalkozni kell. Több síkon folynak a tárgyalások. Messze nem mindegy, hogy a Nemzeti Földalappal hogyan folytatódhatnak le a tárgyalások, ahogy az sem, milyen vállalkozások kívánnak még tevékenykedni ezen a területen. Az eddigi vállalkozóknak nincs vízigényük, de bármikor jöhet egy olyan igény, ahol szükség van biztonságos mennyiségben és minőségben a víz- és a csatornaellátásra, amit nekünk biztosítanunk kell. Úgy tárgyalok a befektetőkkel, hogy ebben az esetben a vételár bizonyos részét csökkentjük, és csinálja meg saját költségére. Azonban ha akkor kezdjük a terveket csináltatni, az már régen rossz, muszáj előre gondolkodni. Gyömrő polgármesterével Gyenes Levente úrral tudattam már, hogy erről a kérdéstről beszélnünk kell, akkor komplexebben fogjuk látni a körülményeket. Utána érdeklődtem, úgy tájékoztattak, hogy a víz- és a szennyvízelvezetés csöveit le lehet fektetni egy árokba olyan módon, hogy 40 cm távolságot kell hagyni a két cső között.

A bérleti díjakat nézzük meg még egyszer, nagy eltérést nem érzékelek, a behajtásra még jobban oda lehetne figyelni.

Arra a felvetésre, hogy a 45 milliós telekbevétel teljesülése nem biztos tájékoztatom Önöket, hogy 3 telek árának egyik fele már ki van fizetve, a másik fele ebben az évben várható. Nyakas László és társa Szilvási Tibor bejelentették, hogy az év folyamán a laktanya területén eddig bérelt területet és a rajta lévő épületeket szeretnék megvásárolni. A Junior Rt. az úgynevezett „káposztáskert” részen kíván megvásárolni egy nagyobb területet, ahol konyhát kívánnak építeni és üzemeltetni. A társasházi beépítés is elkezdődik. Reményeim szerint az év második felénél el tudunk jutni oda, hogy 42-45 millió forint bevétele lesz az önkormányzatnak. Amennyiben úgy látjuk, hogy még sem fog megvalósulni akkor csak a település működtetésére költünk, és a fejlesztéseket szüneteltetjük.

Javasolom az Arany János utca szilárd burkolattal történő ellátására a pályázatot az első körben nyújtjuk be, hiszen nem biztos, hogy lesz második forduló. Valószínű, hogy két évre kapjuk a pályázati pénzt, tehát áthúzódik a következő évre is. Az önerő biztosítását minden esetre vállalnunk kell, hiszen ez feltétel.

A Hársfa utca szilárd burkolattal történő ellátásának pontos elszámolását kérem a következő Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülésén kapja meg minden bizottsági tag.

A pedagógus bérekkel kapcsolatos minden információt, az összes dokumentumot is adjunk át a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Javasolom akkor, hogy az Arany János utcánál a 2006-os számot hagyjuk ki, akkor ez így rendezhető.

A bérleti díjknál nagyobb odafigyelés kell, már így is látható, hogy az intézkedés után helyreállt.

A laktanya vízellátása valóban fontos, hiszen ezzel az eladási, bérbeadási árakat is tudjuk növelni.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Október elején kell a szeptember 30-i állapotnak megfelelő lakosságszámot jelenteni a MEP felé, akkor tájékoztatott az ügyintéző, hogy az orvosi ügyeleti ellátást valamennyi önkormányzat átadta az Európa Mentőszolgálat Kft-nek, nekik van közvetlen ellátási szerződésük a MEP-el. Egyedül mi Péteriben kapjuk meg a finanszírozást és utaljuk tovább a Cég részére. Kérte az ügyintéző, hogy a következő gazdasági év elején mi is adjuk át a közvetlen finanszírozás lehetőségét.

**Hrutka Ferencné alpolgármester:** Ha mindenki átadja, nem jelenti azt, hogy nekünk is át kell adni.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Ha átadjuk a közvetlen finanszírozást, akkor nem tudunk belelátni a tevékenységükbe.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Így sokkal bonyolultabb.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az a kérésem, hogy Hrutka Ferencné alpolgármester asszony és Dr. Berényi Zoltán keresse meg az önkormányzat számára legjobb megoldást ebben az ügyben.

**Veszteg Ferenc képviselő:** A laktanyára visszatérve, az információ hiányra vezetném vissza a dolgot, hiszen ha a testület elé került volna a laktanya vízellátásával kapcsolatos információ, akkor most könnyebb lenne a döntés. Előbb kellett volna arról tárgyalni, hogy akarja-e a testület, így meg a költségvetésben csak a számot látjuk.

A játszótérről se tudunk semmit.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Egy hetünk volt arra, hogy a pályázatot benyújtsuk interneten keresztül. Amennyiben a pályázat sikeres, akkor kell az önerő biztosításáról határoznia a Képviselő-testületnek.

A játszótér elkészítésére építési engedélyt kell kérnünk. Vecsés már adott ki ilyen engedélyt, ezért a Közigazgatási Hivataltól a Vecsési Önkormányzatot kérjük kijelölni ebben az ügyben, mivel érintettség miatt mi nem adhatjuk ki az építési engedélyt.

A játszóteret csak az arra jogosult szerv építheti meg és engedélyeztetni kell, a játékokról is minőségi tanúsítványt kell kérnünk. A pályázaton 1,5 millió forintot nyertünk, ezen kívül 750.000,- Ft önerőt, valamint 750.000,- Ft társadalmi munkát kell vállalnia az Önkormányzatnak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ez is egy olyan döntéshelyzet, amikor vagy rendkívüli Képviselő-testületi ülést hívunk össze, vagy néhány jegyzői, polgármesteri döntéssel

megoldjuk, hogy ne csússzunk le az ilyen lehetőségekről. Ez néha úgy néz ki, hogy nem adunk megfelelő információt, ennek ellenére nem hagyom a kritikát figyelmen kívül. A jelenlegi játszótér nem felel meg az EU-s követelményeknek.

*Egyéb kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A költségvetés ügyében most nem kell döntenünk, a most elhangzott javaslatok, kérések alapján készítjük el a következő fordulóra a költségvetést.

Az Önkormányzati tulajdonú - települési belterületi út - kiépítésére vonatkozó CÉDE támogatásra pályázat benyújtásáról, és önerő biztosításáról döntenünk kell.

Kérem, aki az önkormányzati törzsvagyonghoz tartozó belterületi úthálózat bővítése keretében az Arany János utca szilárd burkolattal történő ellátást javasolja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

#### **4/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a községben az önkormányzati törzsvagyonghoz tartozó belterületi úthálózat bővítés keretében szilárd burkolattal látja el az Arany János utcát.

2./A beruházás bekerülési összköltsége 20.165.018.- Ft, azaz/Húszmillió-egyszáhatvanötezer-tizennyolc forint/. A beruházás megvalósulása érdekében céljellelű decentralizált támogatásra nyújt be pályázatot. A pályázat útján elnyerhető maximális támogatás 12.099.010,- Ft /Tizenkettőmillió-kilencvenkilencezer-tíz forint/. A fennmaradó 8.066.008,- Ft-ot /Nyolcmillió-hatvanhatezer-nyolc forintot/ az Önkormányzat költségvetésében saját erőként biztosítja.

3./ Péteri Község Önkormányzat Képviselőtestülete kijelenti, hogy a pályázatban megjelölt cél – Arany János u. szilárd burkolattal való ellátása – megfelel „A település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről” szóló 30/2004. /XII.15./ számú önkormányzati rendeletben foglaltaknak.

4./ Felhatalmazza Fehér Károlyné jegyző-helyettes a pályázat elkészítésével.

5./ Felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármestert a pályázat aláírására és benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester  
Fehér Károlyné jegyző-helyettes

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy a pályázatban megjelölt cél megfelel „A település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről” szóló 30/2004. /XII.15./ számú önkormányzati rendeletben foglaltaknak, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **5/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzat Képviselőtestülete kijelenti, hogy a pályázatban megjelölt cél – Arany János u. szilárd burkolattal való ellátása – megfelel „A település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről” szóló 30/2004. /XII.15./ számú önkormányzati rendeletben foglaltaknak.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester  
Fehér Károlyné jegyző-helyettes

*Dr. Szászik Károly polgármester szünetet rendelt el.  
A szünet után a Képviselő-testület folytatja munkáját.*

### **3.) A Gyermekvédelmi támogatásokról szóló 5/2004. (II.18.) számú rendelet módosításának megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Jegyző asszonyt, tegye meg az írásos anyaggal kapcsolatos szóbeli kiegészítést.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a gyermekvédelmi támogatásokról szóló rendelet módosítását, javaslataikat elfogadtam, azt beépítettem. A Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatai dőlt betűvel szerepelnek a kiküldött anyagban.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** A rendelet nem tartalmazza, hogy megszűnés esetén milyen időponttól kell megszüntetni a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásokról szóló 1997. évi XXXI. törvény tartalmazza, hogy ha a megszűnés oka 15.-ig következik be a támogatás 50 %-át, ha 15. után a támogatás teljes összegét ki kell fizetni ez a támogatás megszűnésének dátuma. Amennyiben a Képviselő-testület úgy gondolja, bele tehetjük a helyi rendeletünkbe ezt.

*Egyéb kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyet ért a Gyermekvédelmi támogatásokról szóló rendelet-tervezet módosításával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 10 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – megalkotta Péteri Község Önkormányzatának a Gyermekvédelmi támogatásokról szóló 5/2004. (II.18.) számú rendelet módosításáról szóló 1/2006. (II.01.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

#### **4.) A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2006. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező célok meghatározásának véleményezése, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a napirend előterjesztőjét, Henke Zsuzsanna jegyző asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a kiküldött anyagot, javaslataikat beleszerkesztettem a Képviselő-testület tagjainak kiküldött írásos anyagba.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el javaslataikat, tegyék meg hozzászólásaikat.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Mi a célja ennek? Mit vár ennek teljesítésétől a Hivatal?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény előírja, hogy évente egyszer, január 31.-ig ezeket a szempontokat el kell fogadni a Képviselő-testületnek. A Hivatal vezetőjének, a jegyzőnek a teljesítményértékelést ez alapján kell elvégeznie.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Mindenkinek van munkaköri leírása, már egyszer le van írva, ennek nem látom értelmét. Miért kell beleírni, hogy be kell tartani a törvényeket, ezt mindenki tudja, és azt is, hogy ezt mindenkinek be kell tartania. Nem találok utalást a hivatal és a Képviselő-testület között. Javasolom ezt tegyük bele.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Képviselő-testülettel történő együttműködés alapelv, minden egyes alkalommal kihangsúlyozzuk.

*Egyéb kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.*



**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, teljesítsük törvényi kötelezettségünket és fogadjuk el a köztisztviselők 2006. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező célok meghatározását. Kérem, aki egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **5/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete *A köztisztviselők jogállásáról* szóló – módosított – **1992. évi XXIII. törvény** (továbbiakban Ktv.) 34. §-a alapján Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők 2006. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező célokat az alábbiak szerint határozza meg:

#### **1.) önkormányzat *kiemelt (stratégiai) szervezeti céljai:***

- Szolgáltató jellegű közigazgatás megteremtése, illetve stabilizása.
- Helyi rendeletek folyamatos felülvizsgálata, jogharmonizáció és dereguláció megteremtése a helyi önkormányzati rendeletalkotásban.
- Polgármesteri Hivatal jogszerű működésének biztosítása a jogszabályok alapján meghatározott szabályzatok megalkotásával, betartásával.
- Állami Számvevőszék, Pest Megyei Közigazgatási Hivatal által észrevételezett helytelen joggyakorlat felszámolása.
- Országgyűlési és Helyi Önkormányzati képviselők választása, valamint országos és helyi népszavazás törvényes módon történő előkészítése és lebonyolítása.
- Önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok (képviselő-testület, bizottságok, önkormányzati hatósági ügyek) előkészítése, végrehajtása.
- Polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyek előkészítése, végrehajtásában közreműködés.
- Önkormányzati vagyon ésszerű, takarékos gazdálkodásának elősegítése.
- Önkormányzat által megvalósítandó beruházások, felújítások megvalósításában érdemi közreműködés.
- Önkormányzat költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása, számviteli rendnek megfelelően. Célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok érvényesítése.
- Helyi civil szervezetekkel való rendszeres kapcsolattartás, adminisztratív segítség nyújtása.

#### **2.) *kompetencia jellegű célkitűzéseket:***

##### **Jegyző vonatkozásában:**

- Humánus és jogszerű hivatali működés biztosítása.
- A hivatali ügyintézés megszervezése, a korszerűsítésével összefüggő igazgatási feladatok kidolgozása és gyakorlati végrehajtása.
- Köztisztviselők szakmai felkészültségének növelése érdekében a képzések, továbbképzések folyamatos megszervezése.

- Hivatal és környezetének rendben, tisztántartásának biztosítása.
- Kinn-lévőségek (helyi adók, gépjármű adó, szemétszállítási- és kezelési díjak) behajtásának megszervezése.
- A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXV. törvény előírásainak megfelelő ügyintézés, határidők betartása, betartatásának biztosítása.
- Választások alkalmával a törvényesség betartása, és betartatása.

Köztisztviselőkre vonatkozó egyéni célok:

- *A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól* szóló *2004. évi CXL. törvény* (Ket.) megfelelő elsajátítása, gyakorlati alkalmazása, előírásainak megfelelő ügyintézés, határidők betartása.
- Választások alkalmával a törvényesség betartása.
- Humánus, jogszerű, rugalmas, kultúrált ügyintézés, határidők folyamatos betartása.
- Ügyfélcentrikus munkavégzés: segítségnyújtás, megfelelő tájékoztatás nyújtása, empátikus magatartás.
- Költségvetés végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása.
- Törekvés a szakmai felkészültség növelésére, ismeretek bővítésére, ezek gyakorlati alkalmazására.
- Kapcsolattartás, együttműködési készség az önkormányzat vezetőivel, munkakörből adódó, ezzel összefüggő más munkaköröket ellátó kollégákkal, ügyfelekkel szemben.
- Felelősségtudat az önkormányzattal szemben, szervezeten belül és szervezeten kívül (társhatóságok ügyintézőivel, ügyfelekkel szemben).

Határidő: folyamatos

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

## **5.) Tájékoztató a Vöröskereszt Helyi Szervezetének 2005. évi munkájáról.**

Előterjesztő: Dr. Berényi Zoltán .....Elnök

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a napirend előterjesztőjét Dr. Berényi Zoltánt a Vöröskereszt Helyi Szervezetének elnökét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Berényi Zoltán Vöröskereszt Helyi Szervezetének elnöke, képviselő:** Köszönöm. Az Önöknek kiküldött írásos beszámolómban röviden összefoglaltam mindazt, amit elvégeztünk az elmúlt év folyamán. A 2005-ös év egy-két nemzetközi és országos katasztrófa során

bebizonyosodott, hogy egyre nagyobb szükség van a Vöröskeresztre. Karácsony előtt a 70 éven felüli lakosság részesült ajándékban, melynek finanszírozása három részből tevődött össze:

Szlovák Kisebbségi Önkormányzat:	60.00,- Ft
Péteri Községi Önkormányzat:	200.000,- Ft
Vöröskereszt Helyi Szervezete:	225.000,- Ft támogatást nyújt.

A névsort az orvosi körzet és a Hivatal népesség nyilvántartása alapján állítottuk össze, remélem egyetlen jogosult sem marad ki a megajándékozottak közül. A névsor alapján a községben lakó 70. éven felüli lakosság 198 fő, így egy csomag ára: 2.500,- Ft, értéke viszont több lehet, mert a Vöröskereszt akciós termékeket tudott vásárolni. A csomagokhoz személyre szóló kártyák készültek ünnepi jókívánságokkal, idézettel, melyet minden csomaghoz hozzá tettünk. A csomagokat a közhasznú dolgozók juttatják el jogosultak részére Mikulás ruhába öltözve.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Önöket, hogy mondják el véleményüket a beszámolóval kapcsolatban, tegyék fel kérdéseiket.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Örülök, hogy újjá született a Vöröskereszt, fontos szerepe van. Valóban nagy szükség van az ilyen irányú segítségre.

Magyarországon zajlik a szabad kapitalizmus, megjelentek a szabad vállalkozások, akik mindenféle termékeket, eszközöket árúsítanak, amikről nincs megfelelő információ. Azt sem tudjuk, hogy valóban hasznosak-e vagy sem. Van-e befolyása a Vöröskeresztnak a Doktor Úrnak az ilyenekre?

**Dr. Berényi Zoltán Vöröskereszt Helyi Szervezetének elnöke, képviselő:** A személyes véleményem megvan. Vannak olyan vizsgálatok, amit 10 perc alatt elvégeznek, és nem követik az állapotot tovább folyamatában. Ide jönnek, eladják a termékeket, azután pedig nem tudják visszacserélni, vagy reklamálni a vásárlók. Ez nem korrekt, etikátlan.

**Püspök Erzsébet Katalin képviselő:** Örülök, hogy ezt a kérdést feltette Veszteg képviselő-társam. Mint a Művelődési Ház igazgatója sokszor kerülök olyan helyzetbe, hogy kibérelnék az ilyen vállalkozók a Művelődési Ház egy helyiségét, nem tudom, hogy jót teszünk-e vele a lakosságnak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Magam is üdvözlöm a Vöröskereszt tevékenységét, nagyon fontos a civil szervezetek palettáján. Kérem Elnök Urat, a vezetőség, tagság felé továbbítani a képviselő-testület köszönetét. Ma délután részt vehettem egy polgárvédelmi előkészítő tanácskozáson az új parancsnok Dr. Hornyacsek Júlia azt ígérte, hogy a civil szervezetek képviselőit is szeretnék felkészíteni a katasztrófa esetén teendőkre.

Szívmelengető volt a karácsonyi megajándékozás, amiben a Vöröskeresztnak nagy szerepet vállalt, köszönjük.

Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a tájékoztatót, valamint köszönje meg, ismerje el a Vöröskereszt tevékenységét. Kérem, aki egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**6/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Vöröskereszt Helyi Szervezetének 2005. évi munkájáról szóló tájékoztatót **e l f o g a d j a**.

2./ Megköszöni a Vöröskereszt Helyi Szervezet vezetőségének és tagjainak a végzett tevékenységét, további eredményes munkát kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

**6.) Döntés a laktanya megosztási és az épületek fennmaradási engedélye iránti kérelmének kezdeményezéséről, valamint egy újabb befektetői szándék ügyében.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly .....Polgármester  
(*Szóbeli előterjesztés.*)

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Gazdasági Bizottsági ülésen megtárgyaltuk a laktanyával kapcsolatos újabb befektetői szándékkal kapcsolatos információkat. Megoszlottak a vélemények. Albrecht Anita szabás-varrásban szerzett szakmai gyakorlatot, szeretne egy vállalkozást létrehozni a laktanya területén, mivel jelenleg nincs munkája. Felvetődtek a kérdések, hogy vajon kérelmező felmérte-e, hogy mennyire van az ilyen irányú tevékenységnek piaca. Albrecht Anita azt mondja igen, 8-10 fővel szeretne dolgozni a vízmű épülete mellett, az úgynevezett oktató termet kívánja bérbe venni.

Az árakat az alábbiak szerint javasolom elfogadni:

Az épület 147,2 m<sup>2</sup>, a hozzá tartozó terület 1.000 m<sup>2</sup>.

Az épület bérleti díja: 2.000,- Ft/m<sup>2</sup>/év

A terület bérleti díja: 300,- Ft/m<sup>2</sup>/év

Az épület eladási ára: 15.000,- Ft/m<sup>2</sup>+Áfa

A terület eladási ára: 2.500,- Ft/m<sup>2</sup>+Áfa

Ezen kívül kérem a felhatalmazásukat arra, végeztessük el a laktanya területének megosztását, valamint kezdeményezzük az ott lévő épületek fennmaradási engedélyét. Erre azért van szükség, hogy az építésügyi főtanácsos tudjon határozatokat kiadni a laktanya területére is. A Gazdasági Bizottság ülésén javaslatként elhangzott, hogy a jövőben nagyobb terület legyen a szerződéskötés tárgya. Ez csak a befektetők szándékán múlik, hiszen az Ő igényeiket kell figyelembe vennünk.

Kérem, mondják el javaslataikat, hozzászólásaikat.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Nem tisztem a vállalkozó vállalkozási terveit bírálni, de mindannyian tudjuk, hogy a magyar vállalkozók varrodáit a kínai import lesöpörte a piacról. Szép terv, de szerintem nincs komoly gazdasági realitása. Van bejegyzett vállalkozása kérelmezőnek?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Albrecht Attilának van, a lányának Albrecht Anitának tudomásom szerint nincs, még nem döntötte el, hogy önálló vállalkozásban, vagy az édesapja vállalkozását bővítve kíván-e dolgozni.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Milyen vállalkozása van Albrecht Attilának?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nyomdaipari tevékenységet végez.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Javasolom a befektető családjától kérjük, hogy fogalmazza meg milyen tevékenységet szeretne végezni, mire alapozza a tevékenység piacképességét, mennyi embert kíván foglalkoztatni. A bérletet ettől tenném függővé, az eladást az előbbi vállalkozásoknál és most sem tudom támogatni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Miután a kérdések egy részére nem tudok válaszolni, felveszem a családdal a kapcsolatot és érdeklődöm a tervük iránt. Javasolom, hogy a jövő ülésen térjünk vissza a kérdésre.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A Hungaro-kábel Rt. tudtommal szeptember óta nem fizeti a bérleti díjat. Kérem, hogy a következő testületi ülésre indokolják meg, miért nem fizetnek. Esetleg likviditási gondokkal küzdenek?! Ha nem, akkor tovább kell gondolni, hogy mit tudunk lépni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** 2-3 hónapja nem fizetnek.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A törvény értelmében úgy lehet felmondani, ha először felszólítjuk ajánlott levélben, hogy 8 napon belül fizesse meg a tartozását, ha nem fizet, akkor a következő 8 napon belül rendkívüli felmondással kell élnünk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem gondolom, hogy itt tartanánk. A Hungaro-kábel Rt. vezérigazgatója közölte a cégnek kintlévőségei vannak, likviditási gondokkal küzdenek és azt az ígéretet kaptam, hogy két hét múlva tudnak fizetni. Amennyiben a cég ellen csődeljárás indulna, az előszerződés, amit az önkormányzattal kötött semmissé válik és a vagyon továbbra is az önkormányzat tulajdonát fogja képezni. Egy bizonyos határon túl azonban azt kell tenni, amit Dr. Rostás Imre képviselő mondott.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Hogyan lehetne bevinni a földmérés és az különböző majdan felmerülő költségeket az eladási árba?

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Az eladási, bérbeadási árban kompenzálni kell.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ez megfontolás tárgya. A mindenkori ár a kereslet-kínálattól függ. Ha ettől jobb kínálatot tud bárki, szóljon. Nem könnyű szerződéseket előkészíteni.

Ahhoz, hogy az építés hatóságunk tudja végezni a munkáját, a lakatanyában lévő épületekre fennmaradási engedélyt kell kérnünk. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **7/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ A Képviselőtestület az Önkormányzat tulajdonát képező 082/4 és 082/5 hrsz. alatt nyilvántartott /volt laktanya/ területén található épületek és terület további hasznosítása érdekében fennmaradási engedély megkérését rendeli el.

2./ Felhatalmazza dr. Szászik Károly polgármestert az 1. pontban foglalt kérelem benyújtására az I. fokú építési hatósághoz.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Dr. Szászik Károly polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a laktanya területmegosztásának kezdeményezésével, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **8/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ A Képviselőtestület az Önkormányzat tulajdonát képező 082/4 hrsz. alatt nyilvántartott /volt laktanya/ területének megosztását rendeli el, a vállalkozók által ténylegesen bérelt területnek megfelelően.

2./ Felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármestert az 1. pontban foglalt kérelem benyújtására az I. fokú építési hatósághoz.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Dr. Szászik Károly polgármester

**7.) Döntés a Földváry-Boér parkban építendő játszótér építési engedélyének kezdeményezéséről és pályázati önrész biztosításáról.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly .....Polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Már az előzőekben beszéltünk a játszótér építésének lehetőségéről. Kérem, akinek az írásban kiküldött anyaghoz hozzáfűznie valója, vagy javaslata, kérdése van, tegye meg.

**Püspök Erzsébet Katalin képviselő:** A Faluszépítő Egyesület nevében felajánlom a társadalmi munkához a segítségünket.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Társadalmi munka nagyon jó dolog, de szerintem a 750.000,- Ft-ot nem tudunk összeszedni. A munka elvégzésének minőségét csak úgy tudjuk számon kérni, ha fizetünk érte.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezzel nem értek egyet. Nem szakmunkát kívánnak meg tőlünk, hanem a terep rendezését, földmunkát, ezt mindenképpen fel kell vállalnunk.

*Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy a játszótér elkészítéséhez költségvetésünkől 750.000,- Ft önrészt, valamint 750.000,- Ft értékben társadalmi munkát biztosítunk, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

#### **9/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium által **közterületi játszótérek létesítésének és fejlesztésének támogatására** kiírt (IFJ-JT-05-0209) kategóriában „Péteri község első szabványos játszótére” címmel nyertes pályázatának önrészét 750.000,- Ft (azaz Hétszázötvenezer forint) összegben biztosítja 2006. évi költségvetésében a felhalmozási kiadások címszó alatt, illetőleg 750.000,- Ft (azaz Hétszázötvenezer forint) összegnek megfelelő értékben a társadalmi munkát.

2./ Felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármestert a 1.) pontban leírt pályázati támogatásra vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felélős: Dr. Szászik Károly polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy a játszótér építési engedélyezési eljárását kezdeményezzük, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

#### **10/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium által **közterületi játszóterek létesítésének és fejlesztésének támogatására** kiírt (IFJ-JT-05-0209) kategóriában „**Péteri község első szabványos játszótere**” címmel nyertes pályázatának megvalósításához a Péteri Földvály-Boér parkban építendő játszótér építési engedélyezési eljárását kezdeményezi.

2./ Felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármestert a 1.) pontban leírt építési engedélyezési eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelem benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

## **8.) Hagyományőrző Kör „Péteri” név- és címer, illetőleg székhely használatához -hozzájárulás kérés.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly .....Polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Hagyományőrző Kör megtartotta alakuló ülését, elfogadta Alapító Okiratát, a tagság döntése alapján kéri a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy a település nevét használhassák, „Péteri Hagyományőrző Kör”-ként kívánják bejegyeztetni magukat. A kérelmet teljes mértékben támogatom, kérem, akinek véleménye, hozzászólása, javaslata van, tegye meg.

*Dr. Foltin Brunó elhagyta a termet, a jelen lévő Képviselők száma 9 fő, a Képviselő-testület határozatképes.*

*Kérdés hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a civil szervezet „Péteri Hagyományőrző Kör”-ként történő bejegyzéshez szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **11/2006. (II. 01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **Péteri község címeréről, zászlajáról és azok használatáról** szóló 26/1995. (XII.13.) számú önkormányzati rendelet 4. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján hozzájárulását adja, hogy a „Hagyományőrző Kör” helyi társadalmi szervezet a „Péteri” nevet felvegye és használja „Péteri Hagyományőrző Kör”-ként a körbélyegzőjén és hivatalos iratain Péteri község címerét használja.

2./ Képviselő-testület hozzájárul továbbá ahhoz is, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Földvály-Boér Elemér Művelődési



Ház címe - 2209. Péteri, Földváry-Boér park 1. szám - legyen a szervezet székhelyének címe.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

## **9.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly .....polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek az írásban kiküldött anyaghoz hozzáfűznie valója, vagy javaslata, kérdése van, tegye meg.

*Kérdés hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **12/2006. (II. 01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az beterjesztett Polgármesteri jelentés alapján a nyilvános üléseken hozott:

111/2005. (X.19.), 112/2005. (X.19.), 113/2005. (X.19.),  
 114/2005. (X.19.), 115/2005. (X.19.), 116/2005. (X.19.),  
 117/2005. (X.19.), 118/2005. (X.19.), 119/2005. (X.19.),  
 120/2005. (X.19.), 121/2005. (X.19.), 122/2005. (X.19.),  
 125/2005. (X.19.), 126/2005. (X.19.), 127/2005. (X.19.),  
 128/2005. (XI.30.), 129/2005. (XI.30.), 130/2005.  
 (XI.30.),  
 131/2005. (XI.30.), 132/2005. (XI.30.), 133/2005.  
 (XI.30.), 134/2005. (XI.30.), 135/2005. (XI.30.), 136/2005.  
 (XI.30.), 137/2005. (XI.30.), 138/2005. (XI.30.), 157/2005.  
 (XII.14.), 158/2005. (XII.14.), 159/2005. (XII.14.), 160/2005.  
 (XII.14.), 161/2005. (XII.14.) számú, valamint a zárt üléseken  
 hozott:

128/2005. (X.19.), 129/2005. (X.19.), 130/2005. (X.19.),  
 131/2005. (X.19.), 132/2005. (X.19.), 133/2005. (X.19.),  
 134/2005. (X.19.), 139/2005. (XI.30.), 140/2005. (XI.30.),  
 141/2005. (XI.30.), 142/2005. (XI.30.), 143/2005. (XI.30.),  
 144/2005. (XI.30.), 145/2005. (XI.30.), 146/2005. (XI.30.),  
 147/2005. (XI.30.), 148/2005. (XI.30.), 149/2005. (XI.30.),  
 150/2005. (XI.30.), 151/2005. (XI.30.), 152/2005. (XI.30.),  
 153/2005. (XI.30.), 154/2005. (XI.30.), 155/2005. (XI.30.),  
 156/2005. (XI.30.), 162/2005. (XII.14.), 163/2005. (XII.14.),  
 164/2005. (XII.14.), 165/2005. (XII.14.), 166/2005. (XII.14.),  
 167/2005. (XII.14.), 168/2005. (XII.14.), 169/2005. (XII.14.),  
 170/2005. (XII.14.) számú lejárt határidejű határozatok  
 végrehajtásáról szóló írásbeli tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

## 10.) Egyéb aktuális feladok.

### a. ) Elvi hozzájárulás a 041/2 helyrajzi számú terület más célú hasznosításához.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A BIOHŐ Hőszolgáltató Kft. kérelmét írásban mindenki megkapta. A terület tulajdonosa Gulyás Tibor, aki a BIOHŐ Hőszolgáltató Kft. Gazdasági igazgatója.

Két ilyen erőmű létezik, az egyik Szentendrén, a másik a Pilisi Parkerdő területén. A tevékenység során nem csak energia keletkezik, hanem az agrár ágazatnak egy közeli biztos piacot teremtenek a biómassza hasznosításával.

Azt gondolom a végleges engedély kiadásáig lehet azon gondolkodni, hogy milyen előnyöket kérünk a település érdekében.

A kérelmet támogatom, kérem, akinek kérdése, véleménye, javaslata van, tegye meg.

*Dr. Foltin Brunó visszatért a terembe, a jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.*

**Veszteg Ferenc képviselő:** A későbbi együttműködés belefoglalásával egyetértek. A föld megművelése helyi viszonylatban elenyésző, nem éri meg az embereknek. Ezzel a tevékenységgel a helyi területek bevonásra kerülhetnek, nem állnának paragon.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Javasolom a kérelem elfogadását, induljon el a művelési ágból történő kivonás és később kiderül mi lesz belőle.

*Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A helyi lakosok képvisellete nem árt ebben az ügyben, aki egyetért azzal, hogy az elvi engedélyt kiadjuk, a szántó művelési ágú terület más célra történő hasznosításához, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **13/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulást ad, hogy a BIÓHŐ Hőszolgáltató Kft. a saját tulajdonát képező Péteri, 041/2. helyrajzi szám alatti lévő 20,86 ha külterületi földterületen egy 40-80 főt foglalkoztató bioetanol üzem és ennek energetikai kiszolgálására egy tisztán biomassza tüzeléssel működő, gőzerőmű 18 MW névleges hőteljesítményű, illetve 3 MW névleges villamos teljesítményű, kiserőmű létesítéséhez.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

#### **b.) Varga Mihály és neje (1048. Budapest, Székpatak u. 13. III. em. 7.) szám alatti lakos telekigénylési kérelme.**

**Henke Zsuzsanna megbízott jegyző:** Varga Mihály és felesége Varga Mihályné, Ficzere Eszter 1048. Budapest, Székpatak utca 13. szám III. emelet 7. ajtó alatti lakosok telekigénylési kérelmet nyújtottak be önkormányzatunkhoz, melyben kérték a 870. helyrajzi szám alatt lévő 875 m<sup>2</sup> nagyságú természetben 2209. Péteri, Szent István u. 27. szám alatt lévő építési telekre vevőként történő kijelölésüket. Kérelmezők kedvezményre nem jogosultak.

A telek vételára:	4.375.000,- Ft
Áfa:	875.000,- Ft
<b>Összesen:</b>	<b>5.250.000,- Ft</b>

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek hozzászólása, javaslata, véleménye van, mondja el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Miután önkormányzati tulajdonról van szó, a kérdés eldöntése névszerinti szavazással történhet. Kérem Képviselőtársaimat, hogy nevük elhangzása után tegyék meg szavazataikat:

<b>Dr. Szászik Károly</b>	polgármester:	„igen”
<b>Hrutka Ferencné</b>	alpolgármester:	„igen”
<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő:	„igen”
<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő:	„igen”
<b>Kirchner Sándorné</b>	képviselő:	„igen”
<b>Karsai Márta</b>	képviselő:	„igen”
<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	képviselő:	„igen”
<b>Püspök Erzsébet Katalin</b>	képviselő:	„igen”
<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő:	„igen”
<b>Veszteg Ferenc</b>	képviselő:	„igen”

A névszerinti szavazás eredménye: a Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### **14/2006. (II.01.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete **Varga Mihály és Varga Mihályné, Ficzer Eszter** 1048. Budapest, Székpatak utca 13. szám III. emelet 7. ajtó alatti lakosokat a péteri belterületén lévő 870 helyrajzi szám alatt nyilvántartott 875 m<sup>2</sup> alapterületű, Péteri, Szent István u. 27. szám alatt kialakított építési telek vevőjéül **k i j e l ö l i**.

**Az építési telek ára: 4.375.000,- Ft + 875.000,- Ft Áfa, azaz bruttó 5.250.000,- (azaz Ötmillió-kettőszázötvenezer) forint..**

- 2.) Felkéri Péteri Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy kedvezményezetteket a testületi döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

#### **11.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Képviselőtársaimat, ha kérdésük, közérdekű bejelentésük van, tegyék meg.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A novemberi testületi ülésen kértem Jegyző Asszonyt, hogy tegyen intézkedést az erdőben történő falopások ügyében, erre írásbeli intézkedést kértem. Köszönöm a választ és a precíz munkát.

A Helyi Építési Szabályzat tervezési időszakában kaptunk az elfogadott anyagról CD-t, kérdezem, hogy az elfogadott HESZ-ről nem kaphatnának a képviselők?

**Karsai Márta képviselő:** Az utasok köszönetét szeretném tolmácsolni, amiért a hideg, havas időben meleg volt a váróteremben, azonban volt olyan panasz is, hogy csak 6 óráig volt nyitva.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Mostanában családtagjaimért többször mentem ki a vonathoz és azt tapasztaltam, hogy a Cegléd felől érkező vonatot nem várta be a helyi busz. Miért nem várja meg?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Magam is rendszeresen tapasztalom. A VOLÁNBUSZ Monori üzemének forgalmi vezetőjével beszéltem erről, azt a választ kaptam, hogy a Képviselő-testület döntse el, melyik vonatot várja meg a busz, a Budapest, vagy a Cegléd felől érkezőt.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Jegyző Asszonyt a Volánbusz vezetőivel beszéljen a kérdéstről és ha tényleg pár perces eltérés van, akkor várja meg a busz a Cegléd felől érkező vonatot is.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 23,10 órakor berekesztette. Képviselő-testület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Péteri, 2006. március 7.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Henke Zsuzsanna  
jegyző

Dr. Molnár Zsolt  
képviseelő  
jegyzőkönyv-hitelesítő