

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2006. február 22-én 18.30 órakor** tartott ülésén.

**Jelen vannak:** **Dr. Szászik Károly** polgármester  
**Dr. Berényi Zoltán** képviselő  
**Dr. Foltin Brunó** képviselő  
**Karsai Márta** képviselő  
**Kirchner Sándorné** képviselő  
**Dr. Molnár Zsolt** képviselő  
**Püspök Erzsébet Katalin** képviselő  
**Dr. Rostás Imre** képviselő  
**Vesztég Ferenc** képviselő **(9 fő)**

**Henke Zsuzsanna** jegyző  
**Varga Jenő** ÁMK igazgatója  
**Hajdu István** Helyi Szlovák Kisebbségi  
Önkormányzat és Nyugdíjas Klub  
elnöke  
**Danyi Dezsőné** jegyzőkönyvvezető

**Bejelentéssel távol:** **Hrutka Ferencné** alpolgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a határozatképes Képviselőtestületet, állandó meghívottakat, munkatársaimat. Hrutka Ferencné alpolgármester asszony betegsége miatt bejelentéssel marad távol az ülésről, Dr. Rostás Imre jelezte, hogy útközben baleset történt, ezért később érkezik meg. Az ülést megnyitom.

Az SZMSZ-módosításának megfelelően javasolom Karsai Márta képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal **Karsai Márta képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az írásban kiküldött napirendekre teszek javaslatot. Kérdezem, hogy egyéb napirendre van-e javaslat?

Más napirendi javaslat nem hangzott el.

Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi napirendet fogadta el:

**1.) Péteri Községi Önkormányzat 2006. évi költségvetésének jóváhagyása. (II. forduló)**

Előterjesztő: Kirchner Sándorné.....PEB Elnöke  
Henke Zsuzsanna.....Jegyző  
Lehota Lászlóné.....Pénzügyi főelőadó

**2.) Javaslat a Település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet módosítására.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....Polgármester  
Karsai Márta.....Településfejlesztési, Mezőgazdasági  
és Környezetvédelmi Bizottság  
elnöke

**3.) Előterjesztés a Péteri Általános Művelődési Központ intézményvezetői pályázat kiírásáról.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....Polgármester

**4.) Előterjesztés a Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola, a Napközi-otthonos Óvodai beíratások időpontjának kiírására, valamint az óvoda nyári zárása rendjének meghatározására.**

Előterjesztő: Varga Jenő.....ÁMK igazgatója

**5.) Javaslat a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztására.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

**6.) Tájékoztató a 2005. évben lezajlott belső ellenőrzésekről.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

**7.) Egyéb aktuális feladatok.**

**8.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**9.) Javaslat helyi kitüntetések, elismerések jóváhagyására. (ZÁRT ÜLÉS!)**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....Polgármester

**10.) Szociális kérelmek elbírálása (ZÁRT ÜLÉS!).**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

*Dr. Rostás Imre megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 9 fő, a Képviselő-testület határozatképes.*

## 1.) Péteri Községi Önkormányzat 2006. évi költségvetésének jóváhagyása. (II. forduló)

Előterjesztő: Kirchner Sándorné.....PEB Elnöke  
Henke Zsuzsanna.....Jegyző  
Lehota Lászlóné.....Pénzügyi főelőadó

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a napirend előterjesztőit, tegyék meg szóbeli kiegészítésüket.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Tisztelt Képviselő-testület. Annyival szeretném kiegészíteni az írásos anyagot, hogy a 6. oldalon az 5. mellékletben a Területfejlesztési Társulás részére betervezett összeget kivettük, mert a Többcélú Kistérségi Társulás átvállalta a tagdíj fizetését, jelképes összegként 1,- Ft-ot kell fizetni, amit a beszámolóban nem lehet megjeleníteni, mert ezer forintban kell megadni az összegeket.

**Kirchner Sándorné Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és vendégeinket. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a végleges költségvetést két kiegészítéssel elfogadásra javasolja.

- 1./ A Hungaro-Kábel bérleti díj tartozását, 1 millió forintot kérjük pótlólag beállítani, valamint egyúttal a tartalék összegét ezzel az 1 millió forinttal megemelni.
- 2./ Az Általános Művelődési Központ 16 %-os bérnövekedést soknak tartja a bizottság, a 2005. évben előirányozthoz képest 5 %-kal növelt összeget javasolunk.

**Lehota Lászlóné Pénzügyi főelőadó:** Az Általános Művelődési Központ bérnövekedése azért 116 %, mert tavaly a minőségi bér nem lett betervezve, ezen kívül az étkezési hozzájárulás tavaly máshova lett könyvelve. Ebben az évben április 1-től emelkedik az illetmény az közalkalmazotknál ezt is bele kellett építenünk, azonban ez majd bevételként is jelentkezik, hiszen egyúttal április 1-től a normatíva is emelkedni fog. Ezen kívül azért is emelkedik a bér 2006-ban, mert két napközis csoport helyett három van, a megnövekedett csoportok ellátását helyettesítéssel oldják meg, mivel ez kevesebb, mint ha még egy pedagógus álláshely kerülne kialakításra.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az előző testületi ülésen említettem az orvosi készenlét és ügyelet díjait, javasolom, hogy 250 munkanapra, három órára, 1.000,- Ft-ot, vagyis a 2006-os évre 750.000,- Ft-ot különítsünk el erre a célra.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** A személyi bérekkel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részletesen megismerte a személyi rész számait. A bérek a mindenkori besorolási bér szerint vannak megállapítva. Sok önkormányzat azokat az alaphéremeléseket, amik április 1-től lesznek, nem építették be a költségvetésükbe, hanem megvárják, hogy mennyi lesz majd az akkori normatíva és csak a kettő közötti különbséggel fogják módosítani a költségvetésüket.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Akkor javasolom, hogy mi is ezt a formát válasszuk.

A gépjárműadónál azokat, akik eddig tartoztak már be lett kalkulálva az idei költségvetésben? A bérleti díjknál a Hungaro-Kábel tartozása be lett építve?

A Szlovák Kisebbségi Önkormányzat támogatását nem javasolom, hiszen így is kevés az önkormányzat pénze. Ezen kívül nem tükrözi azt, hogy erre a 100.000,- Ft-ra szükségük

lenne, hiszen elosztották azt az összeget, amit támogatásként kaptak. Amennyiben még is szükségük van rá készítsenek egy olyan költségvetést.

Nem tudom elfogadni a Hársfa utca szilárd burkolattal történő ellátásra összeállított elszámolást, nem kaptam választ a kérdéseimre, akárhogy számolom, nem stimmel az elszámolás.

A Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatban sajnálom, hogy most tárgyalunk róla, hiszen még nem döntöttük el, hogy a laktanyában bérlőkre, leendő tulajdonosokra mennyit terheljünk abból az összegből, amibe majd kerül a terület megosztása.

Ezen okok miatt nem tudom támogatni a költségvetést.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Szlovák Kisebbségi Önkormányzat nem készíthet mínuszos költségvetést, nem lehet a költségvetés se szuficites, se deficités.

A Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatban a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság külön kérése volt, hogy erre a célra állítsunk be egy összeget. Sajnos nem tudjuk megmondani mennyibe fog kerülni. Erre a célra ebben az évben még nem fizettünk. Bevétele sem tudunk beállítani, hiszen magánszemélyekről van szó, ez nem az önkormányzat bevétele.

**Kirchner Sándorné Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A Szlovák Kisebbségi Önkormányzat költségvetésében már tavaly is lehetett látni, hogy többet használtak fel, mint amennyi támogatást kaptak. Javasolom, hogy kapják meg a 100.000,- Ft támogatást.

**Karsai Márta képviselő:** A Hársfa utca szilárd burkolattal történő ellátásánál kaphatunk tájékoztatást, hogy a többlet miből adódott?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatára növelhető a tartalék összege, Dr. Berényi Zoltán által az ügyeleti ellátásra javasolt 750.000,- Ft egyik forrása is lehet a jövőben.

Nem értek egyet a második javaslattal, vagy is az ÁMK bérének csökkentésével, ugyanis úgy ítélem meg, hogy egy költségvetés tervezésekor a valóságnak megfelelően ismereteink szerint kell a számokat megterveznünk. Nem azonos tartalmú számok összehasonlítása esetén, torz képet kapunk.

Szeptemberben kötelező béremelés volt a közalkalmazottaknak, amelynek áthúzódó hatása van a 2006-os évre. A költségvetés készítésekor az általunk ismert és pontosan behatárolható számokat jelöltük meg. Amikor a béremeléssel kapcsolatos normát megemelik, az ott keletkező összeget előirányzat módosítással, tartalékba tudjuk tenni. Egyben felhívom az intézményvezetés figyelmét, hogy a túlórák felhasználására fordítsanak nagyobb figyelmet. Meg kell fontolnunk a következő tanévben, amennyiben nem változik a gyermekek száma és megint három napközis csoport lesz, nézzük meg mi jobb a túlóra vagy egy új pedagógus felvétele.

A Szlovák Kisebbségi Önkormányzattal kapcsolatban kérem, mentsenek fel az alól, hogy ismételten elmondjam a civil szférával való kapcsolatunkat. Javasolom, hagyjuk jóvá a 100.000,- Ft-os támogatást, hiszen mindenki előtt köztudott, hogy a 2006-os évben a Szlovákiai testvérközségünkben Nagypakáról látogat el hozzánk a település delegációja, ezen kívül az újonnan felvett kapcsolat alapján Illésfalvai látogatókat is vendégül kell fogadni, ami nem kevés összeg.

A Hársfa utca kérdését már nem tudom kezelni. Felelősségem teljes tudatába kijelentem, hogy az utolsó fillérig elszámolásra került. Nem értem miért nem vagyunk képesek ezeket egy dossziéba oda adni a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak. Semmiféle eltérésről nem tudok, ami magyarázatra szorulna.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Amint az elmúlt testületi ülésen felmerült a Hársfa utca kérdése a következő Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülésre az anyagot összekészítettük és átadtuk a bizottsági tagoknak.

A 2004-es zárszámadásban 20.000.000,- Ft lett a Bereki utcai járdaépítésre betervezve, véleményem szerint ebbe a Révai utca tervezése is bele lett építve. Behozzuk az irattárból a 2004-es anyagot. Attól, hogy nem valósult meg a Révai utca szilárd burkolattal való ellátása a terveket ki kellett fizetnünk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a következő Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülésen kapják meg a bizottság tagjai a teljes anyagot.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az iskola egészségügyi ellátás összege miért csökkent? Új tételként láttam a Helytörténeti kiadványra elkülönített összeget, ez a kiadvány utánnomását jelenti?

Az utak, járdák, átereszek csökkenésének csak pénzügyi oka van?

**Lehota Lászlóné Pénzügyi főelőadó:** Igen pénzügyi oka van.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az idén megváltozott az iskolaügyi ellátás rendszere.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** 2005. május 1-jétől változott a védőnői és az iskola egészségügyi védőnői és az iskola egészségügyi ellátás finanszírozása. Új szerződést kellett kötni a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral, ezért külön soron szerepel a költségvetésben.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** A Helytörténeti kiadvány minden példánya elfogyott, ezért szükség van utánnomásra, 300 példányban.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az utak, járdák, átereszek címszó meg lett bontva védőruha és munkaruha rovatba bekerült összeggel kevesebb lett, mert az önkormányzat által foglalkoztatott közhasznúakat el kell látnunk munka, illetve védőruhával, amit az ÁNTSZ rendszeresen ellenőriz.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az utak, járdák átereszek címszó alatt szereplő összeg részben a szükség, részben bizonyos számok átcsoportosítása miatt változott. Szeretnénk olyan helyzetet teremteni, hogy a kátyúzatni rovatban szerepeltetett összegből tudjunk utakat, átereszeket építeni, illetve kátyúzni az utakat. A kátyúzást minden tavasszal meg kell csináltatni. Amennyiben az Arany János utca kivitelezője a kátyúzást is elvégzi a kifizetett összegből, akkor lesz mód átcsoportosításra.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A Helyi Építési Szabályzat módosítás és a laktanya közmű összegét 1.500.000,- Ft-ról 500.000,- Ft-re javaslom csökkenteni.

A laktanyával kapcsolatban szeretném látni, hogy pontosan hova, mit, milyen ütemezéssel kívánunk megoldani. Javaslom, hogy ezt tételenként döntse el a Képviselő-testület és rendelje hozzá a pénzt. Az 5 millió forintot soknak tartom, javaslom, hogy csökkentsük 1 millió forintra.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Helyi Építési Szabályzatra elkülönített összeget nem lenne célszerű csökkenteni, mivel a következő napirendi pontban dönteni kell a képviselőknek arról, hogy tervet kell készíttetni, helyszínrajzot kell kikérni, a laktanya megosztását is el kell végeztetni, 500.000,- Ft-ból nem tudjuk ezt a koncepciót végrehajtani.

**Karsai Márta képviselő:** A Helyi Építési Szabályzatot félévente nem tudjuk módosítani. Csokorba szedtük a leendő módosításokat, egy-két pontban úgy dönt a képviselő-testület, hogy ezt nem kívánja módosítani, akkor azzal az összeggel csökkenteni lehet az előirányzatot. Nem tehetjük meg, hogy egy utca gondjait megoldjuk, a másik háromét, pedig nem.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Az előbb Jegyző Asszony azt mondta nem történt a Helyi Építési Szabályzat ügyében kifizetés, akkor a földmérés költségét hol találjuk meg?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt mondtuk, hogy nagyjából ezeknek a dolgoknak bele kell, hogy férjenek ebbe az összegbe.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Akkor most történt kifizetés vagy nem?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Elnézést, igen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nagy összegű kifizetések nem történtek.

Kérem, ne tegyünk, hogy kezünket, lábunkat gúzsba kötik, úgy nem lehet dolgozni, és úgy sem ha nincs bizalom ami a menet közbeni döntésekhez kell. 5 millió forintot tartok indokoltnak, egy millió forintot nincs értelme betervezni. Lehet, hogy arra az 1 millió forintra se lesz szükség ebben az évben.

A költségvetéssel kapcsolatban van még javaslatuk?

*Egyéb hozzászólás, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A módosító indítványokat kérem, megszavazni.

1./ A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslata: a Hungaro-Kábel kintlévőségét, azaz egy millió forinttal növeljük meg a tartalék összegét, illetve az orvosi ügyeletre a 750.000,- Ft-ot ebből az összegből biztosítjuk. Aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – elfogadta a módosító javaslatot.

2./ A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslata: a 2. számú mellékletben az Általános Művelődési Központ címszó alatt a személyi juttatások előirányzataként a 2005. évi előirányzat 5 %-kal növelt összege kerüljön tervezésre. A magam részéről Lehota Lászlóné, Jegyző Asszony, valamint Igazgató Úr által elmondottakat figyelembe véve változatlanul kérem jóváhagyni a 3.548.000,- Ft személyi juttatást. Kérem, aki egyetért javaslatommal, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta a módosító javaslatot.

3./ Aki egyetért azzal, hogy a laktanya közművesítésére 5 millió forintot különítsünk el, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - elfogadta a javaslatot.

4./ Aki egyetért azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosításának költségeire 1.500.000,- Ft-ot különítsünk el, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta a javaslatot.

5./ Aki egyetért azzal, hogy a Szlovák Kisebbségi Önkormányzatot 100.000,- Ft-tal támogassuk, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - elfogadta a javaslatot.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom Képviselő-testületnek, hogy Péteri Községi Önkormányzatának 2006. évi költségvetését 314.602.000,- Ft bevétellel, 312.614.000,- Ft kiadással és 1.688.000,- Ft tartalékkal, valamint az elhangzott módosításokkal hagyja jóvá a költségvetési rendeletet.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodó szavazattal megalkotta Péteri Község Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II. 22.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

## **2.) Javaslat a Település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet módosítására.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....Polgármester  
Karsai Márta.....Településfejlesztési, Mezőgazdasági  
és Környezetvédelmi Bizottság  
elnöke

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem a napirend előterjesztőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a rendeletben az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni:

A tömbfeltárással kialakított Deák Ferenc utcai területnél a jelenleg érvényes Lk-5-re vonatkozó beépítési előírásoknál az alábbi változtatásokat javasolja:

Az ingatlanokon az épületeket továbbra is oldalhatárosan kell elhelyezni.

Az oldalhatáron álló beépítés esetén az épület távolsága a telekhatártól a beépítési továbbra is 1,00 m legyen, az azzal ellentétes oldalon, pedig min. 5,00 m legyen az oldalkert.

Minimális telekterület nagyságát 800 m<sup>2</sup>-ről 600 m<sup>2</sup>-re kell módosítani.

Minimális telekszélességet 14,00 m-re kell módosítani.

Építménymagasságot 4,50-ről 4,00-re kell változtatni.

A Szabályozási Terven jelölt Kk és Vt-2 terület helyett Lka terület kialakítása.

A Madách utca külterületéből belterületbe vont szakaszán a Lke-1-re vonatkozó 1200 min. telekterület nagyságát 1000 m<sup>2</sup>-re módosítani, változatlan 16,00 m minimális telekszélesség mellett.

A Szent István utcai 876-888 hrsz-ú ingatlanok beépítésére vonatkozóan az oldalhatáros beépítés helyett egységesen szabadon álló beépítési forma az érintett tulajdonosok beleegyezése mellett.

A laktanya beépíthetőségére vonatkozóan a jelenlegi állapotra kell módosítani a rendezési tervet.

Több nagyságú területet (800 m<sup>2</sup>, 1000 m<sup>2</sup>, 2000 m<sup>2</sup>, 3000 m<sup>2</sup>) kell kijelölni a szabad területre vonatkozóan.

A költségvetésbe beépíteni a rendezési terv módosításával kapcsolatos költségeket.

Végleges tervet akkor lehet kialakítani, amennyiben az egész volt laktanya területe az Önkormányzat tulajdonába kerül. Addig csak azt indokolt szabályozni, ami már az Önkormányzat tulajdonában van.

A Petőfi Sándor utca Monor felőli végén 1000 m<sup>2</sup>-ről 800 m<sup>2</sup>-re csökkenteni a minimális telekterület nagyságát.

Az ún. Káposztáskert átminősítése, erre a területre vonatkozóan a vállalkozó fogalmazza meg a konkrét igényét – de elvileg nincs akadálya. Azonban a közműveket, utakat a vállalkozónak kell megépítenie. Épületmagasság lehet 6 m is. Beépítési százalékot is lehet növelni.

Telekhatártól 2 m méter szélességben fásítson, ezzel zárja le a szomszédok felől.

Gázvezetékűl a megfelelő védőtávolságot figyelembe kell venni.

Széchenyi- Rákóczi utca lakói által kezdeményezett tömbfeltárás elvi hozzájárulásáról – a Helyi Építési Szabályzatban leírt követelmények betartásával – az érintett ott lakókat tájékoztatni kell.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az előterjesztés 8. pontjában van egy gépelési hiba „Építménymagasság maximum 6 m” a 6 métert szíveskedjenek 7,5 m-re javítani.

A Szent István utca vonatkozásában felkértem Dr. Gajdos Istvánt, hogy véleményezze a módosításunk nem ütközik-e magasabb jogszabályba.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Szeretnénk, ha minél előbb döntés születne a Deák Ferenc utca vonatkozásában, mert az ott lakók már türelmetlenek.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A tegnapi közmeghallgatáson is elhangzott egy kérelem a Deák Ferenc utcával kapcsolatban. Sajnálatos módon a kérelmező telke csak 528 m<sup>2</sup> nagyságú lesz a megosztás után, így nem elégíti ki a minimális 600 m<sup>2</sup>-t. A szomszéd telek 21 méter széles, így ha ebből megegyezés után egy sávot megvásárol az érintett ügyfél, akkor kialakítható lesz a telke.



**Veszteg Ferenc képviselő:** Az előterjesztés nem lett megfelelően előkészítve. A bizottsági ülés után is minden kérdés nyitva maradt. Én azt gondoltam egy következő ülés, döntések fogják megelőzni a testületi ülés döntéseit. Ezekben a kérdésekben most határozatot hoznunk nagy felelőtlenség.

A Deák Ferenc utcánál kértük, hogy készítsenek egy rajzot arról, ahogy a felosztás után fognak alakulni a telkek. A tulajdonosok saját ingatlanukból felajánlottak 12 métert, az új utca nyitására. Arról döntött már a Képviselő-testület, hogy az önkormányzat befogadja a területet? Ugyan is ezzel elköteleztük magunkat a közművesítésre.

Minden telektulajdonos azért türelmetlen, mert el kívánja adni a kialakítás után az építési telkét. Miért az önkormányzat vállalja a közművesítést, mikor a lakosság érdeke és hasznuk lesz ebből? Erről is döntenünk kellene.

A Szent István utcával kapcsolatos döntés is félbe maradt. Fars a betérjesztés is, ezt írja: a tulajdonos vállalkozó kérésre, holott csak 1 kéri a módosítást. Az egész előterjesztés zűrzavaros.

Felvetődött, hogy a lakások megduplázása esetén a víz és a csatornarendszer nem fogja bírni a terhelést, erről szakértői véleményt kellene kérnünk.

A Helyi Építési Szabályzat pontosan leírja, hogyan lehet telkeket kialakítani, ez vonatkozik a Deák Ferenc utcára is. A 4. §. alapján át tudjuk háritani a költségeket a lakosságra, de ezt el kell döntenünk, hogy akarjuk-e vagy sem. Javasolom, legyen még egy bizottsági ülés és ez után döntsön a Képviselő-testület.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Szerintem összekevertünk egy-két dolgot. Az önkormányzat által értékesítendő építési telkeket az önkormányzatnak kell megosztatnia. Minden alkalommal az eladónak kell a terület nagyságát, hol található, a négy sarkát megmondani.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Tájékoztatom Önöket, hogy 2004. december 15.-én fogadta el a Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatot, ezután kezdtük el alkalmazni. Egy évig pontokba szedtük azokat a kérelmeket, javaslatokat, amin változtatni kellene. Nem zűrzavaros, hanem valóságos kép. Amennyiben elfogadják a határozati javaslatot, birtokunkban lesz a cselekvési terv, akkor blokkokba szedve el lehet kezdeni a feladatokat végrehajtani. Ettől kezdve tud a bizottság tovább dolgozni, a megvalósítás útjára tudjuk terelni. A bizottság is így tud konkrét javaslatokat tenni. A cselekvési programot kell elfogadni, ez után az év végére fog összeállni a módosítás.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Az előterjesztés nem arról szól, hogy cselekvési programot fogadjunk el. Ha valóban nem tárgyalta a bizottság két ülésben, akkor most nem tudunk döntést hozni.

Szerintem a Deák Ferenc utcában úgy kellett volna megoldani, hogy minden tulajdonos beadja a saját területét, azt az önkormányzat felosztatja, és mindenki megkap egy építési telket, ezen kívül ha többet adott be megkapja a különbözetet, ha kevesebbet, akkor kifizeti.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem a Helyi Építési Szabályzatot kell most módosítanunk, ez nekünk egy belső program, ami alapján tudunk a tervezővel tárgyalni, szakhatóságok felé benyújtani a kérelmünket.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Úgy látom, hogy jönnek elő a problémák mi meg rohanunk utána. A nyolc pontból, hat privát érdek. Ha elfogadjuk, sosem érünk a végére, mert a lakosság újabb igényekkel áll elő.

Javasolom, menjen ki a Hírlevélben, hogy mindenki adja be ilyen jellegű kérelmét, adjunk egy-két hónapos határidőt.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Ezt nem javasolom. Olyan kérelmek jönnének, amit nem tudunk teljesíteni. Ezeken kellene dolgoznunk, amik egy év alatt felmerültek.

**Kirchner Sándorné képviselő:** A Deák Ferenc utcában nincs az önkormányzatnak külön költségei. Közösen döntöttünk arról, hogy tárjuk fel a Deák Ferenc utcát és ezzel azt is, hogy azt majd közművesítenünk kell.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** 2006. december 31-ig nem lesz érvényes építési engedély kiadva?

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Ezeken a területeken nem.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A 2006. december 31. csak határidő, ettől lehet előbb, vagy akár később is, attól függően, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítása mikorra zajlik le.

**Kallós Attila érdeklődő állampolgár:** A Szent István utcával kapcsolatban szeretnék hozzászólni, az utca lakóit képviselem. Kérem Polgármester Urat, hogy fontolja meg és vegye figyelembe 11 család kérését. Sértésnek vesszük, hogy nem veszik figyelembe a kérésünket. Jegyző Asszonytól megkérdeztük, hogy módosító indítványt tudunk-e előterjeszteni. Azt mondta, utána néz. Amikor bejöttem elnézést kért, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tudta ezt megtenni. Szerintem a vállalkozó tudta, amikor megvette a telkeket, hogy csak oldalhatáros épületeket építhet ezekre a telkekre. A vállalkozó első érve az volt, hogy nem tudta, hogy oldalhatáros és ezért kéri a módosítást.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A következőket szeretném elmondani azt, hogy a rendezési tervünk kapcsolódó belső szabályzataink után másfél évvel hozzá kell nyúlni bizonyos kérdésekhez, ez az élet természetes rendje. A laktanya kérdését rendezni kell. Új utcát nyitottunk. A vállalkozó és a lakosság egyéni, speciális igényeit kell kezelnünk. A képviselő-testület községpolitikai igényeknek, emberi viszonyoknak, jogszabályoknak megfelelően hozza meg döntéseit. Kérem, Kallós Attilát egy dolgot fogadjon el tőlem: nem jó dolog azt feketére festenünk, akivel még nem is találkoztunk. Tervezem, hogy belátható időn belül Önök, a vállalkozó, Jegyző Asszony és jómagam üljünk le és beszéljük meg közösen. Nem rejtjük véka alá, a vállalkozónak meg kellett volna néznie, hogy oldalhatáros beépítést követel a Helyi Építési Szabályzat, nekünk meg el kellett volna mondanunk alaposabban. A víz- és csatornahálózat túlterheléséről szó sincs. A vállalkozónak kell vállalni a bekötéssel kapcsolatos kétszeres költséget, a két lakás miatt. A vállalkozót korrekt, tisztességes embernek tartom, kérem, beszéljük meg közösen. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem engedélyezi, akkor a vállalkozó visszaadja a telkeket, az önkormányzat visszafizeti az árát. Kétfordulós tárgyaláson vagyunk túl, már nincsenek olyan távol a vevői és az eladói szándékok.

Az köztudott, hogy a vállalkozó hét telket vásárolt meg, ezen kívül még három telket vásárolt meg magányszemélyektől és két telekkel kapcsolatban most folytat tárgyalásokat. Ha ezeket a telkeket is megvásárolja minden telek tulajdonába lesz azon az oldalon, így az oldalhatáros beépítéssel szemben lehet szabadon álló épületeket terveztetni és építtetni.

A Deák Ferenc utcával kapcsolatosan ne csináljunk úgy, mint ha semmilyen információval nem rendelkeznénk. Amikor eldöntöttük, hogy feltárjuk a területet, azt mondtuk, kössünk írásos megállapodást arról, hogy a tulajdonosok ingyenesen bocsátják az önkormányzat rendelkezésére azt a területet, ahol majd az út lesz. Felkérem Jegyző Asszonyt, vegyük elő ezt

a megállapodást. A közművekkel kapcsolatban az elektromos hálózatot az önkormányzat már megcsináltatta. Az ott lakókkal közöltük, hogy a többi közművet ugyan úgy, ahogy a község többi területén itt is nekik kell a saját költségükre megcsináltatniuk. Azt hiszem, ha nem bürokratizáljuk túl, ha megadjuk a bizottságoknak, az építésügyi hatóságnak a megfelelő bizonyítványokat, a dolog kezelhető.

Jegyző Asszonynak igaza van, jó néhány kérdéshez közelebb vagyunk. Dr. Gajdos István segítségével újabb bizottsági ülést össze kell hívni, akkor kialakítható egy olyan állásfoglalás, ami a Helyi Építési Szabályzat módosítása lehet.

Az 19/16. és 019/17. helyrajzi számú külterület, szántó művelési ágú ingatlanok belterülete vonásával kapcsolatosan Képviselő-testület előzetesen engedélyt adott a belterületbe vonásra, amennyiben a feltételeket kérelmezők teljesítik. Javasolom, hogy a két tulajdonosnak küldjünk egy levelet, amiben megkérdezzük szándékukban áll-e a feltételek teljesítése, amennyiben nem, el kell vetnünk ezt a kérdést.

**Kallós Attila érdeklődő állampolgár:** Majdnem meggyőző volt Polgármester Úr válasza. Nem hiszem, hogy a visszavásárlással kell nyomást gyakorolni a Képviselő-testületre. 11 család valóban tiltakozik, szeretnénk, ha a mi kérésünket is figyelembe vennék. Úgy vettem észre, hogy a vállalkozó oldalát mutatja be Polgármester Úr. Még egyszer kérem Önöket, hogy a vállalkozó kérését ne fogadják el.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Pontosan tudom, hogy került a Deák Ferenc utca kialakításra. De akkor is névszerinti szavazással kellett volna döntenünk az önkormányzati tulajdonba vételről.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Attila muszáj a nyomásgyakorlást visszautasítanom. Inkább azt kérem, hogy az általam előbb elmondott összetételben üljünk le és tárgyaljuk meg az Önök kéréseit. Azt persze mi mind tudjuk, hogy amikor a vállalkozónak eladtuk a hét darab építési telket, akkor pénzügyi gondokkal küzdött az Önkormányzat, de semmi egyéb összefüggés nincs. Pásztor Úr becsületes vállalkozó.

**Veszteg Ferenc képviselő:** A magán ügyemet nem akartam felhozni. A két telekkel kapcsolatban velem folytatott tárgyalásokat Pásztor Úr. Addig még a tulajdonába nem került a mások három telek fel sem vette velem a kapcsolatot, most meg csökkenteni próbálja az árat. Ha én másnak eladom a telkeket és kér rá építési engedélyt oldalhatáros építkezésre megkapja, és akkor az összes többi telken is csak ilyen házakat tudnának építtetni, de nem akarom az önkormányzatot ilyen helyzetbe hozni. Úgy érzem kényszerhelyzetet teremtett a vállalkozó. A Deák Ferenc utcában és az előterjesztés első pontjában is egyéni érdekről van szó, ebben a helyzetben azonban a vállalkozó érdekeiről van szó.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Azért vagyunk, hogy a közösség érdekeit képviseljük.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Azért mondtam az elején, hogy ezt még bizottsági szinten kellene tovább folytatni.

*Egyéb kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Úgy gondolom az általam említett megbeszélések indokoltak, tehát javasolom, hogy a bizottság térjen vissza az előbbi kérdések eldöntésére és a következő ülésünkön döntsünk.

*Dr. Szászik Károly polgármester szünetet rendelt el.  
A szünet után a Képviselő-testület folytatja munkáját.*

### **3.) Előterjesztés a Péteri Általános Művelődési Központ intézményvezetői pályázat kiírásáról.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....Polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Önöket az írásos anyaggal kapcsolatosan mondják el véleményüket, tegyék meg hozzászólásukat.

*Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző Asszonyt, gondoskodjon a pályázat Belügyi közlönyben történő megjelentetéséről. Kérem, aki egyet ért a Péteri Általános Művelődési Központ intézményvezetői pályázat kiírásáról, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

#### **29/2006. (II.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Péteri Általános Művelődési Központ intézményvezetői pályázat kiírásával egyetért.

Határidő: folyamatos

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

### **4.) Előterjesztés a Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola, a Napközi-otthonos Óvodai beíratások időpontjának kiírására, valamint az óvoda nyári zárása rendjének meghatározására.**

Előterjesztő: Varga Jenő.....ÁMK igazgatója

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az előterjesztést mindenki megkapta írásban, kérem, akinek véleménye, javaslata, hozzászólása van, tegye meg.

*Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, a Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola, a Napközi-otthonos Óvodai beíratások időpontjának kiírására, valamint az óvoda nyári zárása rendjének meghatározását fogadjuk el. Kérem, aki egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **30/2006. (II.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az általános iskolai és óvodai beíratások időpontját az alábbiak szerint meg:

**2006. március 27. (hétfő) 13.00 - 18.00**

**2006. március 28. (kedd) 8.00 - 13.00**

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

Varga Jenő ÁMK igazgatója

Szemőkné Farkas Mária óvodavezető

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, a Napközi-otthonos Óvodai beíratás időpontjának kiírására, valamint az óvoda nyári zárása rendjének meghatározását fogadjuk el. Kérem, aki egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **31/2006. (II.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a fenntartásában működő Napközi-otthonos Óvoda nyári zárásának rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**2006. július 24 - 2006. augusztus 20.-ig**

A szünet előtti utolsó nevelési nap: 2006. július 21. (péntek)

A szünet utáni első nevelési nap: 2006. augusztus 21. (hétfő)

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

Varga Jenő ÁMK igazgató

Szemőkné Farkas Mária óvodavezető

## 5.) Javaslat a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztására.

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a napirend előterjesztőjét Henke Zsuzsanna jegyzőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az eddigi Szavazatszámlláló Bizottság tagjait levéllel kerestem meg, amelyben kértem nyilatkozzanak, tudják-e vállalni 2006-2010-es választási ciklusban a Szavazatszámlláló Bizottsági tevékenységet. Mindenki nyilatkozott arról, hogy vállalja a megbízatást, kivéve Molnárné Gyurik Évát, helyette Petró Évát kértem fel, aki elvállalta.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az egyik szavazóköriben, többségben fiatalok, míg a másikban az átlagos életkor 50.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A fiatalabb tagok is felelősségteljesen látják el a feladatukat, de a másik szavazóköriben is sok fiatal van. A választási eljárásokról szóló törvény értelmében, ahol az állandó bejelentett lakcímük van, abban a szavazóköriben láthatják el feladatukat.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Szavazatszámlláló Bizottság tagjait. Kérem, aki egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

### **32/2006. (II.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. §. (1) bekezdése alapján az Országgyűlési Képviselők általános választásának lebonyolításához Szavazatszámlláló Bizottságok tagjaiként az alábbi személyeket választja meg:

#### **1. számú szavazóköri:**

**Helye: Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola**

**Címe: 2209. Péteri, Petőfi Sándor u. 57. szám**

<b>Tagjai:</b>	Tóbiás László	Péteri, Ady Endre u. 38.
	Ombodi Attila	Péteri, Tölgyfa u. 28.
	Kalina Enikő	Péteri, Rákóczi u. 27.
	Rutz Csaba	Péteri, Széchenyi u. 33.
	Losonci László	Péteri, Mátyás u. 9.

**2. számú szavazókör:****Helye: Napközi-otthonos Óvoda****Címe: 2209. Péteri, Petőfi Sándor u. 60. szám**

<b>Tagjai:</b>	Mihalkó Márta	Péteri, Petőfi Sándor u. 85.
	Karcsai Éva	Péteri, Révai u. 18.
	Gyárfás Péterné	Péteri, Arany János u. 9.
	Petró Éva	Péteri, Arany János u. 23.
	Simon Rózsa	Péteri, Petőfi Sándor u. 95.

2./ Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy gondoskodjon az eskü/fogadalom letételének előkészítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

**6.) Tájékoztató a 2005. évben lezajlott belső ellenőrzésekről.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....Jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A belső ellenőrzéssel kapcsolatos tájékoztató minden Képviselő megkapta, kérem, akinek véleménye, hozzászólása, javaslata van, tegye meg.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Sajnálom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülésen nem tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, pedig a bizottság döntött arról, hogy mi legyen a vizsgálat tárgya.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, tájékoztatónak fogják el az írásos anyagot. Kérem, a következő Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyalják meg.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Évek óta folyamatosan nagyobb létszámmal működik az Általános Művelődési Központ. Javasolom, hogy a létszámról döntsünk, szavazzuk meg, hogy ne azért legyen elutasítva, hogy átlépjük a létszámot.

**Kirchner Sándorné Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A következő bizottsági ülésen, ha megtárgyaljuk ezt is meg tudjuk szavazni.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Az OKÉV szerint csak abban az esetben kell növelni a létszámot, ha egy adott csoportból több működik. Abban az esetben, ha egy csoport működik, 20 % feletti létszámot állapíthat meg a fenntartó, de még azon túl is van lehetőség létszám bővítésére.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, mint tájékoztatót fogadjuk el és felkérem Jegyző Asszonyt, hogy a következő bizottsági ülésen tárgyalják meg és a következő testületi ülésen, szerepeljen napirendi pontként.

## 7.) Egyéb aktuális feladok.

### a. ) A gyermekvédelmi támogatásokról szóló 5/2004. (II.18.) számú rendelet módosítása.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Megyei Gyámhivatal egy napos továbbképzésén vettem részt, ahol elhangzott, hogy *A fiatalok életkezdési támogatásáról* szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosította, hatályon kívül helyezte *A gyermekvédelmi támogatásokról* szóló 1997. évi XXI. törvény módosításáról rendelkező szabályozást. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény államigazgatási ügy, jegyzői hatáskörbe telepítve, melyben a Képviselőtestület nem hozhat eljárási szabályozást, ezért határolyon kívül kell helyoznünk.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Kényszerhelyzetben vagyunk, el kell fogadjuk a rendelet módosítását.

*Egyéb, kérdés hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki a Gyermekvédelmi rendelet módosításával egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - megalkotta Péteri Község Önkormányzatának A gyermekvédelmi támogatásokról szóló 5/2004. (II.18.) számú rendelet módosításáról szóló 3/2006. (II. 22.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

## 8.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Képviselőtársaimat, ha kérdésük, közérdekű bejelentésük van, tegyék meg.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Fel kellene hívni a lakosság figyelmét, hogy jobban vigyázzanak lakásukra, autójukra. Hiszen minden nap hallunk autófeltörésekről és különböző bűncselekményekről.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Körzeti Megbízott a Hírlevél minden egyes számában felhívja a lakosság figyelmét az óvatosságra és arra, hogy fokozottabban vigyázzanak értékeikre, tulajdonukra.



**Dr. Szászik Károly polgármester:** Értesítem Önöket, hogy megjelent a helyi Önkormányzatok 2006. évi új címzett támogatásáról szóló 2006. évi törvény, amelynek 1. számú melléklete 44. sorában szerepel Péteri község is. Az Általános Iskola bővítésére, tornaterem építésére Önkormányzatunk 2006. évben 24, 2007-ben 142 millió forint, 2008-ban 131 millió 680 ezer Ft, összesen 298 millió 680 ezer Ft címzett támogatást nyert.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 21,45 órakor berekesztette. Képviselőtestület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Péteri, 2006. március 7.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Henke Zsuzsanna  
jegyző

Karsai Márta  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő