

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2006. március 29-én 18.30 órakor** tartott ülésén.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	<b>Dr. Szászik Károly</b>	polgármester
	<b>Hrutka Ferencné</b>	alpolgármester
	<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő
	<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő
	<b>Karsai Márta</b>	képviselő
	<b>Kirchner Sándorné</b>	képviselő
	<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	képviselő
	<b>Püspök Erzsébet Katalin</b>	képviselő
	<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő
	<b>Vesztég Ferenc</b>	képviselő <b>(10 fő)</b>
	<b>Henke Zsuzsanna</b>	jegyző
	<b>Varga Jenő</b>	ÁMK igazgatója
	<b>Hajdu István</b>	Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat és Nyugdíjas Klub elnöke
	<b>Ifj. Paput Mihály</b>	Evangélikus Egyházközség felügyelője
	<b>Nyíró András</b>	András és Társai Szövetkezet elnöke
	<b>Danyi Dezsőné</b>	jegyzőkönyvvezető
	<b>10 fő érdeklődő állampolgár</b>	

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a határozatképes számban megjelent Képviselőtestületet, érdeklődő állampolgárainkat, állandó meghívottakat, munkatársaimat. Külön szeretettel köszöntöm Nyíró András urat, az András és Társai Szövetkezet elnökét, aki az első és a második napirendi pont meghívottja, valamint Ifj. Paput Mihályt, az Evangélikus Egyházközség újonnan megválasztott felügyelője. Az ülést megnyitom.

Az SZMSZ-módosításának megfelelően javaslom Dr. Foltin Brunó képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal **Dr. Foltin Brunó képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az írásban kiküldött napirendekre teszek javaslatot. Kérdezem, hogy egyéb napirendre van-e javaslat?

Más napirendi javaslat nem hangzott el.

Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi napirendet fogadta el:

**1.) Péteri Község Önkormányzata, András és Társai Szövetkezett között Közbeszerzési Szabályzat elkészítésére, valamint iskolabővítés, tornaterem-építés közbeszerzési eljárásnak komplett lebonyolítására vonatkozó megbízási szerződés-tervezet megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester

**2.) Péteri Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**3.) Tájékoztató a 2005. éviben lezajlott belső ellenőrzésekről.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**4.) Javaslat a Település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet módosításának kezdeményezésére.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester

**5.) „A képviselő-testület tagjainak és a bizottság tagjainak tiszteletdíjáról” szóló 6/2005. (IV.27.) számú rendelet módosításának megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**6.) „Étkezési térítési díjak megállapításáról” szóló rendelet-tervezet megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**7.) Tájékoztató a 2006. április 9. és 23. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásokkal összefüggő helyi feladatokról.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**8.) Péteri 428/25. helyrajzi számú terület (Káposztáskert) értékesítésének jóváhagyása.**

**9.) Hozzájárulás a Péteri 838. helyrajzi számú, Tölgyfa utca 16. számú építési telek elidegenítéséhez.**

**10.) Egyéb aktuális feladatok.**

**11.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**12.) Szociális kérelmek elbírálása (ZÁRT ÜLÉS!).**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**1.) Péteri Község Önkormányzata, András és Társai Szövetkezett között  
Közbeszerzési Szabályzat elkészítésére, valamint iskolabővítés,  
tornaterem-építés közbeszerzési eljárásnak komplett lebonyolítására  
vonatkozó megbízási szerződés-tervezet megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Nyíró András urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke:** Tisztelt Képviselő-testület. Eddig közel 70 közbeszerzést bonyolítottunk le sikeresen.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és vendégeinket. A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság a megbízási szerződés-tervezetet megvitatta, és az alábbi módosítást javasolja: - A Budaörsi Városi Bíróság helyett, az illetékes Bíróságot kérjük a szerződésbe foglalni. A szerződésben nem találtunk egyéb kifogást, korrekt, elfogadható, a Bizottság elfogadásra javasolja.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Elfogadásra javaslom a szerződés-tervezetet.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Közbeszerzési ügyeink lebonyolítása ügyében két bizottságot kell létrehozunk, Közbeszerzési Bizottságot, valamint Bíráló Bizottságot. Javaslom, hogy a korábban kijelölt Gazdasági Bizottság tagjai legyenek a Közbeszerzési Bizottság tagjai. A Bíráló Bizottság munkájában pénzügyi szakember Hrutka Ferencné alpolgármester asszony, a bizottság elnökeként, építész szakember Karsai Márta képviselő, valamint Nyíró Attila szakértő vegyenek részt.

Ezeket a javaslatokat is kérem véleményezni, ezután hozzuk meg a szükséges döntéseket.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** Javaslom, hogy először a szerződésekről szavazzunk.

*Egyéb hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javaslom, hogy Péteri Község Önkormányzata, András és Társai Szövetkezett között Közbeszerzési Szabályzat elkészítésére, valamint iskolabővítés, tornaterem-építés közbeszerzési eljárásnak komplett lebonyolítására vonatkozó megbízási szerződés elfogadását, kérem, aki egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**52/2006. (III.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Községi Önkormányzata, András és Társai Szövetkezett között Közbeszerzési Szabályzat elkészítésére, valamint iskolabővítés, tornaterem-építés közbeszerzési eljárásnak komplett lebonyolítására vonatkozó megbízási szerződést **e l f o g a d j a**.

2./ Felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos, a szerződés aláírására: azonnal.

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

Henke Zsuzsanna jegyző

**2.) Péteri Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Nyíró Attila urat, tegye meg szóbeli kiegészítését a napirenddel kapcsolatban.

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** Köszönöm a Képviselő-testület bizalmát. A Közbeszerzési Szabályzattal kapcsolatban szeretnék kiemelni a közbeszerzési törvény szerkezetében szabályzatai közül hármat. A közbeszerzési törvény folyamatosan változó joganyag. 2004. májusában hozták létre, ezután több módosítás történt, úgy halottam, hogy további változások várhatóak hamarosan. A törvény alkalmazása nagy szakértelmet igényel. Ugyanakkor nem az a dolga a szakértőnek, hogy beidézze a szabályzatba a törvényt, hanem segíteni, hogy annak mentén bonyolódjon le a közbeszerzés. A közbeszerzési szakértő, akit a Képviselő-testület delegál, a csomópontja a törvényi átmenetnek. Előzőekben a Bizottság egy olyan javaslatot alakított ki, hogy a nemzeti értékhatár felett a Képviselő-testület hozza meg a döntést, ez alatt a Közbeszerzési Bizottság, mert nem mindig praktikus a Képviselő-testületet mozgatni. Ebben a konkrét esetben, mivel a nemzeti értékhatár felett van, a Képviselő-testület dönt, a döntés előkészítésében a Bíráló Bizottság foglal állást és tesz javaslatot a Képviselő-testületnek.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket, tegyék meg esetleges módosító javaslatukat az írásos anyaggal kapcsolatban.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Közbeszerzési Szabályzatot megtárgyalta a Jogi, Ügyrendi és közbeszerzési Bizottság, a javaslataik beépítésre kerültek az Önöknek kiküldött anyagban.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** A döntéshozatal kialakítása volt a legnagyobb módosítás.

**A 15/33. oldal 4.1. Döntéshozó bekezdése így hangzik:**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testület az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő nevében lebonyolított közbeszerzések döntéshozatali szerveként saját tagjaiból Közbeszerzési Bizottság (továbbiakban: Döntéshozó) elnevezéssel eseti bizottságot hoz létre. A Közbeszerzési Bizottság jogosult döntési hatáskört a Polgármesterhez delegálni.

**A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság javaslata szerint így hangozzék:**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő nevében lebonyolított közbeszerzések döntéshozatali szerveként a nemzeti értékhatár alatti beszerzésekben történő döntésekre saját tagjaiból Közbeszerzési Bizottság (továbbiakban: Döntéshozó) elnevezéssel állandó bizottságot hoz létre, míg a nemzeti értékhatár feletti eljárások esetében a döntési jogkört magánál tartja. A Közbeszerzési Bizottság jogosult döntési hatáskört a Polgármesterhez delegálni.

Polgármester Úr által közölt információ miszerint a Gazdasági Bizottság tagjai legyenek a Közbeszerzési Bizottság tagjai, újdonság számomra, a Bizottsági ülésen nem vetődött fel. Akkor, az hangzott el, hogy első körben tárgyaljuk, lesz még egy tárgyalás, és ezután fogadjuk el, de, ha vita nem alakul ki, akkor nem látom akadályát, hogy rögtön érdemben határozzunk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Gazdasági Bizottságra, azért tettem javaslatot, mert terhelhetősége és összetétele, alapot adhat arra, hogy ezt a feladatot is ellássák, de ha van más javaslat, vélemény szívesen fogadom és megvitatjuk.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az anyagban valóban szerepelnek azok, amit a Jogi Bizottság javasolt.

A Közbeszerzési Bizottságnak az Önkormányzati törvény szerinti bizottságnak kell lennie? A Gazdasági Bizottság tanácskozó testület, nem önkormányzati bizottság, hiszen annak polgármester és alpolgármester nem lehet tagja.

Nem biztos, hogy ez így jó. Nem akarom, hogy ezen múljon a közbeszerzés törvényessége.

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** A Közbeszerzési Bizottságnak az Önkormányzati törvény szerinti bizottságnak kell lennie.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ennek értelmében kérem a javaslataikat.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Minden bizottságban vannak állandó tagok és meghívottak. A Gazdasági Bizottságot a laktanyával kapcsolatos döntések előkészítésére hoztuk létre határozattal, ezt a határozatot vissza lehet vonni, esetleg lehetne Közbeszerzési és Gazdasági Bizottság is, a Gazdasági Bizottság eddigi tagjai lehetnének a bizottság tagjai és Polgármester Úr állandó meghívottként segítené a bizottság munkáját.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ha személyi kifogás nincs, akkor elfogadhatónak tartom. Dr. Molnár Zsoltot javaslom a bizottság elnökének, tagjai: Veszteg Ferenc és Dr. Berényi Zoltán képviselők. Amennyiben mindenki egyet ért vele, akkor állandó meghívottként részt veszek ebben a munkában.

*Dr. Berényi Zoltán képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 9 fő, a Képviselő-testület határozatképes.*

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Mennyire köt bennünket az idő? Ha nem kell sietni, akkor nézzük meg, milyen szempontok merülnek még fel, és döntsünk később.

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** Fogadjuk el a szabályzatot és válassza meg Képviselő-testület a Bíráló Bizottságot, a Közbeszerzési Bizottság létrehozása egy-két hétig ráér.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Szerintem is ez a legjobb megoldás, hiszen a Bíráló Bizottság erre a tenderre jön létre, viszont a Közbeszerzési Bizottság hosszú távra.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A szakértő a közbeszerzéssel kapcsolatos munkát fogja össze. A szabályzat olyan pontokat is tartalmaz, ami döntési jogosultságokat ad számára, kérem, hogy ezt vegyük ki.

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** A javítás megtörtént.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Nem a szakértő dönt? A szabályzat 7/33. oldalának 2.3. pontjának 3. bekezdése szerint: „Amennyiben az új beszerzési igény már megkötött szerződéssel nem teljesíthető, úgy a Közbeszerzési szakértő hatásköre annak eldöntése, hogy a beszerzés milyen eljárás keretében folyjon le.”

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** Csak javaslatot tesz a szakértő, a döntést a Képviselő-testület hozza meg.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** A közbeszerzési szakértő köteles javaslatot tenni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A szabályzat 11/33. oldalának 3.1. pontja szerint: „Az adott évre vonatkozó, elfogadott önkormányzati költségvetés alapján a közbeszerzési szakértő állítja össze és véglegesíti az éves közbeszerzési tervet, melyet a Képviselő-testület hagy jóvá.” A Polgármesteri Hivatal is tervez? Ha kell, akkor ki állítja és véglegesíti a költségvetést, a jegyző? A Polgármester is elfogadja a sajátját?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Hivatalban nagy összegű közbeszerzéseket nem hajtunk végre.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Ha a Hivatalban lehet eljárás, akkor ezt is be kell tervezni.

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** A Polgármesteri Hivatal esetében nincs olyan nagy közbeszerzés, hogy arról tervezni kellene.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Polgármesteri Hivatal nem úgy önálló jogi személy, mint egy önkormányzat.

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** Dr. Molnár Zsoltnak jogilag igaza van, de a Polgármesteri Hivatal mindennel együtt, mint alany bekerült a közbeszerzési tervbe, ez egy finomítás.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Kérem, kerüljön bele, hogy erre is vonatkozik.

A 11/33. oldal 3.3. pontjának 2. bekezdése így hangzik: „A Megrendelő saját hatáskörében történő beszerzésre, illetve, meglévő szerződés módosítására kizárólag a szakértő által előzetesen írásban jóváhagyott esetben kerülhet sor.”

Javasolom, hogy fogalmazzuk át, hogy a szakérővel együtt a döntéshozó döntse el.

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** Meg van a döntéshozó döntési kötelezettsége. Minden beszerzést el kell vinni egy döntéshozóhoz, nem szabad feljebb vinni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A 15/33. oldalon a 4.1. pont első bekezdésében csak a Közbeszerzési Bizottság után szerepel, hogy „(továbbiakban: Döntéshozó)”, javasolom mindkettő után betenni.

**Nyíró Attila András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** Valóban, ezt javítani kell.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Annyi szóbeli kiegészítés volt, hogy már követhetetlen. Javasolom, kapjunk egy javított változatot.

**Nyíró András András és Társai Szövetkezet elnöke, Közbeszerzési Szakértő:** Nem akarom Önöket sürgetni. Az eddigi javaslatok, a szerződésen alapjaiban nem változtatnak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Érthető javaslatok voltak, ezek átvezetésre kerülnek. Két héten belül a pontosításokkal, módosításokkal kiküldjük minden képviselőnek a szabályzatot. Kérem Képviselő-testületet, hogy az elhangzott módosításokkal fogadjuk el a Közbeszerzési szabályzatot, kérem, aki egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **53/2006. (III.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát e l f o g a d j a, mely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékeltét képezi.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom a Bíráló Bizottságot az alábbiak szerint elfogadni:

Hrutka Ferencné	bizottság elnöke,
Karsai Márta	bizottság tagja,
Nyíró András	bizottság tagja.

Kérem, aki a Bíráló Bizottság létrehozásával és annak tagjaival egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **54/2006. (III.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola bővítésével (3 tanterem), tornaterem építésével kapcsolatos döntések előkészítésére, Bíráló Bizottságot alakít, melynek elnöke Hrutka Ferencné, tagjai Karsai Márta és Nyíró András.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Hrutka Ferencné bizottság elnöke  
Dr. Szászik Károly polgármester

### **3.) Tájékoztató a 2005. évben lezajlott belső ellenőrzésekről.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, hogy amennyiben Igazgató Úrnak van hozzáfűzni valója a lezajlott belső ellenőrzéssel kapcsolatban, mondja el.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** A vizsgálat eredményeiről az írásos anyag, tájékoztatót adott. A belső ellenőr mielőtt hozzáfogott volna a munkájához az ÁMK területét, intézményeit megtekintette és elismeréssel szólt a látottakról. Nem hitte el, hogy egy kis községben ilyen feltételeket lát az oktatás, művelődés területén. Az Általános Iskolában az állandó létszám 13 fő, a 14. álláshelyet amiatt nem tudjuk egy tanárral betölteni, mert 7-8 tantárgyból jön össze. Amit a szakértő az utolsó oldalon javasol az Alapító Okirat következő módosításánál, figyelembe kell venni.

**Szemőkné Farkas Mária óvodavezető:** Az óvodában egy hölgy volt a belső ellenőr, nagyon alaposan végzete az ellenőrzést és javaslatokat is tett, amik a jelentésben olvashatóak.



Az írásos anyagban olvashatták, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat hatályba helyezését, valamint a munkaköri leírás pótlását javasolja a belső ellenőr, mindkét javaslatnak eleget tettünk.

Továbbá javasolta az Alapító Okiratban a meghatározott létszámkeret megemelését, a mostani Okiratban 75 fő szerepel és 83 óvodás gyermek van beíratva. Az Alapító Okirat módosítására a Képviselő-testület jogosult, de Varga Jenő ÁMK igazgató tájékoztatása szerint a fenntartónak van arra lehetősége, hogy 20 %-kal eltérjen az Alapító Okiratban szereplő meghatározott létszámtól, így akár 90 fő is lehet.

A belső ellenőr kérte az óvodai nyitva tartás túllépésének kivizsgálását. Az óvodás gyermekek szülei többségben Budapestre járnak dolgozni, szerintem nincs lehetőség arra, hogy később nyisson az óvoda, és arra sem, hogy előbb zárjon be.

Nálunk nincs túlóra, hanem helyettesítés, abban az esetben, ha valaki beteg lesz.

*Kirchner Sándorné képviselő megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 10 fő, a Képviselő-testület határozatképes.*

**Szemőkné Farkas Mária óvodavezető:** Az ellenőrzés megállapította, hogy az egyik kolleganóm és én 2,5 órával több túlórát végeztünk, a megengedettnél. Ezen a napon 24-25 fős gyerekcsoport volt tehát, helyettesíteni kellett. A jelenléti ívbe rossz időpontot írtam be. A kolleganóm a jelenléti ívre két óra helyettesítési díjat írt ki. Az Ő párja hiányzott az átadási időre két órából egy órára kötelező a túlóra, ezért 3 óra a túlórája. Minden hónap végén ellenőrzöm a jelenléti ívet, hogy ilyen hiányosságra ne kerüljön többet sor.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A napokban került sor a számítástechnikai eszköz leszállítására, melynek összegét a 2005. évi belső ellenőrzésre a Többcélú Kistérségi Társulás által elnyert támogatás tartalmazza. A számítógép ebből a támogatásból lett megvásárolva és a Társulás tulajdonát képezi, használatra kapta meg Önkormányzatunk. A szoftvereket saját költségvetésből vásároltuk meg hozzá.

**Kirchner Sándorné Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A lezajlott belső ellenőrzésről szóló tájékoztatót a Bizottság áttekintette. Az apróbb adminisztrációs gondok javítása folyamatban van. A Bizottságnak nem volt egyértelmű, ha együtt kezeljük az ÁMK szinten, vagy külön az Általános Iskola, Napközi Otthonos Óvoda és Művelődési Ház tekintetében a technikai személyzetnek mennyinek kell lennie. A Bizottság további vizsgálatot kíván folytatni ebben az ügyben.

**Veszteg Ferenc képviselő:** A belső ellenőrök által kért pontosítások elvégezhetők. Az óvoda nyitva tartása maradhat így, hiszen sok bejáró szülő van. Ha a belső ellenőr külön-külön alakítja ki a véleményét, nehéz összehasonlítani az Általános Művelődési Központ együttessel. Az Általános Művelődési Központot, azért hoztuk létre, hogy ne legyen minden intézményben külön személyzet és irányítás. Akkor azt mondtuk, hogy egy igazgató és egy igazgató-helyettes legyen az intézményben, ezzel szemben most három igazgató-helyettes van, ami a túlórákat befolyásolja. Ezt később meg kell nézni, ugyan úgy a technikai személyzetnél is.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** A belső ellenőr azt a munkát végezte el, amire megbízást kapott. Minden egyes egységnél önálló vezetőnek kellene lennie, ha nem hoztuk volna létre az Általános Művelődési Központot. A törvény azt írja elő, hogy 400 fő alatt egy igazgató-helyettesnek kell lennie. A technikai személyzetet nem lehet csak az iskola vonatkozásában nézni, az ÁMK valamennyi intézményében végzik munkájukat. Én úgy látom, hogy nincs

munkaerő pazarlás, mert ha csak az óvodát nézem 80 fő felett titkárnő foglalkoztatása lenne kötelező, nálunk ezt a munkát elvégzi az iskolatitkár. De jónak tartom, ha további megbeszélés, ellenőrzés lesz ebben az ügyben, mert látja a fenntartó, hogy mi a működés feltétele.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A belső ellenőrzésről szóló tájékoztatóról határoznunk nem kell.

A megállapított hiányosságok gyorsan helyrehozhatóak. A felvetett kérdéseket érdemes végig nézni. Az intézmény volumene, a gyermekek száma folyamatosan nő és ezzel együtt a tárgyi, technikai feltételeket is meg kell teremtenünk.

Javasolom, fogadjuk el a 2005. évi belső ellenőrzésről szóló tájékoztatót.

*Dr. Szászik Károly szünetet rendelt el, a szünet után a Képviselő-testület folytatja munkáját.*

***A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a 2005. évi belső ellenőrzésről szóló tájékoztatót.***

#### **4.) Javaslat a Település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet módosításának kezdeményezésére.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester

**Kallós Attila érdeklődő állampolgár:** Engedjék meg, hogy egy rövid tájékoztatót kiosszak a képviselőknek.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Helyi Építési Szabályzatban összefüggő kérdésekről többszöri előkészítés után kellene döntenünk. Az írásos anyagok kiküldésre kerültek. Javasolom, hogy az egész csomagot együtt tárgyaljuk, azt követően alakítsuk ki álláspontunkat a Deák Ferenc utca ügyében, majd a Szent István utca ügyében hozzuk meg döntésünket.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** A Deák Ferenc utcával kezdjük. Köszöntöm a megjelenteket. Valóban hosszasan tárgyalta a Bizottság a kérelmeket. A Bizottság javasolja elfogadni, hogy a területek minimális nagysága 600 m<sup>2</sup> legyen, a telekszélesség pedig 14 méter, oldalhatáros beépítéssel, 4 méteres épületmagassággal. Ez az utca, ahol sajnos nyeles telkeket kell kialakítani a több évtizedes beépítési mód miatt, ahol ez indokolt ott nyeles telkekre is adható ki építési engedély, a bizottság ezt is javasolja elfogadásra.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket, a Bizottság javaslatával kapcsolatban.

**Veszteg Ferenc képviselő:** A Bizottság nem akar precedens ügyet a nyeles telkek kialakításából, de mivel ez a falu legrégebbi utcája és a kialakítás után előfordul, hogy két ház közé szorul egy harmadik, ezzel nem megoldott a bejárás. Az új telkeknél nem alkalmazható ez a módszer csak a meglévő házaknál. Javasolom elfogadni.

A Helyi Építési Szabályzat módosítása nem történhet kéthetente, egy rendszert kellene kialakítani. Nagyobb nyilvánosságot kellene biztosítanunk, hogy a falu lakossága jobban megismerje. Javasolom, jelentessük meg a hírlevélben, határidő megjelölésével, hogy ha bárkinek van kérése a Helyi Építési Szabályzat módosítására, azt megtehesse. Most is van egy új kérelem, így nem tudunk dolgozni, sosem érünk a végére.

**Török László érdeklődő állampolgár:** Köszönjük, hogy a Képviselő-testület szeretné megoldani a problémánkat.

Az ilyen értelemben elkészült vázrajzokat mikor nyújthatjuk be? Meg kell várnunk a Helyi Építési Szabályzat módosítását?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Deák Ferenc utca nem kezelhető nyeles telek nélkül. A problémák nagy része ezzel a megoldással kiküszöbölhető, többet erről a kérdéstről nem érdemes beszélni.

Veszteg képviselő úr által jelzett új kérelmet csak tájékoztatásként küldtük ki, arról most nem született döntés.

A Helyi Építési Szabályzat módosítását évente egyszer javaslom.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Ügyrendi felvetést szeretnék tenni. Kérem a Képviselő-testületet, szavazzanak arról, hogy érdeklődő állampolgáraink kaphatnak-e szót az ülésen.

Török Úr kérdésére válaszom az, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítását meg kell várniuk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Deák Ferenc utcai kérelmet lezárhatjuk. Köszönjük érdeklődő állampolgáraink megtisztelő jelenlétét, viszont látásra.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Javasolom, hogy jelenjen meg a Hírlevélben, hogy április 30-ig beadhatják a polgárok a Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos kérelmeiket.

A határidő lejártá után meghozzuk döntéseinket, az ez utáni kérelmekre csak a jövő évben térjünk vissza. Hiszen így sosem érünk a végére.

**Veszteg Ferenc képviselő:** 16 éve nem volt még ilyen, hogy az érdeklődő állampolgárok szókérését meg kelljen szavazni. Nem javaslom ennek megszavazását.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ne nyissunk erről vitát. Térjünk át a Szent István utcai témára.

**Karsai Márta képviselő:** Három tárgyban érkezett kérelem a Szent István utcában lakóktól:

- 1./ Kérték, maradjon meg az oldalhatáros beépítési mód.
- 2./ Egy telken csak egy lakást építhessen meg a vállalkozó.
- 3./ Bejelentették ügyfélérdekeltségüket, a Helyi Építési szabályzat módosítása tárgyában és a 876-888 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában kért építési engedély tárgyában.

**A Bizottság mindhárom kérelmet megtárgyalta:**

- 1./ Az első kérelmet 4 igen szavazattal egyhangúlag elutasította.
- 2./ A második kérelmet 3 igen szavazattal egy nem ellenében elutasította.

3./ A harmadik pontban a Bizottság azt a véleményt alakította ki, hogy építésügyben az utca lakói, mint ügyfelek nem szerepelnek, mivel csak a közvetlen telekszomszédok érdekeltek, Ők fellebbezhetnek, de a szemben lévő szomszédok nem, tehát a Bizottság ezt a kérelmet is elutasította.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Én a kérelem elfogadása mellett szavaztam. Miért? Időrendi sorrendben lássuk: amikor a vállalkozó megvette a telkeket, azt mondta, hogy a környéken lakók véleményét kikéri, ez még sem történt meg. Kialakult egy helyzet, megvette a telkeket, tudta, hogy két lakást fog építeni, akkor most vissza kéne adnia a telkeket.

Ezek után kérte a vállalkozó, hogy változtassunk az építési besoroláson, ennek az utcarésznek két tulajdonosa van és csak egy kérelmező kérte. Erre oda kell figyelni.

Amikor módosítottuk azt a szabályt, hogy kétlakásos házakat lehessen építeni, akkor is fenntartással voltam, de azt az indokolást kaptuk, hogy a családok kérésének teszünk ezzel eleget, ha tudom, hogy ez lesz belőle, nem szavazom meg.

Gyakran elhangzik a bizalom kérdése. Ez bizalomvesztés a Képviselő-testület iránt. Az Szent István utca lakói idejöttek a falunkba bizonyos feltételekkel és biztosítottuk Őket róla, hogy ez így is marad. Most még is a szabadon álló beépítési módot javasolta a Bizottság elfogadásra.

Elgondolkodtam ezen, kezdem megérteni az ott lakókat.

Újra becsempésztek egy változást, mert a mostani anyagban az épületmagasságnál 6 méter szerepel. Még az ígéretünket se tartottuk be és már megint egy változás. Megértem a bizalomvesztést. Az eredetiben 4,5 méteres épületmagasság van.

Arra, hogy a közművek bírni fogják-e a kétlakásos beépítés terhelését, azt a választ kaptuk, hogy igen. Ezt elhiszem.

Kérem, hogy ne támogassuk.

A vállalkozó tudta milyen feltételekkel vásárolja meg az ingatlanokat. Ezek az apró lépések nem jóra vezetnek.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az ügyfél fogalma tényleg nem jöhet szóba ebben az esetben.

A helyi rendeletünk szerint a két felépítmény felépíthető, elfogadtuk.

A gond ott van, hogy amikor a beruházó megvásárolta a telkeket, tudta mit vesz meg és ez akkor úgy is hangzott el, hogy tudja. Tehát most ott tartunk, hogy így is, úgy is felépülhetnek a kétlakásos építmények.

Az infrastruktúra kérdése kiesik.

Arról kell döntenünk, hogy oldalhatáros vagy szabadon álló beépítés legyen a Szent István utca ezen oldalán.

**Kirchner Sándorné képviselő:** A szabályzatunkban benne van a kétlakásos építmény engedélye, nem látom a problémát. Miért lennének ellene, hogy szabadon álló legyen? Ettől az ott lakók problémája nem oldódik meg, hiszen akkor is kétlakásos házak épülnek.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Miért kell erről beszélnünk? Nem értem.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem csempészett be senki semmit, a Helyi Építési Szabályzatunk LKe-3-as övezetbe sorolja be ezt a területet, melyről a 19. §. kimondja, hogy az építmény magassága 6 méter.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ezzel nagy problémám van. A Képviselő-testületnek nincs érvényes Helyi Építési Szabályzata, a mai napig nem kaptam meg.

Nem az LKe-3-asban van, ha csak valaki át nem írta.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jegyző Asszony a hatályos Helyi Építési Szabályzatból mondta. Egyébként is a 6 méteres épületmagasságba nem fér bele emeletes ház.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Veszteg Ferenc képviselő úrral beszéltünk róla, hogy a Helyi Építési Szabályzat munkapéldányából dolgozik. Én ekkor felajánlottam neki, hogy lefénymásolom a hatályos Helyi Építési Szabályzatot és megküldöm részére, amire azt a választ kaptam, hogy kérjek Dr. Gajdos István úrtól CD lemezen, amit meg is tettem, de még nem érkezett meg az anyag.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Itt LKe-5-ösben van ez a terület.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Elő kell venni az érvényes Helyi Építési Szabályzatot és két perc alatt meg tudja mindenki nézni.

*A Bizottság megvizsgálja a térképet.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem előzmény nélküli ez a történet. Nem csak Bizottsági ülések, hanem kétfordulós egyeztetés történt ebben az ügyben. Én a legnagyobb tisztelettel és nagyrabecsüléssel kérem, hogy szíveskedjenek minden lépésünket végig gondolni, amit eddig tettünk és azt feltételezni, hogy mi minden döntésben, az ügyeket előrevivő döntéseket szeretnénk hozni. Merevnek tartom az álláspontokat. Minden információt megosztottunk Önökkel és azt is, hogy mi miért hoztuk ezeket a döntéseket.

A Szent István utcában szép, elegáns házak épültek. A legtöbb lakás nagyobb területű, mint adott esetben a kétlakásos területe. Ha úgy ítélik meg, hogy a Képviselő-testület a Polgármester, a Hivatal mindenkinek jót akar, adják meg azt a lehetőséget, hogy ezek a lakások megépüljenek. Igényes, szép házak fognak épülni. Az igények, valósági igények, és azóta is jelentkeznek és érdeklődnek az újonnan épülő lakások iránt.

Szeretném kérni, hogy az Önök nevében, akit megbíztak azzal, hogy képviselje Önöket, mondja el a véleményüket. Azt követően már csak az következik, hogy a Képviselő-testület meghozza döntését, annak összes következményével együtt.

**Kallós Attila érdeklődő állampolgár:** Szeretném, ha nem csak én jutnék szóhoz. Azért sem, mert azt hallottuk, hogy csak egy-két hangadó van, és a többiek csak aláírták a kérelmet. Nagyra értékeljük a Képviselő-testület munkáját, de úgy érezzük, hogy a mi véleményünket, kérésünket nem vették figyelembe. Ez a negyedik ülés, ahol részt veszek, és mindig ugyan abba az irányba haladunk tovább. Az Önök részéről a kompromisszum az, hogy mi fogadjuk el, amit Önök mondanak. Miért lenne jó, hogy megmaradjon az oldalhatáros beépítés? Az zavar bennünket, hogy két házat építenek egy telekre. Ha nem tudjuk meg, akkor meg lenne szavazva. Visszautasítom, hogy tájékoztatva lettünk, nem voltunk. A probléma az, hogy olyan dolgok kerülnek megvalósításra, amik az elképzeléseink ellen vannak. Nem szeretnénk, hogy kétszer annyi ember legyen ebben az utcában. Ne mondják azt, hogy a vállalkozó nem tudta, hogy oldalhatáros beépítési kötelezettség van ezen a területen és Önök, ezért szavazzák meg. A vállalkozóval Polgármester Úr megszervezett egy találkozót és a tisztelt, becsületes vállalkozó nem jött el. Úgy érzem, nem tartotta fontosnak, nem futotta ki az idejéből.

**Gyöngyösi Ferenc érdeklődő állampolgár:** Szeretném, ha az szerepelne a jegyzőkönyvben, amit mondok. Mi úgy érezzük, hogy itt a mi érdekeink sérültek, ügyfél vagy állampolgár,

arról ne nyissunk vitát. Tegnap nap beadtunk egy kérelmet, az arra adott választ úgy ítéljük meg, hogy sérül az érdekünk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azzal, hogy oldalhatáros, vagy szabadon álló beépítés, senki érdeke nem sérül. A terület terhelhetősége ugyan olyan.

Azt is mondjuk ki, hogy üzletpolitikai szempontok is vezérlik a vállalkozót.

A vállalkozó nem érkezett meg a megbeszélésre, de az üzenete igen. Az utca állagának javítására 1 millió forintot ajánlott fel.

**Gyöngyösi Ferenc érdeklődő állampolgár:** Mielőtt dönt a Képviselő-testület, szeretnék még szólni. Miért sérültek az érdekeink? Úgy látjuk, hogy az egész módosítás, nagyon sok törvényi feltétel nem lett betartva az önkormányzat részéről.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nagyon sajnálom, hogy úgy érzi sérültek az érdekeik. Megszületett a Helyi Építési Szabályzat, ahogy elkezdtük használni, felmerültek gondok. A Bizottság több oldalról megvizsgálta a kérelmeket. Most jutottunk el odáig, hogy dönteni kell. Megszületett az előterjesztés. Ez nem a rendezési terv módosítása, csak egy feladat meghatározás, amennyiben a határozatot elfogadja a Képviselő-testület, azután megvizsgálja az összes pontot, melyik paragrafust hogyan kell módosítani. Mindenki tehet javaslatot, ezután fog a Bizottság vagy a Képviselő-testület elé kerülni. A Képviselő-testület is véleményezni fogja, vagy befogadja a javaslatot, vagy nem. A kész terveket ki kell függeszteni, így lehetőség nyílik mindenkinek a megtekintésre és az esetleges észrevételek megtételére, csak ezek után kérhetjük meg a szakhatósági engedélyeket, majd a főépítésznek is engedélyeznie kell, csak ekkor lehetséges a rendeletet módosítani, amit meg kell indokolnunk. Amikor már egységes szerkezetben van a szabályzat egy hónapra, közszemlére kell tennünk, ismét be lehet jönni, megtekinteni, észrevételeket tenni.

**Gyöngyösi Ferenc érdeklődő állampolgár:** Az általunk felkért jogász nem így gondolja.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem emlékszem, hogy szót adtam volna. Ha jó szándékkal tudunk ezen a merev állásponton változtatni, akkor meg találjuk a megoldást.

**Kallós Attila érdeklődő állampolgár:** Az előbb nem adtam választ arra, hogy miért sért minket az, hogy oldalhatáros vagy szabadon álló építésmód. Azt szerettük volna elérni, hogy ha ez minket zavar, akkor ezután a mi véleményünket vegyék figyelembe és ne a vállalkozó érdekeit. Két kérelmet nyújtottunk be. Nem tudom, ki dönti el, hogy mi kerül szavazásra és mi nem. Kérem a Képviselő-testületet, hogy ne szavazzák meg.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ennek megfelelően fogunk állást foglalni. Lehetőséget adtunk arra, hogy kifejtessék véleményüket. Megköszönöm megtisztelő megjelenésüket.

**Kallós Attila érdeklődő állampolgár:** Ha jól értettem, minden pontról külön szavaznak. Szeretnék megvárni a szavazást, hogy szemtől-szemben lássuk, ki mire szavaz.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, hogy folytassuk, tételesen tekintsük át a továbbiakat.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Térjünk át az előterjesztés első pontjára: Molnár Józsefné Péteri, Táncsics Mihály u. 36. szám alatti lakos és Kovács Tibor Péteri, Madách u. 36. szám alatti lakos

kérelmére a hatályos szabályozás szerint Gksz-1 övezetbe sorolt 019/16. és 019/17. helyrajzi számú külterületi, szántó művelési ágú ingatlanok belterülete vonása. A Bizottság a belterületbe vonást engedélyezi, de felmerült egy kérdés, ami szerint az ingatlan közvetlen környezetében van a nagynyomású gázvezeték. Nem tudom ebben az ügyben van-e több információnk?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Beszéltem a TIGÁZ vezetőségével, ha az előírásokat betartják, semmi akadálya.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** A 2. pontban szereplő Péteri, 193/32. helyrajzi számú önkormányzat tulajdonát képező ingatlan belterületbe vonása már megtörtént.

A 3. pontot, a Deák Ferenc utcai terület módosítását már megbeszéltük.

A Madách utca külterületéből belterületbe vont szakaszán az Lke-1 övezetre vonatkozó 1200 m<sup>2</sup> a minimum terület nagysága, ezt javasolja Bizottság 800 m<sup>2</sup>-re csökkenteni.

A laktanyában folyik a geodézis, fel kell mérni a pontos határokat. Vannak már ezen a területen bérlők, a bérleti szerződésekben szereplő adatok alapján ki kell mérni a területeket. A másik rész, amely még nincs beépítve, ezt is fel kell mérni, hogy a későbbi hasznosítás során ne legyen ebből probléma. Erre is ki kell dolgozni egy részletes rendezési tervet.

A Petőfi Sándor utca Monor felőli végén az Lf-1 övezetbe tartozó telkek vonatkozásában a legkisebb telekméret 1000 m<sup>2</sup>-ről 800 m<sup>2</sup>-re csökkentését javasolja a Bizottság elfogadni a Képviselő-testületnek egyéb gazdasági övezetté.

Az úgynevezett „Káposztáskert” átminősítését a Bizottság szintén javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

A Rákóczi-Széchenyi utca által határolt tömb feltárásáról a Bizottság nem tárgyalt, ezen kívül új kérelmek is érkeztek, azokra szintén vissza kell térnünk.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az előterjesztés második oldalának 8. pontjában az „Építménymagasság maximum 6 méter”, kérem 8 méterre javítani, elírás történt. A határozati javaslatban jól szerepel.

Az előző Képviselő-testületi ülésen a BIÓHŐ Hőszolgáltató Kft. a saját tulajdonát képező Péteri, 041/2. helyrajzi szám alatti lévő 20,86 ha külterületi földterületen egy 40-80 főt foglalkoztató kiserőmű létesítéséhez hozzájárult a Képviselő-testület, ennek a területnek az ipari-gazdasági övezetté minősítésének sincs akadálya.

A többi anyagot csak tájékoztatóként küldtük ki, erről még a Bizottságnak kell javaslatot tenni Önök felé.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az Széchenyi-Rákóczi utca tömbfeltárása ügyében egy térképet küldtünk ki. Korábban úgy tűnt, hogy nem tudunk megfelelő megoldást találni. Bizonyos kompromisszum után a térképen berajzoltak alapján kialakítható zsákutcás megoldás. A Vörösmarty utcában a kijárási feltételei nem megoldottak. Ezért a Széchenyi-Rákóczi utcák között úgy alakítható ki a tíz méteres utcaszélesség, hogy az Akácfa utcában kb. 4,5 millió forintért megvásárolandó ingatlanból és a mellette lévő másik ingatlanból választanánk le kb. 76 m<sup>2</sup>-es darabot mintegy 200 ezer Ft kialakított árért, és ebből a területből kialakítható az út úgy, hogy a megvásárolt telek is kielégítse a 600 m<sup>2</sup>-t.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Még mindig nem vagyok meggyőzve arról, hogy az előterjesztés első két pontjában szereplő területek belterületbe vonás feltételeként meghatározott közművek kiépítése magánszemélyre is ugyan úgy vonatkozik, vagy csak az önkormányzatra. Kérem rá a választ.

Nem értem, hogy fogjuk kezelni a Madách utcában az LKe-1-es besorolást, hiszen máshol is van ilyen besorolási övezet. Vagy mondjuk ki, hogy az összes 600 m<sup>2</sup>-es telket módosítjuk, ez a javaslat így nem fogadható el.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az egész Madách utcára vonatkozik.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Javasolom, hogy minden ilyen területre (LKe- 1) minimum 800 m<sup>2</sup> legyen a teleknagyság.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Nem kell kimondani, hogy csak a Madách utca.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az utcafront szélessége mindenhol 16 méter lenne?

**Veszteg Ferenc képviselő:** Addig jutottunk el, hogy 3 telek kialakítható legyen. Jönnek sorba a kérelmek, javasolom, hogy erről még ne is szavazzunk, vagy egybe az egészet, vagy soroljuk át.

A laktanyánál nem tudjuk, hogy mekkora területeket válasszunk le, hiszen a leendő vállalkozó igényeitől is függ.

A Szent István utcára visszatérve az LKe-5-ös övezetből nem tudom, hogy csúszott át LKe-3-ba. Ha módosítani kívánjuk a Helyi Építési Szabályzatot, indokolnunk kell, hogy miért, de ez nem került megfogalmazásra.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Széchenyi-Rákóczi utcák közötti tömbfeltárásról most nem kell szavaznunk, csak tájékoztatásképpen került kiküldésre.

A Szent István utca mindig LKe-3-as besorolású volt. A térképen szaggatott vonallal meg van húzva a belterületi határ, a külterületi rész az LKe-5-ös besorolás. Nem történt csúsztatás, ahogy elfogadta a Képviselő-testület, úgy dolgozunk belőle.

*A Képviselő-testület megnézi a Helyi Építési Szabályzat térképét.*

**Veszteg Ferenc képviselő:** A Széchenyi-Rákóczi utcák közötti tömbfeltárást zsákutcával kívánjuk megoldani 10 méteres úttal. A Helyi Építési Szabályzatunk 12 méteres útszélességet ír elő, akkor ezt is módosítanunk kell. A 12 méteres útszélességre szerintem szükség is lenne, a csapadékvíz elvezetése miatt.

Ma beszéltem a telek tulajdonossal, aki nekem nem azt mondta, amit Polgármester Úr most Önöknek. Azt mondta, hogy nem kíván eladni a területéből erre a célra. Erről ne tárgyaljunk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az Akácfa utca vízelvezetésének terve kész van, csak pénz kérdése.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Akkor, amiről most beszélünk, még rá kell tervezettni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A másik terület ingatlan tulajdonosa közölte, hogy a területre tárgyal egy vevővel. Kértem, hogy várja meg a Képviselő-testület döntését, mert akkor nem lehetséges az utcanyitás. Nem tudom meddig fog várni. Azonban, ha azt mondta Veszteg képviselő úrnak a kisebb megvásárolandó terület tulajdonosa, hogy nem kíván értékesíteni az ingatlanából erre a célra, akkor ebben az esetben véglegesen lekerül a napirendről. Egyet értek a 12 méterre szükség lenne, de Gajdos doktor véleménye szerint a 10 méter szélességgel is kivitelezhető.



**Veszteg Ferenc képviselő:** Ha belegondolunk ez magán érdek, azoké, akik ott laknak, az Ő érdekük, vásárolják meg közösen. A költségvetést ezzel terhelni. Ha most erről szavazunk, akkor más ilyen irányú igényekkel is előállhatnak a polgárok.

**Hrutka Ferencné alpolgármester:** A Rákóczi és a Széchenyi utcában is nagyon sok az idős ember. Ez nem csak önérdék, hanem szociális kérdés is.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Eddig arról volt szó, hogy csak a közművek kiépítése után lehet belterületbe vonni a területeket. Kérem, Jegyző Asszonyt, nézze meg.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Az önkormányzat tulajdonában lévő területnél ezzel nincs gond, de a magántulajdonban lévőnél nincs semmi garancia arra, hogy kiépülnek a közművek. Ezért is kértük, hogy biztosítékként fizesse be az önkormányzat számlájára a közművek kiépítésének árát. A törvény előtt mindenki egyforma az önkormányzat és a magán ember is.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az önkormányzatra is vonatkozzon ugyan az. Magánhaszon szerzésre mi vegyünk meg magán telket? Az ott lakóknak is hozzá kellene ehhez járulni.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** A Bizottság még nem tárgyalt erről.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Akkor sem javasolom, az ott lakók vállalják a költségeket.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az LKe-1-es övezet megváltozik és mindenhol más lesz a területnagyság, vagy csak egy utcában?

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Most csak a Madách és a Petőfi utca vonatkozásában érkeztek kérelmek, de mindenhol lehetne 800 m<sup>2</sup>.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Meg kell nézni, hogy lehetséges-e minden területre vonatkoztatnunk, ha lehetséges, valósítsuk meg.

Gúzsba kötött kézzel nem tudunk táncolni. Megvettük a 093/32. helyrajzi számú területet, a földalapba befizettük a földvédelmi járulékot, megkezdődik a közművek kiépítése. Kérem Jegyző Asszonyt, kérdezzük meg Dr. Gajdos Úr szakmai véleményét.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Helyi Építési Szabályzatunkban le van fektetve, hogy a közművek kialakítása után kell a Földhivataltól kérni a belterületbe vonást.

Mindig az önkormányzatnak kell a döntést meghozni, ha magánember kéri, akkor is. Azután a tulajdonos a határozati javaslatot beviszi a földhivatalba és kéri a más irányú hasznosítást, befizeti a földvédelmi járulékot, ezután kerül belterületbe vonásra.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Nem ezt kérdeztem.

**Dr. Szászik Károly képviselő:** Az elvi állásfoglalásnál megfogalmaztuk, hogy minden kötelezettség a tulajdonost terheli.

*Egyéb hozzászólás, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Önöket a határozati javaslat alapján, amit írásban megkaptak, aki egyetért a Deák Ferenc utca vonatkozásában a Helyi Építési Szabályzat 5. §. (5), 21. §. (3), (7), bekezdésének módosításával, egy újabb (10) bekezdés kiegészítésével, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – egyet ért a Deák Ferenc utca vonatkozásában a határozati javaslat alapján történő módosítással.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Önöket a határozati javaslat alapján, amit írásban megkaptak, aki egyetért a Petőfi Sándor utca vonatkozásában a Helyi Építési Szabályzat 14. §. (3) bekezdésének módosításával, kézfeltartással jelezze.

**Veszteg Ferenc képviselő:** A Határozati javaslat szövege ugyan az, mint az előterjesztés, rossz a szöveg.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Hivatkozás van a határozati javaslatban, hogy melyik paragrafus változzon, tételesen kell nézni, hogy mi volt az eredeti szöveg és mi a módosítási javaslat. Az eredeti szöveget fénymásolatban ott van az előterjesztés mögött.

*Vita alakult ki.*

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Újra kell szövegezni. Vissza kell adni az egészet. Így nem lehet határozni erről.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Két dolgot kell azonos időben követni.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** A hozzászólásokkal teljesen össze lett keverve.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A Petőfi Sándor utca végét melyik helyrajzi szám jelzi?

**Henke Zsuzsanna képviselő:** Építési szabályzatban nincs helyrajzi szám, építési övezetek vannak.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Meddig terjed a Petőfi Sándor utca?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Monor felőli utolsó három telek, a javaslat alapján.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Ezt pontosabban be kell határolni.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Nem okoz gondot, ha az egész terület 800 m<sup>2</sup> lesz, ez a Bizottsági ülésen is elhangzott.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tudunk most dönteni, vagy adjuk vissza a Bizottságnak?

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Javasolom, hogy írjuk bele, hogy LKe-1-es övezetben mennyi legyen a minimális területnagyság, kivéve a Petőfi Sándor utca.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Ez utca jobb, és bal oldalára is igaz?

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Korábban elhangzott, hogy az LKe-1-es övezetben vannak olyan helyek, ahol 800 m<sup>2</sup>, akkor lehetne mindenhol 800 m<sup>2</sup>.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Meg kell nézni a térképet és az alapján beazonosítani.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Akkor vissza kell mennie a Bizottság elé ennek a témakörnek a Petőfi Sándor utca vonatkozásában, és a Madách utca vonatkozásában is.

*Egyéb hozzászólás, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Önöket a határozati javaslat alapján, amit írásban megkaptak, aki egyetért a Szent István utca 876-888. helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a Helyi Építési Szabályzat 19. §. (2) bekezdésének módosításával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal egyet ért a Szent István utca 876-888 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a határozati javaslat alapján történő módosítással.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Önöket a határozati javaslat alapján, amit írásban megkaptak, aki egyetért az úgynevezett „Káposztáskert” átminősítése vonatkozásában a Helyi Építési Szabályzat új 31/A. §.-sal történő kiegészítésével, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – egyet ért a az úgynevezett „Káposztáskert” átminősítése vonatkozásában a határozati javaslat alapján történő módosítással.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Önöket, aki egyetért BIÓHŐ Hőszolgáltató Kft. saját tulajdonát képező Péteri, 041/2. helyrajzi szám alatti lévő 20,86 ha külterületi földterület ipari-gazdasági övezetbe sorolásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – egyet ért a 041/2. helyrajzi szám alatti lévő 20,86 ha külterületi földterület ipari-gazdasági övezetbe sorolásával, a HÉSZ erre vonatkozó szabályozásának módosításával az elvi hozzájárulás kiadásával.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** A Madách és Petőfi Sándor utcával kapcsolatban is lehetne szavazni. Kiegészíthető azzal, hogy a Petőfi Sándor utca Monor felőli részének utolsó három telkéről lenne szó, ugyan így a Madách utcánál is.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Támogatom mindkettőt.

**Kirchner Sándorné képviselő:** Mi akadályozza annak, hogy mindkettő LKe-1-es övezet legyen?

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Két különböző terület.

**Kirchner Sándorné képviselő:** Mindkét területnél levisszük a minimális területnagyságot 800 m<sup>2</sup>-re, de ne mindenhol és a következő ülésen térjünk vissza rá.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Ezt nem ajánlom.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Szabályozzuk le. Dr. Gajdos István véleményét is kérjük ki ebben az ügyben.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Szerintem vigyük vissza Bizottság elé, hogy pontosan tudjuk, melyik területről van szó.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Milyen határidőt szabunk meg a polgároknak, hogy beadhassák építésügyekkel kapcsolatos módosító kérelmeiket?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A választások és a május 1.-jei ünnepek miatt, Május 15.-ét javasolok.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A Deák Ferenc utcával kapcsolatosan három javaslat is van, arról nem külön-külön szavazunk?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem, csak egy határozat lesz.

Kérem Képviselő-testületet, aki az előzőekben megszavazott módosító indítványoknak megfelelően a település Helyi Építési Szabályáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet módosításának kezdeményezésével egyetért, azt elfogadja, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodó szavazat nélkül -egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:

### **55/2006. (III.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

I. Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy *a település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről* szóló *30/2004. (XII.15.) számú rendeletének* (továbbiakban: HÉSZ) módosítását az alábbiak szerint kezdeményezi:

1.) Lke-3 ÉPÍTÉSI ÖVEZETBE SOROLT DEÁK FERENC UTCA VONATKOZÁSÁBAN:

**HÉSZ 5. §. (5) bekezdését** a következőképpen módosítja: „Új lakótelkek utcai homlokvonalára oldalhatáron álló beépítés esetén nem lehet kisebb, mint 16 méter, szabadon álló beépítés esetén nem lehet kisebb 18 méternél. Kivétel Lk-5

építési övezetbe sorolt Deák Ferenc utcai terület, amely esetén nem lehet kisebb 14 méternél.”

- 2.) Lke-3 ÉPÍTÉSI ÖVEZETBE SOROLT **SZENT ISTVÁN UTCA 876-888. HRSZ-Ú INGATLANOK** VONATKOZÁSÁBAN:

**HÉSZ 19. §. (2) bekezdését** a következőképpen módosítja:

„Az építési övezetben az épületeket az oldalhatáron álló beépítési módnak megfelelően kell elhelyezni, kivéve a Szent István utca 876-888. hrsz-ú ingatlanok, amelyek vonatkozásában a lakóépületek szabadon állóan helyezhetők el, 3-3 méteres oldalkertek megtartásával.”

- 3.) Lke-5 ÉPÍTÉSI ÖVEZETBE SOROLT **DEÁK FERENC UTCA** VONATKOZÁSÁBAN:

**HÉSZ 21. §. (3) bekezdését** a következőképpen módosítja: „A

területen a legkisebb kialakítható telekméret 800 m<sup>2</sup>, a legnagyobb 1500 m, kivéve a Deák Ferenc utcai területet, ahol a kialakítható legkisebb telekméret 600 m<sup>2</sup>.

- 4.) Lke-5 ÉPÍTÉSI ÖVEZETBE SOROLT **DEÁK FERENC UTCA** VONATKOZÁSÁBAN:

**HÉSZ 21. §. (7) bekezdését** a következőképpen módosítja: „A

legnagyobb megengedett építménymagasság 4,50 méter, kivéve a Deák Ferenc utcai területet, ahol a legnagyobb megengedett építménymagasság 4,00 méter.

- 5.) Lke-5 ÉPÍTÉSI ÖVEZETBE SOROLT **DEÁK FERENC UTCA** VONATKOZÁSÁBAN:

**HÉSZ 21. §.-t új (10) bekezdéssel kiegészíteni a**

**követzőképpen:** „A Deák Ferenc utcai területen nyeles telek kialakítható.”

- 6.) A Kkt. ÖVEZETBE SOROLT **ÚN. KÁPOSZTÁSKERT** ÁTMINŐSÍTÉSE VONATKOZÁSÁBAN:

**HÉSZ-t új 31/A. §.-sal kiegészíteni** egyéb ipari, gazdasági övezetre vonatkozó szabályozással az alábbiak szerint:

**Kereskedelmi, szolgáltató építési övezet**

**Gksz-3 építési övezet**

**31/A. §.**

- (1) Az építési övezetben az épületeket szabadon álló beépítési mód szabályai szerint kell elhelyezni.
- (2) A telkek beépítettsége 50 % lehet.
- (3) A legnagyobb megengedett építménymagasság 7,5 méter.
- (4) A szintterületi mutató nem lépheti túl az 1,6 értéket.
- (5) A legkisebb kialakítható telekméret 1000 m<sup>2</sup>.
- (6) A telken egy fő funkciójú épület helyezhető el.
- (7) Csarnok nem létesíthető.
- (8) A telkek területének legalább 30 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani és fenntartani.

- (9) Az előkert legkisebb mérete utcasorba illeszkedő, a hátsókerté 6,0 m legyen.
- (10) A lakóterülettel érintkező telekhatáron a megengedett zajkibocsátás mértéke nappal 50 dB, éjjel 40 dB nagyságú lehet. A követelmény kielégíthető zajárnyékolással.
- (11) A területet teljes közművesítéssel kell ellátni.

7.) Képviselő-testület a BIÓHŐ Hőszolgáltató Kft. saját tulajdonát képező Péteri, 041/2. helyrajzi szám alatti lévő 20,86 ha külterületi földterület ipari-gazdasági övezetbe sorolását kezdeményez.

**II.** Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Gksz övezetbe sorolt **Péteri 082/4 és a Péteri 082/5 hrsz-ú**, önkormányzat tulajdonát képező külterületi **ingatlanra** (volt Laktanya) külön Szabályozási Tervet készít.

**III.** Gksz-1 övezetbe sorolt **019/16. és 019/17. hrsz-ú külterületi**, szántó művelési ágú **ingatlanok** belterületbe vonása, ha a HÉSZ 6. §. (2) bekezdésében foglalt feltételeket kérelmezők teljesítik és az ehhez szükséges tervezési munkák költségeit előzetesen biztosítják.

**IV.** LK-1 övezetbe sorolt **Péteri 093/32 hrsz-ú**, önkormányzat tulajdonát képező **ingatlan belterületbe vonása** a HÉSZ alapján.

**V.** Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a HÉSZ módosítására, valamint a Péteri 082/4 és 082/5 hrsz-ú külterületi területre (volt Laktanya) vonatkozó tervek elkészítésére és szakhatósági engedélyeztetésére a tervezőt kérje fel.

**VI.** Képviselő-testület a tervek elkészítését, szakhatósági engedélyeztetését követően módosítja **a település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről** szóló **30/2004. (XII.15.) számú rendeletét**, illetőleg a Péteri 082/4 és 082/5 hrsz-ú külterületi területre (volt Laktanya) vonatkozóan megalkotja a külön Szabályozási Tervét.

**A I. pontban foglalt szabályozásokat a HÉSZ módosításának hatályba lépést követően lehet alkalmazni.**

Határidő: Tervező felkérésére: 2006. április 15.  
Rendelet módosítására, új szabályozás kialakítására: 2006. december 31.

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester  
Henke Zsuzsanna jegyző

*Dr. Szászik Károly polgármester 10 perc szünetet rendel el, a szünet után a Képviselő-testület folytatja munkáját.*

**5.) „A képviselő-testület tagjainak és a bizottság tagjainak tiszteletdíjáról” szóló 6/2005. (IV.27.) számú rendelet módosításának megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző Asszonyt, tegye meg a téma szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A 2006. évi Költségvetési Törvény megállapította a köztisztviselői illetményalapot, mely 2006. április 1-jétől 36.800,- Ft, ennek alapján a Polgármester illetményét és az Alpolgármester, valamint a Képviselő-testület tagjainak tiszteletdíját az illetményalaphoz viszonyítva kell megállapítanunk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek hozzászólása, javaslata van, tegye meg.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

*A Képviselő-testület ülésének vezetését Hrutka Ferencné Alpolgármester vette át.*

**Hrutka Ferencné alpolgármester:** Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltak szerint Dr. Szászik Károly polgármester számára megállapított illetmény vonatkozásában, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**56/2006. (III.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete **Dr. Szászik Károly polgármester** illetményét *a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról* szóló **1994. évi LXIV. törvényben**, illetőleg *A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről* szóló **2005. évi CLIII. törvény** 59. §. (1) bekezdése b.) pontjában foglaltak alapján 2006. április 1-jei hatállyal az alábbiak szerint állapítja meg:

38.800,- Ft illetményalap x 9 = 331.200,- Ft  
(azaz Háromszázharmincegyezer-kétszáz forint)

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

*Dr. Szászik Károly polgármester átveszi a Képviselő-testületi ülés vezetését.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltak szerint Hrutka Ferencné alpolgármester számára megállapított tiszteletdíjával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **57/2006. (III.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete **Hrutka Ferencné alpolgármester** tiszteletdíját *a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról* szóló **1994. évi LXIV. törvényben**, illetőleg *A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről* szóló **2005. évi CLIII. törvényben** foglaltak alapján 2006. április 1-jei hatállyal a polgármester mindenkori illetményének 25 %-ában állapítja meg, mely jelenleg 82.800,- Ft (azaz Nyolcvankettőezer-nyolcszáz forint).

2.) Felkéri a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Főelőadóját, hogy az 1.) pontban megjelölt összeg kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket, esetleges javaslataikat a Képviselő-testület tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló rendelet-módosítással kapcsolatban, melyet írásban megkaptak.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Tavaly módosítottuk a szorzót a Testület tagjainak, mert az Önkormányzat rossz anyagi helyzetben volt, ez nem csak időleges volt?

**Kirchner Sándorné képviselő:** A szorzó marad, amennyi volt, most sem jobb az Önkormányzat anyagi helyzete, de a tisztelet díjat az új illetményalap szerint kell megállapítanunk.

*Egyéb, hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a Képviselő-testület tagjai és a bizottságok tagjai tiszteletdíjának módosításával, kézfeltartásával jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 10 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – megalkotta Péteri Község Önkormányzatának **A Képviselő-testület és a bizottság tagjainak tiszteletdíjáról** szóló 6/2005. (IV.27.) számú rendelet módosításáról szóló 4/2006. (III.29.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.



**6.) „Étkezési térítési díjak megállapításáról” szóló rendelet-tervezet megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a napirend előterjesztőjét Henke Zsuzsanna jegyzőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A JUNIOR Vendéglátó Rt., aki az ebédet szállítja 7 %-os emelést eszközölt, minden évben ilyenkor szoktak emelni a gyermekétkeztetésben résztvevő szolgáltatók, az Önkormányzat is 7 %-os áremelést javasol 2006. május 1-jei határidővel.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat.

*Hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki az étkezési térítési díjak megállapításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 10 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – megalkotta Péteri Község Önkormányzatának *Az étkezési térítési díjak megállapításáról szóló* 5/2006. (III.29.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

**7.) Tájékoztató a 2006. április 9. és 23. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választásokkal összefüggő helyi feladatokról.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a napirend előterjesztőjét Henke Zsuzsanna jegyzőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Csak annyival szeretném kiegészíteni az írásos tájékoztatómat, hogy a mai napig hat delegált érkezett a FIDESZ, az MSZP és az SZDSZ részéről is két-két főt, összesen hat főt delegáltak a Szavazatszámoló Bizottságba, 2006. március 31.-ig lehet még delegálni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, tegyék fel kérdéseiket a témával kapcsolatban, mondják el véleményüket.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Úgy látom, a megtett intézkedések biztosítják a szavazás törvényes lebonyolítását, minden feltétel adott. Remélem semmilyen rendkívüli esemény, nem árnyékolja be az eredményes választást. Kérem Képviselő-testület tagjait, hogy bármilyen észrevételük van, juttassák el a Hivatalba.

## 8.) Péteri 428/25. helyrajzi számú terület (Káposztáskert) értékesítésének jóváhagyása.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A vevő szándékai szerint jövő augusztusra kezdené meg működését a gyermekélelmezést biztosító konyha, 20-30 fő alkalmazása nem lebecsülendő. A 428/25. helyrajzi szám alatt lévő terület 4.749 m<sup>2</sup>, az eladási ár 4.000,- Ft/m<sup>2</sup>. Kérem, mondják el véleményüket az értékesítéssel kapcsolatban.

*Hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, az adás-vételi szerződés megkötését. A vételár 50 %-át a szerződés aláírását követő két héten belül, a további 50 %-ot november 30-ig tudja kifizetni vevő. Kérem, szíveskedjenek felhatalmazni az adás-vételi szerződés megkötésére.

Valamennyi közmű kiépítése, az utat is beleértve, vevő feladata és kötelezettsége.

Tekintettel arra, hogy önkormányzati tulajdonról van szó, kérem a név szerinti szavazást.

<b>Dr. Szászik Károly</b>	polgármester:	„igen”
<b>Hrutka Ferencné</b>	alpolgármester:	„igen”
<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő:	„igen”
<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő	„igen”
<b>Kirchner Sándorné</b>	képviselő:	„igen”
<b>Karsai Márta</b>	képviselő:	„igen”
<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	képviselő:	„igen”
<b>Püspök Erzsébet Katalin</b>	képviselő:	„igen”
<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő	„igen”
<b>Veszteg Ferenc</b>	képviselő:	„igen”

A névszerinti szavazás eredménye: a Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **58/2006. (III.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a 428/25. helyrajzi szám alatt nyilvántartott 4.749 m<sup>2</sup> területű beépítetlen terület megjelölésű ingatlant elidegenítésre kijelöli.

2./ Az ingatlan eladási ára 4.000,- Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA, melyet két egyenlő részletben fizet meg vevő, az első részletet, a szerződés megkötését követő 15 napon belül, a második részletet, pedig 2006. november 30. napjáig, a vételár a közmű hozzájárulást nem tartalmazza. A közműveket és utakat a Bereki úti rácsatlakozástól a vevőnek kell megépítenie.

3./ A vevő JUNIOR Vendéglátó Rt. (Budapest, Király u. 85.) az elidegenítésre kijelölt ingatlanon 3.000-3.500 adagos közétkeztetési konyhát létesít.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármestert, hogy a JUNIOR Vendéglátó Rt.-vel kötendő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester  
Fehér Károlyné jegyző-helyettes

### **9.) Hozzájárulás a Péteri 838. helyrajzi számú, Tölgyfa utca 16. számú építési telek elidegenítéséhez.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Takács György 2230. Gyömrő, Pázmány u. 9. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be, melyben előadta, hogy a Péteri Község Önkormányzat által elidegenítésre kijelölt lakóház építésére alkalmas, és általa 2002. május 29-én megvásárolt, Péteri, 838. helyrajzi szám alatt nyilvántartott 760 m<sup>2</sup> területű, természetben Péteri, Tölgyfa u. 16. szám alatt lévő építési telken, jelenlegi anyagi helyzete miatt nem tud lakóházat építeni, ezért el szeretné adni, kéri Képviselő-testület hozzájárulását az ingatlan szabadforgalomban történő értékesítéséhez.

Kéri Tisztelt Képviselő-testületet, hogy jelzett ingatlanról az elidegenítési tilalmat és beépítési kötelezettséget engedélyezze törölni.

Kérem, mondják el véleményüket.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **59/2006. (III.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete hozzájárul a Péteri, 838. helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben Péteri, Tölgyfa utca 16. szám alatt lévő ingatlanra bejegyzett beépítési kötelezettség és elidegenítési tilalom törléséhez, engedélyezi az ingatlan szabadforgalomban való értékesítését.

Határidő: azonnal

Felelős: Fehér Károlyné jegyző-helyettes

## 10.) Egyéb aktuális feladok.

### a. ) Péteri községben kialakítandó új közterület elnevezése.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az előterjesztést mindenki megkapta, kérem, mondják el véleményüket.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Miért kell egy ingatlant elneveznünk?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A kolleganőm, Fehér Károlyné jegyző-helyettes készítette az előterjesztés, az igazi okot nem tudom.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ugyan olyan, mint egy utcanév adása.

**Veszteg Ferenc képviselő:** A Bereki út meddig tart?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Vízműig.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Egybe kellene írni a Káposztáskertet, nem kötőjellel.

*Egyéb, kérdés hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, hogy a következő Testületi ülésen térjünk vissza erre a témára, addig megadjuk a szakszerű választ kérdéseikre.

### b. ) Mikrohullámú antenna elhelyezési kérelem megvitatása, elfogadása.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Vezeték nélküli internet szolgáltatáshoz mikrohullámú antenna elhelyezési kérelmét nyújtotta be a DunaWeb Internet-szolgáltató és számítástechnikai Kft. Az eszközt a víztoronyra szerelnék fel. Az elhelyezésen kívül, kérik a bérlettel kapcsolatos ajánlatunkat.

Sárosi Istvántól a Gyáviv Kft. igazgatójától azt az információt kaptam az ügyben, hogy a vízmű működését az antenna nem zavarja.

Kérem, mondják el véleményüket, tegyék meg javasolataikat.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Javasolom az elhelyezést, kedvezőbbé teheti az internet szolgáltatást.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A bérlettel kapcsolatban felvetődött, hogy intézményeinkben ingyenes internet szolgáltatást kérünk cserébe, de Jegyző Asszony szerint a megkötött szerződések jók, jól működnek, így ettől eltekintenénk. Javasolom, hogy havonta 18.000,- Ft+Áfa bérleti díjat kérjünk és év végén, következő év elején térjünk vissza erre a kérdésre.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Most mennyit fizetünk?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Hivatalban 14.400,- Ft-ot fizetünk, az Általános Iskolában ingyenes, a Teleházban jelenleg 14.400,- Ft, de nyertünk egy pályázatot, záros határidőn belül a Teleházban is ingyenes lesz.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ezt akkor is meg kell gondolni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, hogy kössünk egy szerződést december 31.-ig, majd az addigi tapasztalatok alapján, visszatérünk a bérleti díj megállapítására, aki ebben a formában egyetért az antenna elhelyezésével, valamint a bérleti díj megállapításával, kérem, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **60/2006. (III.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete hozzájárul mikrohullámú antenna elhelyezéséhez a tulajdonában lévő Péteri községben található víztoronyra.

Az elhelyezéssel kapcsolatos bérleti díjat 18.000,- Ft+Áfa összegben határozza meg.

2./ Felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármestert, hogy a 2006. december 31.-ig szóló szerződést a szolgáltató DunaWeb Internet-szolgáltató és számítástechnikai Kft.-vel 2600. Vác, Szüret u. 14.) kösse meg és írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

## **11.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Képviselőtársaimat, ha kérdésük, közérdekű bejelentésük van, tegyék meg.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Sokan fel vannak háborodva, hogy húsvét előtt pénteken ez ELMŰ korszerűsítése miatt egész nap nem lesz elektromos áram, így az orvosi rendelő, a gyógyszertár sem tud működni. Nem lehetne valamit tenni?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Már felvettem az ELMŰ-vel a kapcsolatot ez ügyen, de sajnos nem tudják más napon végezni a korszerűsítés, mert ha nem kezdik el most, akkor ebben az évben már nem tudják megoldani, ígéretet kaptam, hogy szakaszosan lesz áramszünet.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 22,53 órakor berekesztette. Képviselőtestület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Péteri, 2006. április 28.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Henke Zsuzsanna  
jegyző

Dr. Foltin Brunó  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő