

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2006. május 3-án 19.00 órakor** tartott ülésén.

<b><u>Jelen vannak:</u></b> <b>Dr. Szászik Károly</b>	polgármester
<b>Hrutka Ferencné</b>	alpolgármester
<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő
<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő
<b>Karsai Márta</b>	képviselő
<b>Kirchner Sándorné</b>	képviselő
<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	képviselő
<b>Püspök Erzsébet Katalin</b>	képviselő
<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő
<b>Vesztég Ferenc</b>	képviselő <b>(10 fő)</b>
<b>Henke Zsuzsanna</b>	jegyző
<b>Hajdu István</b>	Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat és Nyugdíjas Klub elnöke
<b>Ifj. Paput Mihály</b>	Evangelikus Egyházközség felügyelője
<b>Danyi Dezsőné</b>	jegyzőkönyvvezető

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a határozatképes Képviselőtestületet, érdeklődő állampolgárainkat, állandó meghívottakat, munkatársaimat. Az ülést megnyitom.

Az SZMSZ-módosításának megfelelően javasolom Kirchner Sándorné képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal **Kirchner Sándorné képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az írásban kiküldött napirendekre teszek javaslatot. Kérdezem, hogy egyéb napirendre van-e javaslat?

Más napirendi javaslat nem hangzott el.

Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi napirendet fogadta el:

1. **Péteri Községi Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása.**

Előterjesztő: Kirchner Sándorné.....a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke  
Henke Zsuzsanna.....jegyző  
Lehota Lászlóné.....pénzügyi főelőadó

2.) **Javaslat a település helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet módosításának kezdeményezésére.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester  
Karsai Márta.....a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

3.) **Előterjesztés a Péteri Vízmű mögötti terület (ún. Káposztáskert) elnevezésére.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester  
Henke Zsuzsanna.....jegyző

4.) **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester

5.) **Egyéb aktuális feladatok.**

6.) **Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

7.) **Szociális kérelmek elbírálása. (zárt ülés!)**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

1.) **Péteri Községi Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása.**

Előterjesztő: Kirchner Sándorné.....a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke  
Henke Zsuzsanna.....jegyző  
Lehota Lászlóné.....pénzügyi főelőadó

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, a napirend előterjesztőit tegyék meg szóbeli kiegészítésüket.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Ebben az évben nem kellett könyvvizsgálatot kérnünk, mert a költségvetésünk nem éri el a 300 millió forintot.

**Kirchner Sándorné Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a beszámolót. Szűkös anyagi helyzetünk ellenére jól gazdálkodtunk, az intézmények működésében nem volt fennakadás. Amikor elfogadtuk a 2005. évi költségvetést megállapodtunk, hogy a bevételek arányában kerülhet sor a beruházásokra, de sajnos nem sikerült eladnunk építési telkeket Áfa módosítás miatt, így a beruházások sem valósulhattak meg. Ennek ellenére elmondható, hogy gyarapodott a községünk, a Révai utca és a Hársfa utca burkolata elkészült, valamint a Zöldfa

utca járdájának a terve. Elkészült és működik a víztorony. Mindezeket figyelembe véve a Bizottság két igen és egy nem szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Én szavaztam ellene. Fesztes költségvetést terveztünk, nehéz volt végrehajtani. Véleményem szerint nem is teljesült. El lett halasztva a GYÁVIV Kft.-nek kifizetendő 11 millió forintos vízdíj. Az Arany János utca szilárd burkolattal történő ellátására sajnos sikertelen volt a pályázatunk, így az önrészre 6 millió forint, valamint a Haleszi kert elektromos hálózatára elkülönített 4 millió forint sem került felhasználásra, mindez összesen 22 millió forint körüli összeg. Az építési telek eladásából keletkező bevételeknél viszont nincs ennyi kiesés. A nagyobb problémát abban látom, hogy a Pénzügyi Bizottság nem lát jobban bele a dolgokba.

Az utak, hidak, átereszek kiadásaira tervezett összeg nem erre lett elkölthetve, hanem egy részéből a laktanya, a gumigyár stb.

**Kirhcner Sándorné Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Az másik összeg volt. A Bizottsági ülésen nem ez hangzott el.

**Lehota Lászlóné pénzügyi főelőadó:** Veszteg képviselő úr által felsoroltak a tervezési költségeknél vannak.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Az utakra nagyon kevés lett fordítva, ugyan akkor megint visszaköszön a Hársfa és a Révai utca szilárd burkolattal történő ellátásának elszámolása. Már párszor megegyeztünk, hogy a bizottság átnézi a számlákat és ismét nem került a bizottság elé.

Az Arany János utca nem készült el, még is szerepel költség a beszámolóban.

A szöveges részből hiányoltam, hogy ilyen kiadások nem lettek megindokolva. Ugyanakkor már az év elején a tervezéskor sokalltam a Művelődési Ház dologi kiadását. A számlák között sok a mobil telefon számla és sok a gázolaj számla. Nem kaptam választ arra, hogy miért. Az önkormányzatnak nincs olyan eszköze, amihez ennyi gázolaj kellene. Ugyan ez a helyzet az orvosi rendelő felújításánál, akadálymentesítésénél, ott is sok gázolaj számla került elszámolásra.

**Lehota Lászlóné pénzügyi főelőadó:** Az elmúlt bizottsági ülésen megbeszéltük, hogy a Művelődési Ház 2005. évi dologi kiadásainak számláit át fogják nézni. Az orvosi rendelő pályázati elszámolásában nincsenek üzemanyag számlák, nem is fogadták volna el. Az önrészben felmerültek olyan üzemanyag költségek, amit ott tudtunk elszámolni.

A Haleszi Sport- és Szabadidős Önerős Társulás, ha jól emlékszem 860.000,- Ft-ot kért, de meg tudták oldani. A Hársfa utca szilárd burkolattal történő ellátásának költsége áthúzódott erre az évre. Az Arany János utcánál az eredeti költséget be kellett írni, és a tervezés díja is ide került lekötésre.

A tervezési költségeket a Bizottsági ülésen tételesen felsoroltam, ezeket a számlákat is meg tudom mutatni a következő ülésen. Egyébként a vagyonszármaztatásban is szerepeltetni kell.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Mátyás utca 2. szám alatti ingatlanon használatmód váltást kellett kérni, mert lakóházként volt bejegyezve. A Révai és a Hársfa utca aszfaltozásának számláit már a Bizottság áttekintett. 2004-ben a szöveges résznél véletlenül benne maradt a Révai utca, azon már nem tudunk módosítani.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Meg kellett volna fordítani a folyamatot nem a döntés után kellene ellenőrizni a számlákat. Sokan rákérdeznek, és nem tudok rá válaszolni. Összekeverjük a folyamatot. Kérem, hogy legközelebb előbb legyen az ellenőrzés, és csak azután fogadja el a Képviselő-testület a beszámolót, hogy a kérdéseinkre választ kapjunk.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem lett összekeverve a folyamat. Az őszi folyamán már összeült a Bizottság és áttekintette a Művelődési Ház és a közhasznúak számláit. Azóta többször próbáltuk összehangolni az időpontokat a következő vizsgálatokra, de nem tudtak időt szakítani rá a Bizottság tagjai, nekünk pedig a választások előkészítése, lebonyolítása miatt nem volt lehetőségünk.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Pénzügyi ellenőrzés utólag van és nem előre. Nem kell azt mondani, hogy minden rossz. Semmi sem rossz. Eljutottunk idáig, örülünk annak, amink van és azt meg kell becsülni. Kérem, hogy az apparátust vegyék komolyan, meg kell köszönnünk a munkát, amit elvégeztek. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság utána nézett, nincs kifogása, ennek a vitának itt nincs helye.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Csak elmondtam, hogy miért szavaztam nemmel. Közpénzről van szó, az a dolgunk, hogy a legnagyobb hatékonysággal költjük el.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Engem is sokan megkérdeznek és megmondom, hogy 10 évvel ezelőtt óta mennyit fejlődött községünk. Megcsináltattuk az utakat, a csatornahálózat a gázhálózat is elkészült.

**Veszteg Ferenc képviselő:** El is adtuk a gázt. Választ várnak az emberek a kérdéseikre.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** A község lakói is örülnek, hogy előbbre jutunk.

**Kirhcner Sándorné Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** 2004-ben nem, de 2005-ben a fontos fejlesztéseknél már összehívásra került a Bizottság és megtárgyaltuk, véleményeztük a Képviselő-testület felé a beruházásokkal kapcsolatos döntéseinket. Jó irányba haladunk. Meghozzuk a döntéseinket, kijelöljük az utat, bízunk meg annyira az apparátusban, hogy azt teszi, amit elfogadtunk. Minden egyes tételt nem lehet ellenőrizni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Köszönjük a pénzügy dolgozóinak, a hivatal dolgozóinak munkáját, én is látok szemléletmód váltást.

A beruházásoknál „tervezés” címszó alatt (utak, járdák, gyalogátkelő) 800.000,- Ft helyet 2,5 millió forintra 312 %-ra teljesült, ezt meg kellett volna beszélni, máskor erre figyeljünk oda.

A hitelkamat törlesztést miért volt ilyen nehéz betervezni?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főelőadó:** A 30.630.000,- forintos tőketörlesztés egy hónappal előbb lépett be, valamint megszűnt a Viziközmű Társulás, ezért át kellett venni a ránk eső hitelhányadot és ennek a tervezhetősége labilis, mivel a befolyt lakossági érdekeltségi befizetésekből kellene fedezni a kamatbefizetéseket, de sok esetben kevésnek bizonyul a lakosság által befizetett összeg, így önerőből, a költségvetési számlából kell kiegyenlíteni a különbözetet.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Kiugró tétel volt?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főelőadó:** Nem.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kénytelen vagyok még egyszer elmondani, hogy az önkormányzat, a polgármester, a hivatal minden forinttal el tud számolni. 16 év alatt sem pénzügyi, sem revizori, se ÁSZ vizsgálat nem talált kifogást. Ez a bizalom alapja. Van egy költségvetésünk és ehhez képest van az élet, előfordul, hogy van egy pályázati lehetőség és nem akarjuk elszalasztani a lehetőséget. A gazdasági, pénzügyi egyensúly meg van, de fejleszteni már nem tudunk. Több empátiával kellene kezelni ezt a kérdést is.

A Haleszi kert beruházására egyetlen fillért sem költöttünk.

A Deák Ferenc utca elektromos hálózatának költsége kevesebb volt, mint amit terveztünk.

Ha a Bizottsági ülésen nem kap teljes választ a kérdésére, a következő ülésen vissza térnek és korrekt számszaki választ kap Képviselő Úr. Ilyen alapon még talán olyat is szabad mondani, amit Dr. Foltin Brunó és Dr. Molnár Zsolt megfogalmazott, vagy is köszönetet.

Kérem, az utak, hidak, áttereszek számláit pontosan nézzük meg és a következő Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülésen, vizsgálják meg.

A dologi kiadásoknál a jövőben, így a 2006-os esztendőben is már oda figyeltünk, fontos a pontos tervezés.

A nagyobb mértékű túllépéseknél is kérem a Pénzügyi Bizottság vizsgálatát a jövőben.

*Dr. Foltin Brunó képviselő elhagyta a termet, a jelen lévő képviselők száma 7 fő, a Képviselő-testület határozatképes.*

**Veszteg Ferenc képviselő:** Polgármester Úr azt mondta, hogy fontos a tervezés. A bevételek túl lettek tervezve. Tervezéskor kell oda figyelni, irreális bevételt nem kell betervezni.

*Hrutka Ferencné alpolgármester megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 8 fő, a Képviselő-testület határozatképes.*

*Egyéb hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem jóváhagyni a zárszámadásunkat és köszönjük meg mindazok munkáját, akik ebben részt vettek, aki egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal megalkotta Péteri Község Önkormányzatának **Péteri Községi Önkormányzat 2005. évi zárszámadásáról** szóló 6/2006. (V.03.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

## **2.) Javaslat a település helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004.(XII.15.) számú rendelet módosításának kezdeményezésére.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester  
Karsai Márta.....a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és

## Környezetvédelmi Bizottság elnöke

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Jegyző Asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését a napirenddel kapcsolatban.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az előterjesztés utolsó bekezdését egy szóval szeretném kiegészíteni, nem rendelet módosítását, hanem annak kezdeményezését kérjük elfogadni, köszönöm.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsággal együttes ülést tartottunk. A Jogi Bizottság segített pontosan megfogalmazni a határozati javaslatunkat, melyet Képviselő-testület elé terjesztettünk.

*Dr. Foltin Brunó képviselő visszatért a terembe, Dr. Berényi Zoltán képviselő megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 10 fő, a Képviselő-testület határozatképes.*

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** A Bizottság elfogadásra javasolja a Madách utca külterületéből belterületbe vont szakaszán minimum telekterület nagyságát 1200 m<sup>2</sup>-ről 800 m<sup>2</sup>-re módosítását, valamint a Petőfi Sándor utca Monor felőli végén 1000 m<sup>2</sup>-ről szintén 800 m<sup>2</sup>-re csökkenteni a minimális területnagyságot.

A Rákóczi-Széchenyi utca által határolt tömb feltárását bizonyos feltételekkel javasolja Bizottság elfogadásra Képviselő-testületnek.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Bizottsági ülésen vita alakult ki, hogy a Rákóczi-Széchenyi utca között kialakítható-e és milyen módon az új utca.

A 12 méteres útszélesség biztosított olyan módon, hogy a Vörösmarty utca felől kiszélesített forduló nem két telken, hanem 2-2, összesen négy telken történne. Már az előző testületi ülésen és a Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a 600 m<sup>2</sup>-es teleknagyság mindenhol biztosított. Nagyobb gond az Akácfa utcai bejáró. Eddigi megbeszélésünk alapján az Akácfa utcában a megvásárolandó ingatlanból és a mellette lévő másik ingatlanból választanánk le kb. 76 m<sup>2</sup>-es darabot, és ebből a területből lett volna kialakítható a 10 méteres út olyan módon, hogy a megvásárolt telek is kielégítse a 600 m<sup>2</sup>-t, de mivel 12 méteres utat szeretnénk kialakítani és sajnos nem tud 76 m<sup>2</sup>-t biztosítani az ingatlan tulajdonosa, hanem csak két métert, így nem maradna neki csak 732 m<sup>2</sup>, ezért egy másik ingatlanból kell kipótolni. Az ingatlan tulajdonosával megbeszéltem, átadják a szükséges területet.

A mai napon beszélgetést folytattam a megvásárolandó ingatlan tulajdonosával és közölte, hogy a reménybeli vevő elállt a vételi szándékától, valamint nem tud tovább várni, szüksége van a pénzre és kéri, hogy minél előbb szülessen erről döntés. Felvetődött a Bizottsági ülésen, hogy az önkormányzat vegye meg a telket, alakítson ki 600 m<sup>2</sup>-es építési telket és lehetőség szerint még ebben az évben, próbálja meg eladni, de mivel az önkormányzat adja el, az Áfa megfizetése elkerülhetetlen, és azt is figyelembe kell venni, ha olyan vevő adja be vételi szándékát, aki kedvezményre jogosult ez bonyolítaná a dolgot. Magam is elgondolkodtam ezen a kérdésen Jegyző Asszonnyal együtt. A Képviselő-testületnek erkölcsi kötelessége, hogy 28 ingatlantulajdonos kérését figyelembe vegye és megpróbálja a megoldást megkeresni. Ilyen és ehhez hasonló segítséget más esetekben is megadtunk és a jövőben is meg fogjuk tenni. Jobb ötletet nem találtunk, a 28 ingatlantulajdonos a szükséges ingatlan

alakításokhoz 50.000,- Ft-tal járuljon hozzá ingatlanonként, és az önkormányzat bonyolítsa le a telekalakítás folyamatát.

A beszélgetés folyamán azt is elmondta az ingatlan tulajdonosa, hogy a Rákóczi és a Széchenyi utca lakói egy részének szociális helyzetét vegye figyelembe Képviselő-testület. Kérem, mondják el véleményüket.

**Veszteg Ferenc képviselő:** A Petőfi Sándor utca és a Madách utca ügyében egyértelmű volt a Bizottság véleménye, elfogadását javasolom.

Valóban a Széchenyi-Rákóczi utca tömbfeltárása ügyében eljutottunk odáig, hogy ami az önkormányzatra tartozik, vagy is a döntéshozatal, azt tegyük meg, de járuljanak hozzá a lakók a költségekhez, ne közpénzből szerezzenek magánhasznot. A villanyhálózat kiépítését vállalja az önkormányzat, ahogy eddig is tettük.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A telkenkénti 50.000,- Ft, mire lenne felhasználva? Megvásárolni az ingatlant a telkek kimérése és egyesítésére?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igen, úgy gondolom ez az összeg, fedezné a telekvásárlás és az adminisztrációs költségeket. Az útra a lakosság által leadott területek kompenzációjaként az elektromos hálózatot kiépítenénk. De legyen világos: az önkormányzat bonyolítsa le az egész folyamatot. Nem tudom elképzelni, hogy a Képviselő-testület hoz egy döntést és az ott lakók hajtsák azt végre.

Gondolom az ott lakók nem fognak örülni az 50.000,- Ft-os költségnek, és van négy-öt olyan család, akiknek nehézséget okozna az összeg kifizetése.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Látok egy megoldást. Hitelezze meg az önkormányzat ezt az összeget, és ha el tudják adni a telkeket, akkor visszafizetik.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Ez nagyon bonyolult, 28 szerződést kellene kötnünk.

**Hrutka Ferencné alpolgármester:** Nyilatkoztatni kellene az ott lakókat, mert mindenkit nem érint, nem mindenkinek okozna gondot az 50.000,- Ft befizetése.

Nem kellene ilyen könnyelműen nyilatkozni, hogy az önkormányzat ne bonyolítsa semmit ez ügyben.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Nem azt mondtam, hanem azt, hogy az önkormányzat segítsen be, de az anyagai vonzata az ott lakókat érintse.

**Hrutka Ferencné alpolgármester:** Ezekben az utcákban sok idős, elesett ember él, nem tudják megművelni a kertjüket. Akkor úgy kellene segíteni az önkormányzatnak, hogy küldjünk ki közmunkásokat. Volt már olyan helyzet, amikor az önkormányzat vásárolta meg az utca nyitásához szükséges ingatlant. Ez ugyan az a téma? Igen. Megvettük és befektettük. Jó, hogy az önkormányzat később hasznot húzott belőle, de azt ott lakókon történő segítség is hasznos, az önkormányzatnak ez is dolga, hogy segítsen az elesetteken.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az új utcában a víz, csatorna stb. közművek, hogy fognak kialakulni?

*Vita alakult ki.*

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az önkormányzat feladata a közművek kiépítése?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Mindig is az önkormányzat feladata volt a közművek kiépítése, de az ott lakók befizetéseiből és azokból a közműfejlesztési díjakból, amit a későbbiekben építkezők fizettek, fedezni tudjuk a költségeket. Előbb-utóbb minden ingatlantulajdonos visszafizeti a költségeket.

Javasolom, hogy május hónapban Alpolgármester Asszony, Jegyző Asszony segítségével összehívjuk a két utca érintett lakóit, ahol értesítjük Őket a Képviselő-testület döntéséről. Elmondjuk, hogy több fordulóban tárgyaltuk meg kérelmüket és sajnáljuk, hogy be kell fizetniük az 50.000,- Ft-ot, csak így kezelhető a kérelem végrehajtása. Az ott lakók kétharmada szerintem be fogja fizetni ezt az összeget, a többi ingatlantulajdonos részletenként, és talán marad két olyan család, ahol az ingatlanra történő bejegyzéssel fogjuk tudni megoldani. A lebonyolítás az önkormányzat feladata.

Minden véleményt, javaslatot figyelembe véve ez lehet a kompromisszumos megoldás.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Szeretném felhívni a figyelmet, hogy május 15-e a határidő, amíg a lakosság beadhatja kérelmét a Helyi Építési Szabályzatunk módosításával kapcsolatban, el kell kezdeni a módosítást.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Úgy gondolom, hogy ezzel a döntéssel „sínen” van a dolog, van még egy megállapodás, de már nem kerülhet le napirendről a Széchenyi-Rákóczi utca tömbfeltárása.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Mindenképpen nyilatkoztatni kell az ott lakókat, hogy elfogadják-e, hogy fizetniük kell. Önkéntes alapon kell, hogy menjen. A szerződés megkötéséhez nem kellene jogászt felkérnünk?

*Vita alakult ki.*

**Kirchner Sándorné képviselő:** Mi megvesszük a telket, és visszafele számoljuk az Áfa-t.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** De a magánszemély, nem Áfa-val értékesíti.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ebben a stádiumban még nem vonnánk be ügyvédet, egyelőre meg tudjuk oldani. A Deák Ferenc utcánál használt szerződés korrekt, annak mintájára meg tudjuk kötni a szerződéseket az utca alakítására vonatkozóan. A majdan értékesítendő építési telekre pedig megpróbálunk vevőt keresni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A Hírlevélben megjelentek hatására a HÉSZ módosításával kapcsolatban jöttek be kérelmek?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Volt még egy kérelem, de azt már a Képviselő-testület látta, ezen kívül más kérelem nem érkezett.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ahhoz, hogy határidőben maradjunk a jövő héten megkeressük azt a napot, amikor össze tudjuk hangolni a megbeszélést a két utca lakóival, amennyiben nem fogadja el a többség a döntésünket, soron kívül értesíteni fogom Önöket, de ezt kizártnak tartom. Az ott lakók kedvező döntése után felkeresem Dr. Gajdos István, hogy a határozati javaslatok alapján kezdje meg a módosítási eljárást a szakhatóságoknál.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A Szent István utcával kapcsolatban nem történik szavazás?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem volt hozzászólás. Feltettem a kérdést, hogy van-e hozzászólás.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Mindenképpen övezeti besorolás változás következett be ezért ezekkel a feltételekkel javasolja a Bizottság elfogadni.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Az egyes pontokról külön szavazunk vagy egyben?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Külön-külön.

*Egyéb hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a Petőfi Sándor utcának Monor felé eső bal oldalán a jelenlegi 480 hrsz-tól kezdve a belterületi határig terjedő részét az Lf-1. építési övezetből Lke-5. építési övezetbe történő átsorolással, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – egyet ért a Petőfi Sándor utca vonatkozásában a határozati javaslat alapján történő módosítással.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a Madách utca jelenlegi 753 hrsz-tól 778 hrsz-ig (Kossuth Lajos utcától a Bereki utcáig) terjedő részét az Lke-1. építési övezetből Lke-5. építési övezetbe átsorolással, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – egyet ért a Madách utca vonatkozásában a határozati javaslat alapján történő módosítással.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a Széchenyi-Rákóczi utcák által határolt tömb feltárásával négy telek kiszélesítésével megoldott fordulóval, 12 méteres utcaszélességgel, önkormányzati bonyolítással, az érintett 28 ingatlan tulajdonos írásos megállapodásával, és a 28 ingatlan tulajdonos 50.000,- Ft-os hozzájárulásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül egyet ért a Széchenyi Rákóczi utcák által határolt tömb feltárásának a határozati javaslat alapján történő módosítással.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a Széchenyi-Rákóczi utcák által határolt tömb feltárásával a határozati javaslatban leírt feltételekkel, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal, egyet ért a Széchenyi Rákóczi utcák által határolt tömb feltárásának a határozati javaslat alapján történő módosítással.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a Szent István utca 876-888. helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó 55/2006.(III.29.) számú határozatunk visszavonásával, valamint a terület új, Lke-6-os övezetbe sorolásával a 2006. március 29-i Képviselő-testületi ülésen elfogadott paraméterekkel, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodó szavazat nélkül egyet ért a Szent István utca 876-888. helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó 55/2006.(III. 29.) számú határozat visszavonásával, valamint a terület új, Lke-6-os övezetbe sorolásával a 2006. március 29-i Képviselő-testületi ülésen elfogadott paraméterekkel.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Miután a módosító javaslatról Képviselő-testület egyenként szavazott, kérem, aki összességében a HÉSZ módosításának kezdeményezésével egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodó szavazat nélkül -egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:

### **75/2006. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

**I. Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy**  
***a település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről***  
szóló ***30/2004. (XII.15.) számú rendeletének*** (továbbiakban:  
HÉSZ) módosítását az alábbiak szerint kezdeményezi:

- 1.) Petőfi Sándor utcának Monor felé eső bal oldalán a jelenlegi 480 hrsz-tól kezdve a belterületi határig terjedő részét az Lf-1. építési övezetből Lke-5. építési övezetbe javasolja átsorolni.
- 2.) A Madách utca jelenlegi 753 hrsz-tól 778 hrsz-ig (Kossuth Lajos utcától a Bereki utcáig) terjedő részét az Lke-1. építési övezetből Lke-5. építési övezetbe javasolja átsorolni.
- 3.) Széchenyi-Rákóczi utcák által határolt tömb feltárásával kapcsolatosan koncepcióval a Bizottság az alábbi módosítások mellett ért egyet:
  - a.) A terven szereplő utcaszélesítés ne csak a jelenlegi 21 hrsz. és 50 hrsz. ingatlanokra, hanem a 22. hrsz-ú és 49. hrsz-ú ingatlanokra is terjedjen ki.
  - b.) Javasolja Bizottság a Polgármesternek, hogy folytasson egyeztető tárgyalásokat az utca kialakításában érdekelt ingatlantulajdonosokkal a tekintetben, hogy azok vállalják magukra a Bizottság által elfogadott koncepció megvalósításához szükséges (jelenleg magántulajdonban lévő) egyes területrészek megszerzésével és az egyes ingatlanok megosztásával járó költségeket.

**II.** Képviselő-testület a Település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet módosításának kezdeményezéséről szóló 55/2006. (III.29.) számú határozatával döntött. Ezen határozatának I/2., pontját, mely a Szent István utca 876-888. hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozik, visszavonja és a területet új, Lke-6-os övezetbe sorolja be a 2006. március 29-i Képviselő-testületi ülésen elfogadott paraméterekkel az alábbiak szerint:

**„Lke-6 építési övezet  
21/A. §.**

- (1) Az Lke-6 építési övezetbe a laza beépítésű, kisebb és közepes méretű telkekkel kialakított, a belterületbe újonnan bevont lakóterületek tartoznak. Az ingatlanokra maximum két lakásos épület építhető.
- (2) Az építési övezetben az épületek szabadon állóan helyezhetők el, 3-3 méter oldalkertek megtartásával.
- (3) A területen a legkisebb kialakítható telekméret 800 m<sup>2</sup>, a legnagyobb 1500 m<sup>2</sup>.
- (4) Megengedett legmagasabb szintterületi mutató 0,6.
- (5) A telkek beépítettsége legfeljebb 30 % lehet.
- (6) A telkek területének legalább 50 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani és fenntartani.
- (7) A legnagyobb megengedett építménymagasság 6,0 m.
- (8) A tetők hajlásszöge 30° – 45° között alakítható ki.”

Határidő: Tervező felkérésére: 2006. május 30.  
Rendelet módosítására, új szabályozás kialakítására: 2006.  
december 31.

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester  
Henke Zsuzsanna jegyző

**3.) Előterjesztés a Péteri Vízmű mögötti terület (ún. Káposztás kert) elnevezésére.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester  
Henke Zsuzsanna.....jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Karsai Márta képviselőt, mondja el Településfejlesztési Bizottság állásfoglalását a napirenddel kapcsolatban.

**Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő:** Így került be a köztudatba a terület neve, a Bizottság javasolja elfogadni a Káposztás kert elnevezés elfogadását.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Dr. Rostás Imre képviselő Úr az előző testületi ülésen kérte, hogy a Magyar helyesírás szabályainak megfelelően írjuk egybe a „Káposztáskert” megnevezést, de ahhoz, hogy a népesség-nyilvántartásban kódot kapjunk külön kell írunk, ahogy a Haleszi kertenél is történt.

Ezen kívül köszönöm Dr. Molnár Zsolt felvetését, hogy magánterületnek miért kell nevet adnunk. Az előterjesztésben a pontos terület megnevezésre került, nem azt a bizonyos területet kívánjuk elnevezni, amit eladtunk, hanem ami a mostani előterjesztésben meghatározásra került, azt a földrajzi területet, amelyen a 428/25. helyrajzi számú ingatlan fekszik és a hozzávezető területet.

Köszönöm a segítségüket.

*Hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Péteri Vízmű mögötti terület, és a hozzá vezető közút elnevezése „Káposztást kert” legyen, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül -egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### **76/2006. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a település közigazgatási területén a Péteri Vízmű mögötti beépítetlen területnek

#### **KÁPOSZTÁS KERT**

megnevezést rendeli el.

2./ Utasítja a jegyzőt, hogy a közterület elnevezésének a népesség-nyilvántartáson történő átvezetése céljából a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

#### **4.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek az írásban kiküldött anyaghoz hozzáfűzni valója, vagy javaslata, kérdése van, tegye meg.

*Kérdés hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **77/2006. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az  
beterjesztett Polgármesteri jelentés alapján a

1/2006. (II.01.), 2/2006. (II.01.), 3/2006. (II.01.),  
4/2006. (II.01.), 5/2006. (II.01.), 6/2006. (II.01.),  
7/2006. (II.01.), 8/2006. (II.01.), 9/2006. (II.01.),  
10/2006. (II.01.), 11/2006. (II.01.), 12/2006. (II.01.),  
13/2006. (II.01.), 14/2006. (II.01.), 29/2006. (II.22.),  
30/2006. (II.22.), 31/2006. (II.22.), 32/2006. (II.22.),  
52/2006. (III.29.), 53/2006. (III.29.), 54/2006. (III.29.),  
55/2006. (III.29.), 56/2006. (III.29.), 57/2006. (III.29.),  
58/2006. (III.29.), 59/2006. (III.29.), 60/2006. (III.29.)  
számú, valamint

15/2006. (II.01.), 16/2006. (II.01.), 17/2006. (II.01.),  
18/2006. (II.01.), 19/2006. (II.01.), 20/2006. (II.01.),  
21/2006. (II.01.), 22/2006. (II.01.), 23/2006. (II.01.),  
24/2006. (II.01.), 25/2006. (II.01.), 26/2006. (II.01.),  
27/2006. (II.01.), 28/2006. (II.01.), 33/2006. (II.22.),  
34/2006. (II.22.), 35/2006. (II.22.), 36/2006. (II.22.),  
37/2006. (II.22.), 38/2006. (II.22.), 39/2006. (II.22.),  
40/2006. (II.22.), 41/2006. (II.22.), 42/2006. (II.22.),  
43/2006. (II.22.), 44/2006. (II.22.), 45/2006. (II.22.),  
46/2006. (II.22.), 47/2006. (II.22.), 48/2006. (II.22.),  
49/2006. (II.22.), 50/2006. (II.22.), 51/2006. (II.22.),  
61/2006. (III.29.), 62/2006. (III.29.), 63/2006. (III.29.),  
64/2006. (III.29.), 65/2006. (III.29.), 66/2006. (III.29.),  
67/2006. (III.29.), 68/2006. (III.29.), 69/2006. (III.29.),  
70/2006. (III.29.) számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásbeli  
tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

## **5.) Egyéb aktuális feladatok.**

### **a.) Tájékoztató a 2006. április 9-én és 23-án tartott Országgyűlési Képviselők választásának Péteri Községi választási eredményéről.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző Asszonyt, tegye meg a téma szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az előző ülésen megfogalmazott feladatokat végrehajtottuk. Szépen lezajlottak a választások. A jegyzőkönyvek hibátlanul sikerültek, a törvényes rendnek megfelelő volt minden. Méltósággal jöttek az emberek választani.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek hozzászólása, javaslata van, tegye meg.

**Veszteg Ferenc képviselő:** A kettes számú szavazókörben sötét van, találnunk kellene jobb helyet.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nekünk is tudomásunkra jutott ez a reklamáció, ezért a második fordulóban kiegészítő fényforrást helyeztünk el.

Ősszel három helyiségre lesz szükségünk, a helyi kisebbségi választások miatt, az új törvény szerint külön helyiséget kell biztosítanunk.

Megnézzük annak lehetőségét, hogy más helyen legyen a kettes szavazókör választóinak a szavazóhelyisége.

Javasolom, hogy a választási eredményeket tegyük közzé a Hírlevélben.

Azt gondolom a Képviselő-testület nevében elismerést érdemelnek, akik a választás előkészítésében, megszervezésében és lebonyolításában részt vettek. Köszönjük meg munkájukat.

#### **b. ) Tóbiás Lászlóné 2209. Péteri, Ady Endre u. 38. szám alatti lakos kérelmének elbírálása.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, Jegyző Asszonyt ismertesse a kérelmet.

**Henke Zsuzsanna képviselő:** Tóbiás Lászlóné azzal a kéréssel fordult Tisztelt Képviselő-testület felé, hogy a Péteri Községi Önkormányzat tulajdonát képező Péteri 542/2 helyrajzi számú, természetesen Péteri, Ady Endre utca 38. szám alatti, az ingatlan nyilvántartásban lakóház, udvar megjelölésű 274 m<sup>2</sup> nagyságú földterület vonatkozásában a tulajdonjog rendezéséhez méltányosságból hozzájárulni szíveskedjenek. Kérelmező indoklásul előadja, hogy szóban forgó földterület a tulajdonát képezi, szüleitől örökölt Péteri 541/1 helyrajzi számú, természetben Péteri, Ady Endre utca 38. szám alatti, az ingatlan-nyilvántartásban lakóház, udvar megjelölésű 436 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan mellett fekszik, azt a saját tulajdonú ingatlanával együtt már több évtizede kertként használja családjával. Tudomása szerint egykor ház állt rajta, melyben a község szociális jelleggel rászorulókat helyezett el. Az épületet több évtizeddel ezelőtt lebontották, azóta kérelmező és családja használja a földterületet. Kéri, szíveskedjenek méltányosságból hozzájárulni a tulajdonjog rendezéséhez.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket a kérelemmel kapcsolatban.

**Püspök Erzsébet Katalin képviselő:** Nem avult még el ez?

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Mit csinált vele azóta az önkormányzat?

**Henke Zsuzsanna képviselő:** Azóta kérelmező és családja használja.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Ha az önkormányzat elmulasztotta az ingatlan kataszterbe való felvételt és nem tett semmit, akkor elbirtokolta kérelmező. Ha beperelné az önkormányzatot a kérelmező, megnyerné, és akkor is megkapná, tehát engedélyezését javasolom.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Kié volt és kié lett? Miért a kérelmezőé, és nem az önkormányzaté?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Előjárósági, tanácsi tulajdon volt, amit a tulajdonjog rendezés után megkapott az önkormányzat, ami elkerülte a figyelmünket és nem tettünk semmit annak érdekében, hogy tulajdonunkba vegyük. A kérelmező egy földhivatali eljárás keretében szembesült ezzel.

**Kirchner Sándorné képviselő:** Én 50 éve így emlékszem, hogy a kérelmező és családja használja, az Ő tulajdona.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Már gyermek korom óta úgy emlékszem, hogy kérelmező használja és egybe is van kerítve, a saját tulajdonukkal.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Dokumentálni kell, két szomszéd tanúskodjon erről, ennek alapján el lehet ismerni az elbirtoklási jogot, az ezzel kapcsolatos költségeket kérelmezőnek kell viselnie.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Kérelmező a munkatársam, 25 éve ismerem. Elmondása szerint 1956-60-as éveken fizettek ezért a területért a szülei, Muka János ügyvéd intézte az ügyet, most szembesültek vele, hogy a földhivatalban ez nincs rendezve.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy készítsük elő a következő testületi ülésre.

## **b. ) Árvíz károsult települések támogatása.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az árvízről nem szeretnék semmit mondani, kemény próbatétel volt az ott élők számára. A Megyei Önkormányzat koordinált, szervezett módon kíván segítséget nyújtani a rászorultakon. Nem tudok konkrét települést mondani, azt az információt kaptuk, hogy egy Pest Megyei Dunai és egy Tisza menti árvíz-károsult település kapja a támogatást. Állást kellene foglalni, hogy mennyi összeggel járuljunk hozzá a támogatáshoz. Javasolom, hogy 50-100 ezer forint összeg között határozzuk meg. Kérem, mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A Megyei Önkormányzat egy összegben adja oda a települések támogatását?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Megyei Önkormányzat hozzá teszi a saját támogatását és átadja.

**Kirchner Sándorné képviselő:** Akármennyire is szűkös a költségvetésünk, 100.000,- Ft, támogatást felajánlását javasolom.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Támogatom.

*Egyéb hozzászólás, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy 50.000,- Ft összeggel egy Pest Megyei Dunai, 50.000,- Ft összeggel, pedig egy Tisza menti árvízkárosult települést segítsünk meg, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **78/2006. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000,- Ft (azaz Egyszáz-ezer forint) támogatást nyújt árvízkárosult települések megsegítésére az alábbiak szerint:

- 50.000,- Ft összeget egy Pest Megyei Dunai árvízkárosult település számára,
- 50.000,- Ft összeget egy Tisza menti árvízkárosult település számára.

2./ Felkéri a Pénzügyi Főelőadót, hogy az 1. pontban meghatározott összeget fizesse ki a Reménysugár a Beteg Gyermekekért, a Rászorultakért és a Betegekért Alapítványnak (1185. Budapest, Csallóköz u. 12.), amely a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal felkérése alapján az adományok gyűjtését és a rászorulóknak számára történő eljuttatását bonyolítja.

Határidő: azonnal

Felélős: Henke Zsuzsanna jegyző

### **c.) Baláti Árpád és élettársa Kiss Éva telekigénylési kérelme.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző Asszonyt, ismertesse a telekigénylési kérelmet.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Baláti Árpád és élettársa Kiss Éva 2230. Gyömrő, Liszt F. utca 93. szám alatti lakosok nyújtottak be telekigénylési kérelmet, melyben kérték a 867. helyrajzi szám

alatt lévő 876 m<sup>2</sup> nagyságú természetben 2209. Péteri, Szent István u. 21. szám alatt lévő építési telekre vevőként történő kijelölésüket. Az építési telek ára: 4.380.000,- Ft + 876.000,- Ft Áfa, azaz bruttó 5.256.000,- forint.

Kérelmezők kedvezményre nem jogosultak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek hozzászólása, javaslata, véleménye van, mondja el.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Miután önkormányzati tulajdonról van szó, a kérdés eldöntése névszerinti szavazással történhet. Kérem Képviselőtársaimat, hogy nevük elhangzása után tegyék meg szavazataikat:

<b>Dr. Szászik Károly</b>	polgármester:	„igen”
<b>Hrutka Ferencné</b>	alpolgármester:	„igen”
<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő:	„igen”
<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő:	„igen”
<b>Kirchner Sándorné</b>	képviselő:	„igen”
<b>Karsai Márta</b>	képviselő:	„igen”
<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	képviselő:	„igen”
<b>Püspök Erzsébet Katalin</b>	képviselő:	„igen”
<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő:	„igen”
<b>Veszteg Ferenc</b>	képviselő:	„igen”

A névszerinti szavazás eredménye: a Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **79/2006. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete **Baláti Árpád és élettársa Kiss Éva** 2230. Gyömrő, Liszt F. u. 93. szám alatti lakosokat péteri belterületén lévő 867. helyrajzi szám alatt nyilvántartott 876 m<sup>2</sup> alapterületű, Péteri, Szent István u. 21. szám alatt kialakított építési telek vevőjéül **k i j e l ö l i**.

**Az építési telek ára: 4.380.000,- Ft + 876.000,- Ft Áfa, azaz bruttó 5.256.000,- (azaz Ötmillió-kettőszázötvenhatezer) forint.**

- 2.) Felkéri Péteri Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy kedvezményezetteket a testületi döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

## 6.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Képviselőtársaimat, ha kérdésük, közérdekű bejelentésük van, tegyék meg.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Február-márciusban a madárinfluenzától volt hangos a sajtó, a média. A madárinfluenzát a vadmadarak terjesztik. Fel kel hívni az oktatásban dolgozókat, hogy még körültekintőbbek legyenek a higiéniére. Az óvoda homokozója fölött van egy madáretető, melynek áthelyezését kértem, rendkívül meglepett, hogy a napokban ott jártamkor még mindig ott volt a madáretető.

**Püspök Erzsébet Katalin képviselő:** 35 éve arra tanítom a gyerekeket, hogy védjük az állatokat, a madarak téli etetése nagyon fontos. Az iskolában a három madáretetőt levették, szerintem az óvodában elfelejtették.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Nem a madáretetővel van a baj, hanem azzal, hogy a homokozó fölött van.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Át kell helyezni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Át fogják helyezni, gondoskodom róla.

**Karsai Márta képviselő:** A polgárok kérését tolmácsolnám. A Dózsa György út és a Művelődési Ház között a sövény mentén csak kavicsos út van, kérik, amennyiben lehetséges egy járdát csináltassunk ezen a szakaszon.

Ezen kívül a polgárok kérték, szóljak, hogy a Monorról érkező szikvizet árusító fiatalember hétvégén és ünnepnapokon is 7 órakor hangos dudálással jelzi a vásárlóknak megérkezését, így nem tudnak nyugodtan pihenni. Kérik, hogy szóljunk a vállalkozónak, hogy hétvégén illetve ünnepnapokon 9-10 óránál előbb ne árusítson, ne zavarja a pihenni vágyókat.

**Hrutka Ferencné alpolgármester:** Kérem, hogy a parókia előtt csináltassuk meg a járdát. Sokan azon az úton hozzák a gyerekeket az óvodába, és kénytelenek a gödrös úton bukácsolni.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Úgy emlékszem erről már született döntés, csak nem került sor a megvalósításra anyagi okok miatt.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tegnap polgárvédelmi bizottsági ülésen az ÁNTSZ, és a Főállatorvos részéről is tájékoztatást kaptunk a madárinfluenza kapcsán. Azt gondolom, hogy a média eldramatizálja a dolgot, persze nem azt mondom, hogy veszélytelen. Kérem, legalább azokat az előírásokat tartsuk be, amiket be kell tartanunk, tartatnunk, főleg a gyerekeknél.

A Delta végétől a parókiaig történő járda megépítése elviselhető költség, a nyár folyamán megvalósítható.

A Földváry-Boér park végén és a Dózsa György út végén olyan minőségi járdát szeretnénk megépíteni a szépen megépített part környezetében, ami a temetési mentekhez is és az ott lévő környezethez is méltó, kis időt kérnék ennek a megvalósítására, hiszen ez pénz kérdése.

Kérem, Jegyző Asszonyt hívja fel a vállalkozó figyelmét a szikvíz szállítás hétvégén és ünnepnapokon későbbi időpontban történő szállítására, árusítására.

Minden képzetet felülmúló dolog történt. A Petőfi Sándor utca végén három villanyoszlopról leszerelték a vezetéket. Információim szerint valószínű, hogy egy szervezett banda követi el, akiknek talán már is a nyomában van a rendőrség.

Köszönöm a figyelmüket és a munkájukat, további szép estét kívánok.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 20,23 órakor berekesztette. Képviselőtestület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Péteri, 2006. május 22.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Henke Zsuzsanna  
jegyző

Kirchner Sándorné  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő