

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2006. szeptember 14-én 18,00 órakor** tartott soros ülésén.

Jelen vannak: **Dr. Szászik Károly** polgármester
Hrutka Ferencné alpolgármester
Dr. Berényi Zoltán képviselő
Dr. Foltin Brunó képviselő
Karsai Márta képviselő
Kirchner Sándorné képviselő
Dr. Molnár Zsolt képviselő
Püspök Erzsébet Katalin képviselő
Dr. Rostás Imre képviselő **(9 fő)**

Henke Zsuzsanna jegyző
Varga Jenő ÁMK igazgatója
Hajdu István Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Ifj. Paput Mihály Evangélikus Egyházközség felügyelő-helyettes
Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs
Kalina Enikő érdeklődő állampolgár
Danyi Dezsőné jegyzőkönyvvezető

Bejelentéssel távol: **Vesztég Ferenc** képviselő **(1 fő)**

Dr. Szászik Károly polgármester: Tisztelettel köszöntöm a határozatképes számban megjelent Képviselőtestületet, állandó meghívottainkat, munkatársaimat. Kirchner Sándorné és Dr. Berényi Zoltán képviselők később csatlakoznak, Vesztég Ferenc képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni ülésünkön. A ciklus utolsó ülést megnyitom.

Az SZMSZ-módosításának megfelelően javaslom Hrutka Ferencné alpolgármestert a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal **Hrutka Ferencné alpolgármestert választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

Dr. Szászik Károly polgármester: Az írásban kiküldött napirendre teszek javaslatot. Kérdezem, hogy egyéb napirendre van-e javaslat?

Más napirendi javaslat nem hangzott el.

Képviselőtestület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

1.) Az Önkormányzat 2006. I. félévi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása.

Előterjesztő: Kirchner Sándorné.....PEB elnöke

Henke Zsuzsanna.....jegyző

Lehota Lászlóné.....pénzügyi főmunkatárs

2.) "Étkezési térítési díjak megállapításáról" szóló rendelet-tervezet megvitatása, elfogadása.

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

3.) A település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet módosításának előkészítése.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester

4.) Indítvány a Helyi Szlovák Kisebbségi Szavazatszámoló Bizottság póttagjának megválasztására.

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

5.) Egyéb aktuális feladatok.

6.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.

7.) Szociális kérelmek elbírálása (ZÁRT ÜLÉS)

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

1.) Az Önkormányzat 2006. I. félévi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása.

Előterjesztő: Kirchner Sándorné.....PEB elnöke

Henke Zsuzsanna.....jegyző

Lehota Lászlóné.....pénzügyi főmunkatárs

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem a napirend előterjesztőjét, Jegyző Asszonyt, tegye meg az írásos anyag szóbeli kiegészítését.

Henke Zsuzsanna jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, az Önkormányzat 2006. I. félévi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámolót megvitatta, azt elfogadásra javasolja Képviselő-testületnek, ezen kívül javasolja Képviselő-testületnek, hogy a tartalék keret terhére 300.000,- Ft-tal növelje meg a Péteri Községi Sportkör támogatását.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem, akinek véleménye, javaslata, hozzászólás van, tegye meg.

Kirchner Sándorné és Dr. Berényi Zoltán képviselők megérkeztek. A jelen lévő képviselők száma 9 fő, a Képviselő-testület határozatképes.

Kirchner Sándorné PEB elnöke, képviselő: Elnézést a késésért, forgalmi dugóba keveredtem. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság sokáig foglalkozott az Önkormányzat 2006. I. féléves költségvetési beszámolójával. Megállapította, hogy jól folyt a gazdálkodás, a bevételek és kiadások időarányosan teljesültek. A teljesülés százalékát tekintve a szociális juttatásoknál, valamint a közhasznú és közcélú munkások bérének alakulásánál már 80-90 %-os a teljesítés. A közhasznú munkavégzésre a Pest Megyei Munkaügyi Központtal kötött szerződés alapján járó támogatást nem minden esetben kapjuk meg maradéktalanul, a közcélú munkavégzésre a Magyar Állam Kincstár által megállapított éves keret nem elegendő, saját költségvetésből kell ezt kiegészíteni. A szociális juttatásoknál a megsokszorozódott kérelmek miatt nőtt meg a kiadás. E két szakfeladatnál többletkiadás várható, a II. fél évben a költségvetés módosítására lesz szükség. Erre oda kell figyelni a pénzügyi előadóknak és a következő ciklusban megválasztott Képviselő-testületet időben tájékoztatni, hogy meg tudják tenni a megfelelő lépéseket. A Bizottság javasolja a Sportkör támogatásának 300.000,- Ft-tal történő megnövelését, mivel sokkal több gyermek jár az edzésekre, meccsekre, ezért a bajnokság mérkőzéseire történő utazás költségei is megnöttek, amit a Sportkör az Önkormányzat által biztosított 1.200.000,- Ft támogatásból nem tud finanszírozni.

Egyelőre nem látszik, hogy melyik szakfeladatnál lesz arra lehetőség, hogy ezt a 300.000,- Ft-ot átcsoportosítsuk, ezért azt javasoljuk, hogy a tartalék keretből biztosítsuk ezt az összeget, de a következő ülésen nézze meg Képviselő-testület a forrás lehetőségét, mert így is szűkös a tartalékkeret.

Dr. Szászik Károly polgármester: Köszönöm a Bizottság véleményét. Kérem, tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket, esetleges javaslataikat.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Három kérdésem lenne:

- A 7. számú melléklet 6. sorában az Arany János utca szilárd burkolattal történő ellátásánál miért szerepel összeg, hiszen nem nyertünk pályázati összeget erre a beruházásra.
- Az 5. számú melléklet 1. pont második sorában szerepel a Volánbusz Rt. pályázati támogatása, ezt az Önkormányzat fizette?
- Az 1. számú melléklet 12. sorában a lakbér bevételek miatt csak 6 %-ra teljesültek?

Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs: Az Arany János utca szilárd burkolattal történő ellátásánál a megpályázott összeg 1 %-át be kellett fizetnünk, amit, mivel nem volt sikeres a pályázatunk visszakaptunk, de ez az I. féléves teljesítésnél még nem látható.

A lakbér, azért csak 6 %-ra teljesült, mert tavaly az orvosi rendelő felújításakor Dr. Berényi Zoltán a saját pénzéből vásárolta és rakatta be az új ablakokat, a szóban kötött megállapodás alapján, ezt az összeget Önkormányzat beszámítja a bérleti díjba, s amíg az összeg nem jár le, nem fizet bérleti díjat.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: 128.000,- Ft volt a költség, most járt le, a következő hónaptól már fogom fizetni a bérleti díjat.

Henke Zsuzsanna jegyző: Tavaly megjelent a Gazdasági Minisztérium rendelete, mely alapján az Önkormányzatok pályázatot nyújthatnak be a helyi közlekedés támogatására. A pályázati támogatás összege tavaly azonos volt, az Önkormányzat által nyújtott összeggel, idén kicsit több attól. A pályázaton elnyert összeget az Önkormányzatnak 8 napon belül át kellett utalni a Volánbusz Rt.-hez. A kapott pályázati összeg felhasználásáról a VOLÁNBUSZ által szolgáltatott adatokkal az Önkormányzatnak zárszámadáskor el kell számolnia.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: A pályázati összeg a bevételi oldalon is szerepel?

Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs: Igen, az egyéb központi támogatás, közlekedési támogatás címszó alatt szerepel.

Varga Jenő ÁMK igazgató: Az ÁMK valamennyi egységének nyugodt fél éve volt. A megfelelő működéshez minden feltétel adott volt. Remélem, hogy a második fél évben is hasonlóan történik. Köszönjük szépen.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A szociális kiadások tervezésénél is nehéz helyzetben voltunk, hiszen a szociális törvény módosulása miatt, valamint a gyermekvédelmi támogatás, gyermekvédelmi kedvezményé történő módosulása miatt nem tudtuk az előző évek tapasztalatait felhasználni. Olyan szociális nehézségek adódtak, amire nem lehetett számítani, nem tudtunk rá felkészülni. Számítani kell arra, hogy még nehezebb lesz a későbbiekben, hiszen vannak olyan kialakult helyzetek, amikor az Önkormányzatnak kötelessége segíteni. Az elmúlt időben sokkal költségesebb lett az élet.

Hajdu István Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Két nappal ezelőtt tartotta ülését a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete, ahol megvitattuk a 2006. I. félévi költségvetésünket és egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Nem nagyon látom annak megalapozottságát, hogy a Péteri Községi Sportkört újabb 300.000,- Ft-tal támogassuk.

Dr. Szászik Károly polgármester: A Sportkör elnöke és vezetősége megkeresett segítséget kérve, mert nagymértékben megnöttek a költségek. Az iskoláskorú, és azon túli sportolni vágyók száma megtöbbszöröződött. Ha van idejük edzésnapokon látogassanak ki a sportpályára, van olyan, amikor 30-60 gyerek 2-3 csoportban edz. Ennek megvannak a költségvonzatai. Öröm ennyi fiatalot látni, már az első eredmények is megjelentek. Úgy gondolom, jó ügyet szolgálunk, ha megemeljük a támogatást. Tudom, hogy sok más helye is lenne ennek az összegnek, de ezt indokoltnak tartom, ahhoz, hogy a Sportkör megfelelően tudjon működni a továbbiakban.

Varga Jenő ÁMK igazgató: Valóban sok gyermek vesz részt az edzéseken. A Megyei II. osztályban előírás, hogy milyen utánpótlás csapatot kell kiállítani. Eddig ez éveken keresztül nem valósult meg. Sokszor előfordult, hogy 1-1 nagyobb korosztályból pótolták a gyerekeket, hogy ki tudjon állni a csapat. Tényleg öröm nézni, hogy ilyen sok gyerek sportol, még óvodások is. Valóban indokolt a támogatás megnövelése.

Püspök Erzsébet Katalin képviselő: Sokkal több gyerek jár edzésre és főleg olyanok, akik egyéb délutáni elfoglaltságban nem vesznek részt. Fontos, hogy szabad idejükben sportoljanak, olyan programokban vegyenek részt, ami leköti Öket és ne az utcán csavarogjanak.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Szászik Károly polgármester: A költségvetésről szóló írásos beszámoló korrekt. Köszönöm a pénzügyi területen dolgozóknak. Hiteles információ, hogy hol tart a félévi gazdálkodásunk.

Kérem, az újonnan megválasztott Képviselő-testület kapjon információt, a szeptember 31-i állapotnak megfelelő költségvetésről, valamint arról, hogy az I-IV. negyedéves gazdálkodás hol tart. Az új testület év végéig várható döntései ezt indokoltá teszik.

Bizonyos tendencia már látható a költségvetésben, a dologi kiadásoknál már látszik egy erőteljes növekedés főleg az energiaárak emelkedése miatt. Úgy gondolom, hogy folyamatosan figyelemmel kell kísérni gazdálkodásunkat a likviditás megőrzésének érdekében.

A közhasznúak munkabér terheivel kapcsolatban meg kell vizsgálni az előirányzatot, amennyiben szükségesnek látjuk és indokolt változtatni, tegyük meg.

Javasolom, hogy a Volánbusz Rt. normatív pályázati támogatás bevételen megjelenő összegét, ahogy azt a kiadás oldalon is tettük külön soron jelöljük, hogy áttekinthetőbb legyen.

Úgy gondolom a lakbérrel kapcsolatos kérdésre adott válasz kielégítő volt.

Javasolom az I. féléves költségvetés teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról, továbbá a Sportkör számára nyújtandó támogatásáról külön szavazzon Képviselő-testület.

Kérem Képviselő-testület tagjait, ha egyetértenek az Önkormányzat költségvetésének 2006. I. féléves beszámolójával, azt elfogadják, szavazatukkal jelezzék.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

155/2006. (IX.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat költségvetésének 2006. I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót e l f o g a d j a .

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Péteri Községi Sportkört az eddig elfogadott 1.200.000,- Ft-on túl újabb 300.000,- Ft-tal támogassuk a tartalék keret terhére, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

156/2006. (IX.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a Péteri Községi Sportkör működéséhez további 300.000,- Ft (azaz Háromszázezer forint) összegű támogatást nyújt a 2006.évi költségvetés tartalék keretének terhére.
- 2.) Kéri a hivatal Jegyzőjét, hogy az 1.) pontban meghatározott összeg vonatkozásában költségvetésről szóló rendelet-tervezet módosítását készítse elő

Határidő: a támogatás kifizetésére 30 nap,
költségvetési rendelt módosítására 2006. december 15.

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

2.) *"Étkezési térítési díjak megállapításáról"* szóló rendelet-tervezet megvitatása, elfogadása.

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

Dr. Szászik Károly polgármester: Felkérem Henke Zsuzsanna jegyzőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Henke Zsuzsanna jegyző: Az előző ülésen említettem, hogy az étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 5/2005. (IV.27.) számú helyi rendeletünket a következő ülésen módosítanunk kell az ÁFA-kulcs módosításával összefüggésben. A rendelet-tervezetet a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság áttekintette.
A Pénzügyi Ellenőrző bizottság javaslata alapján

az étkezési térítési díjak összeg (20 %-os ÁFA-val növelten):

	Emelés előtt	Módosítás után
Óvódás:	216,- Ft	225,- Ft
3X étkező napközis:	251,- Ft	265,- Ft
Iskolás ebéd:	166,- Ft	175,- Ft
Vendég felnőtt ebéd:	300,- Ft	315,- Ft

A módosítást 2006. szeptember 18-tól javasolja a Bizottság elfogadni.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem, akinek véleménye, javaslata van, tegye meg.

Varga Jenő ÁMK igazgató: Mi indokolja, hogy az új árak 2006. szeptember 18-tól kerüljenek bevezetésre. A szeptemberi étkezési térítési díjak már befizetésre kerültek.

Kirchner Sándorné Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő: A Képviselő-testület dönthet úgy, hogy későbbi időpontban legyen, a Bizottság, azért döntött a szeptember 18.-i időpont mellett, mert addigra kifüggesztésre kerülhet a rendelet, visszamenőleg nem hozhatunk emelt díjakról döntést. Lehet október 1-jétől is.

Dr. Szászik Károly polgármester: Az október 1-jei emeléssel egyet értek.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Nem teljesen tiszta számomra, az előző árhoz képest, nem csak a 20 %-os emeléssel több az összeg.

Hrutka Ferencné alpolgármester: A térítési díjakban szerepel a tízórai és az uzsonna költsége is. A különbözet 20,- Ft, ebből kell megvásárolni azt.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Egy korábbi ülésen arról döntöttünk, hogy a vendég felnőtt ebédre ne tegyünk plusz költséget, hogy minél többen tudják kihasználni ezt a lehetőség és most még is, velük is kifizettetjük a tízórai és az uzsonna költségét? Akkor mondjuk azt, hogy nyereségessé akarjuk tenni az étkeztetést.

Dr. Szászik Károly polgármester: Nem, hogy nyereséges, nullszaldós sem tud lenni. Veszteséggel működik ez a tevékenység.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A 20,- Ft szép szám lenne, de szerintem 50,- Ft ez az összeg. Számszakilag nem értem.

Henke Zsuzsanna jegyző: Az étkezést biztosító cégtől megkaptuk azt a költséget, amit Ők kérnek az ebédért, ez után még szállítási költséget is kell fizetni és egyéb járulékos költségeket is.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Arról volt szó, hogy a szállítási költség is benne van.

Varga Jenő ÁMK igazgató: Az óvodai és az iskolai térítési díjak mértéke attól függ, hogy mennyiért hozzák azt nekünk, nyersanyag ár és az ÁFA. Az étkezők után kapunk támogatást. A felnőtt ebédnél és a vendégnél nincs támogatás, de az óvodai és az iskolai költségnél nem lehet rátenni a rezsiköltséget sem.

Vita alakult ki.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: E szerint a szociálisan legrászorultabbak fizetik a legtöbbet? Az étkeztetésnek kötelező veszteségesnek lennie.

Kirchner Sándorné képviselő: Ha valaki egyszer étkezik, az után csak egyszer kell mosogatni, még a háromszor étkezőknél háromszor, így költségek is megnőnek.

Dr. Szászik Károly polgármester: Javasolom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és a Szociális és Egészségügyi Bizottság vizsgálja meg fél, esetleg negyedéves szinten azt, hogy mennyit fizetünk ki, és mennyibe kerül az Önkormányzatnak az étkeztetés.

Felkérem a pénzügyi munkatársaimat, hogy készítsék elő a szükséges anyagokat, hogy a két bizottság át tudja nézni és a következő testületi ülésen, visszatérünk a témára.

Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Dr. Szászik Károly polgármester: Javasolom, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság által elfogadott, Jegyző Asszony által ismertetett árakkal fogadjuk el az étkezési térítési díjak megállapításáról szóló rendeletünket, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal megalkotta Péteri Község Önkormányzatának *étkezési térítési díjak megállapításáról* szóló 10/2006. (IX.14.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

3.)A település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet módosításának előkészítése.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....polgármester

Dr. Szászik Károly polgármester: Felkérem Jegyző Asszonyt, mondja el kiegészíteni valóját.

Henke Zsuzsanna jegyző: Elnézésüket kérem, a kiegészítő anyag csak most került kiosztásra, a nagy választási munkálatokban elfelejtettem kiküldeni. Az írásban kiküldött előterjesztés 3. oldalának 4. pontjában egy javítást kérek eszközölni, a legkisebb kialakítható telekméret 10.000 m² helyett minimum 5.000 m², tekintettel arra, hogy a Helyi Építési Szabályzatunk szerint Gazdasági területek vonatkozásában Gksz-1 építési övezetben külterületen a legkisebb kialakítható telekméret 3000 m². Ezek alapján az 5.000 m² legkisebb telekméretet lenne indokolt meghatározni.

Dr. Szászik Károly polgármester: Dr. Gajdos István tervezővel, munkatársával, Sáránszki Mária építésügyi főtanácsossal és Jegyző Asszonnyal egyeztetünk. Ezen a területen ipari jellegű épületek lesznek, ezért is elegendő az 5.000 m² minimumban történő meghatározása.

Dr. Rostás Imre képviselő: Az előterjesztés 2. oldalán a "Gip-1 övezet" címszó után kétszer és 32/A. §. Van jelölve, a második nem 32/B. §. lenne?

Henke Zsuzsanna jegyző: De, igen, elnézést a hibáért. Valóban két §-sal bővült a Szabályzat, 32/A és 32/B §-okkal. .

Karsai Márta képviselő: A korábban kiküldött anyagban az előkert mérete 5-10 méter, a mostani anyagban a 16. oldalon pedig minimum 3 méter.

Henke Zsuzsanna jegyző: A most kiosztásra került anyagban a 16. oldalon az szerepel, ami a mostani szabályozás szerinti, az előterjesztésben szerepel az előkert minimum mérete, ami 5-10 méter.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ez a kisvárosias lakóterületre vonatkozik. A Településfejlesztési Bizottság nem tárgyalta meg?

Vita alakult ki.

Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő: Nem.

Henke Zsuzsanna jegyző: Amit kedden kiküldtünk az az előterjesztés, amit szeretnénk megvalósítani, a most kiosztásra került, pedig a jelenleg hatályos szabályozás. Azért került kiosztásra, hogy lássák Tisztelt Képviselők, mi kerül módosításra.

Dr. Szászik Károly polgármester: Az előbb említettem, hogy az építész kollegákkal megtárgyaltuk a módosítást, hogy építészhatóságilag minden feltételnek megfeleljen.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A mostani TŰZÉP és környéke vonatkozásában eddig szó sem volt, hogy kisvárosias övezeti besorolást kapjon.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: De igen, Képviselő Úr is megszavazta.

Henke Zsuzsanna jegyző: A július 26-i ülésen, amikor a Péteri, 193/32 helyrajzi számú ingatlan értékesítésre történő kijelölést, az AVI-Holding Bt.-vel kötendő adás-vételi szerződést a Képviselő-testület elé terjesztette Polgármester Úr, elmondta, hogy kisvárosias övezeti besorolás legyen ezen a területen és kis telekre, nem nagy építményt, villa-lakásokat szeretne vásárló építeni.

Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő: Igen, így hangzott el.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Ha ez a koncepció, akkor miért szükséges ezt kisvárosiasra módosítani?

Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő: 600 m²-es telken, szűk helyen kicsi és magas házak lesznek.

Dr. Szászik Károly polgármester: A 600 m² teleknagyság a minimum méret, ettől nagyobb telkek lehetnek, csak kisebbek nem. A 600 m²-es minimum lakásnagyságot már egy korábbi döntésünkkel az egész településre kiterjesztettük. A Képviselő-testület egy látványterven fogja a későbbiekben látni, hogy a 40-50 ingatlan, hogy fog kinézni.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: A vásárló jól tudta, hogy mit fog megvenni. Ezután ez a szabályozás tetszik, vagy nem ez van. Ha láttuk volna előre a látványtervet, akkor szívesen megszavazom, de így nem tudjuk, mit szavazunk meg. Látnunk kellene előre, hogy mit fog ott építeni.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Bizottsági ülésen meg kellett volna ezt döntés előtt beszélni.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Hol van még LK-1-es övezet?

Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő: A Széchenyi-Rákóczi utca. Bocsánat az nem kisvárosias, hanem kertvárosias övezet.

Henke Zsuzsanna jegyző: Sehol máshol nincs ilyen övezet.

Dr. Rostás Imre képviselő: Miért kell ezt a Bizottság kihagyása nélkül tárgyalnunk. Tartsunk rendet. Javasolom, hogy legyen Bizottság elé terjesztve.

Dr. Szászik Károly polgármester: Különböző Bizottsági üléseket kellett összehívni. Nem tudtunk már olyan időpontot egyeztetni, hogy összeüljünk. Dr. Gajdos István tervező úr, Jegyző Asszony, Sáránszki Mária és magam fél napon keresztül foglalkoztunk a témával. Megbeszéltük szakmai szempontok szerint, így jutottunk el eddig a szabályozásig. A Bizottság elnökét folyamatosan tájékoztattuk a lépésekről. Közben zajlanak az események, a látványtervet a befektetők készítetik, a másik oldalon a rendezési terv módosítását el kellene indítanunk, mert szorít a határidő. Dr. Gajdos István szakmai felkészültségét nem javasolom felülbírálni.

Ha nem tudjuk a tárgyalásokat érdemben folytatni, akkor szerződészegés történhet, és a vevő elállhat vételi szándékától.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Nem tudom elfogadni, szerintem ez a szándék más fele visz. Nincs más ilyen övezeti besorolás, javasolom, legyen 1000 m².

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Egyetértek Molnár képviselővel, kételyeim vannak. Vevő lesz a belterület tulajdonosa, és joga van 10 m-es utat tervezni. Előzőleg megállapodtunk, hogy közforgalmú út nem lehet 12 méternél kevesebb. 10 méteres úton két autó nem fér el egymás mellett.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ott is szerepel, hogy minimum 10 méter, ettől lehet több is.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Azt megértem, hogy 10 méter legyen, ahol nincs más lehetőség, de itt meg van a lehetőségünk, hogy többet szabjunk meg. 10 méteres út nem alkalmas, nem szabad ilyet megengednünk. Ha megáll az autó az úton, már egy másik nem fér el mellette.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ezzel magam is egyet értek. Javaslom, hogy legyen minimum 12 méter. Ezt a most megnyílt utcákban is előírtuk. Kérdezem Karsai Mártától, hogy az előkert és a zöld terület méretezése rendbe vannak?

Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő: Igen. Javaslom, a területen a legkisebb kialakítható telekméret 800 m², az útszélesség 12 méter legyen.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérdeztem Képviselőtársaimat, egyet értenek azzal, hogy a legkisebb kialakítható telekméret 800 m², az útszélesség 12 méter legyen.

Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő: Igen, így kicsit lazább lesz a terület beépítése.

Dr. Szászik Károly polgármester: Dr. Gajdos István szakember, rá hagyatkozunk.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Volt rá példa, amikor Gajdos Urat Bizottsági ülésen meggyőztük. Javaslom, hogy az előkert méreténél ne min.5-10 méter legyen, hanem minimum 5, maximum 10 méter.

Karsai Márta Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, képviselő: Az épületmagasságot is be lehetne jobban szabályozni. Persze azt nagyon szépen el lehet rendezni. Nem biztos, hogy toronyépület lesz.

Dr. Szászik Károly polgármester: Összefoglalom az eddigi javaslatokat:

- A lakóépületek az övezetben szabadon állóan helyezhetőek el.
- A területen a legkisebb kialakítható telekméret 800 m²
- Megengedett legnagyobb szintterületi mutató 1,0.
- A telkek beépítettsége legfeljebb 40 % lehet.
- A telkek területének legalább 30 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani és fenntartani.
- A legnagyobb megengedett építménymagasság 7,5 m
- Az előkert mérete min. 5,0, maximum 10,0 m., oldalkert min. 4,0 m, a hátsókeret min. 6,0 m.
- A tetők hajlásszöge 30° – 45° között alakítható ki.
- Útszélesség min. 12,0 m.”

Ez elfogadható?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Így barátságosabb.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ezek a módosítások részét képezik a rendezési tervünk módosításának.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A Gip-1 övezetben a telkek beépítettségénél tényleg 60 %-ot engedünk beépíteni? Úgy emlékszem ez sokkal kevesebb volt korábban. Véleményem szerint még több zöld kellene inkább.

Henke Zsuzsanna jegyző: Ilyen besorolási övezet nem volt korábban. A Dózsa György útnál 40 %.

Dr. Szászik Károly polgármester: 50 %-os beépítettséget javaslok és akkor marad elegendő hely zöld területre is.

Egyéb kérdés hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem, aki elfogadja, hogy Péteri 093/35-39 hrsz-ú 2 ha 7726 m² nagyságú terület megosztását követően átsorolja a jelenleg hatályos besorolás szerinti Lk-1 építési övezetébe, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

157/2006. (IX.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat képviselőtestülete a 140/2006. (VII.26.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) Képviselő-testület a Péteri 093/35-39 hrsz-ú 2 ha 7726 m² nagyságú terület megosztását követően kialakított 889 hrsz-ú, 3258 m² nagyságú, kivett beépítetlen területet, a 893 hrsz-ú, 3263 m² nagyságú, kivett beépítetlen területet, valamint e két terület között lévő 890 hrsz-ú kivett, utca területeket azok beépíthetősége érdekében átsorolja a jelenleg hatályos szabályozás szerinti zöldterület-, védőterületből a kisvárosias lakóterület Lk-1 építési övezetébe.
- 3.) Felkéri az önkormányzat jegyzőjét, hogy az 1.) pontban foglaltak Szabályozási Tervén történő átvezetése érdekében jelen határozatot küldje meg a tervezőnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem, aki elfogadja az előbb felsorolt módosításokkal az Lk-1 építési övezetbe sorolt módosítás paramétereit, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

158/2006. (IX.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat képviselőtestülete a Település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) módosításának előkészítését az alábbiak szerint kezdeményezi:
- 2.) Az LK-1 építési övezetbe sorolt kisvárosias lakóterületek vonatkozásában a HÉSZ 23. §-ának módosítása az alábbiak szerint:
 - „(1) *A lakóépületek az övezetben szabadon állóan helyezhetők el.*
 - (2) *A területen a legkisebb kialakítható telekméret 800 m²*
 - (3) *Megengedett legnagyobb szintterületi mutató 1,0.*
 - (4) *A telkek beépítettsége legfeljebb 40 % lehet.*
 - (5) *A telkek területének legalább 30 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani és fenntartani.*
 - (6) *A legnagyobb megengedett építménymagasság 7,5 m*
 - (7) *Az előkert mérete min. 5,0 maximum 10,0 m, oldalkert min. 4,0 m, a hátsókert min. 6,0 m.*
 - (8) *A tetők hajlásszöge 30° – 45° között alakítható ki.*
 - (9) *Útszélesség min. 12,00 m.”*

- 3.) Felkéri az önkormányzat jegyzőjét, hogy a 2.) pontban foglaltak Szabályozási Terven történő átvezetése érdekében jelen határozatot küldje meg a tervezőnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem, aki az ipari övezet kialakításával kapcsolatosan a határozati javaslatban leírt módosítással egyetért, valamint az elhangzott javaslattal, mely szerint a legkisebb kialakítandó telek mérete 5.000 m² legyen, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

159/2006. (IX.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat képviselőtestülete a Település Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 30/2004. (XII.15.) számú rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) módosításának előkészítését az alábbiak szerint kezdeményezi:
- 2.) Ipari övezet kialakítása érdekében a HÉSZ új, 32/A-B. §-sal történő kiegészítése az alábbiak szerint:

**„IPARI TERÜLET
32/A. §**

- (1) *Az ipari terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre nem szánt területen nem helyezhetők el.*
- (2) *A besorolása egyéb ipari terület. (jele: Gip-1)*
- (3) *Az egyéb ipari területen elhelyezhetők:*
 - *az ipari építmények valamint*
 - *az energiaszolgáltatás,*
 - *a településgazdálkodás építményei.*
- (4) *Kivételesen elhelyezhetők:*
 - *a gazdasági célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,*
 - *egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek.*

Gip-1 övezet
32/B. §

- (1) *Az építési övezetben az épületeket szabadon álló beépítési mód szabályai szerint kell elhelyezni.*
- (2) *A telkek beépítettsége legfeljebb 50 % lehet.*
- (3) *A legnagyobb megengedett építménymagasság 15 méter*
- (3) *A szintterületi mutató nem lépheti túl a 2,0 értéket.*
- (4) *A legkisebb kialakítható telekméret 5000 m²*
- (5) *A telkek területének legalább 20 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani és fenntartani.*
- (6) *A területet teljes közművesítéssel kell ellátni.”*

3.) Felkéri az önkormányzat jegyzőjét, hogy a 2.) pontban foglaltak Szabályozási Terven történő átvezetése érdekében jelen határozatot küldje meg a tervezőnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

4.) Indítvány a Helyi Szlovák Kisebbségi Szavazatszámlláló Bizottság póttagjának megválasztására.

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna.....jegyző

Dr. Szászik Károly polgármester: Kérem a napirend előterjesztőjét, Jegyző Asszonyt, tegye meg az írásos anyag szóbeli kiegészítését.

Henke Zsuzsanna jegyző: *A választási eljárásról* szóló 1997. évi C. törvényben foglaltaknak megfelelően indítványt teszek helyi szlovák kisebbségi önkormányzati

képviselők választásának lebonyolítása érdekében a kisebbségi szavazókörben működő Szavazatszámlláló Bizottság póttagjának megválasztására. Tekintettel arra, hogy Kisebbségi Szavazatszámlláló Bizottságba nincs mód tagdelegálásra, így szükséges a póttag, kérem az a javaslat elfogadását:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

160/2006. (IX.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvényben foglaltak alapján a Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzati képviselők választásának lebonyolításához a kisebbségi szavazókörben működő Szavazatszámlláló Bizottság póttagjaként az alábbi személyt választja meg:

Vitényi Rozália

2209. Péteri, Ady Endre u. 26.

- 2.) Képviselő-testület felkéri az Önkormányzat jegyzőjét, hogy gondoskodjon az eskü/fogadalom letételének előkészítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

5.) Egyéb aktuális feladatok.

a.) CÉDE pályázati összegből történő lemondás

Dr. Szászik Károly polgármester: A Hársfa utca építésére céljellegű decentralizált pályázatból nyertünk támogatást három éves ütemezéssel 2004-2006. évekre. Időközben az ÁFA módosítása miatt (25 % helyett 20 % lett) a 2006. évi pénzügyi teljesítés és elszámolás is módosult. A saját forrás 34.286,- Ft-tal, míg a CÉDE támogatás 80.000,- Ft-tal csökken, mely összegről le kell mondanunk.

Kérem, akinek az elhangzottakkal kapcsolatban kérdése, véleménye, javaslata van, tegye meg.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Nem értem.

Hrutka Ferencné alpolgármester: Eddig 25 % volt az ÁFA, most csak 20 %, a kettő közötti különbségről van szó.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ez értem, csak a három év közötti differenciát nem értem.

Hrutka Ferencné alpolgármester: Három évre, megosztva kaptuk meg az összeget, a 2006. évre jutó összegnél változott az ÁFA 20 %-ra, ezért kell lemondanunk.

Dr. Szászik Károly polgármester: Ahhoz, hogy korrekt legyen az elszámolás szükség van erre.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Szászik Károly polgármester: Javasolom az írásban kiküldött határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

161/2006. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

- 1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hársa utca útépitésre tervezett 2006. évi keretből az időközben bekövetkezett ÁFA csökkentés miatt
 - a költségvetési kiadási előirányzatot 34.286,- Ft-tal csökkenti,
 - a CÉDE pályázaton elnyert 2006. évi támogatásból 80.000,- Ft-ról lemond.
- 2./ Felkéri Dr. Szászik Károly polgármestert, hogy a 2006. évi költségvetési kiadási előirányzatnak módosítására, illetve a CÉDE pályázati összegből történő lemondásra a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésre Fehér Károlyné jegyző-helyettes

b.) Rubes Béláné (2209. Péteri, Dózsa György u. 15.) ingatlanvásárlási kérelme.

Dr. Szászik Károly polgármester: Rubes Béláné 2209. Péteri, Dózsa György u. 15. szám alatti lakos kérelmet terjesztett elő, melyben előadta, hogy a közvetlen szomszédságában lévő területet szeretné megvásárolni, és ezzel fia és annak családja lakásproblémáját meg tudná oldani.

Az ügygel kapcsolatban tájékoztatom Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Deák Ferenc utca kialakítása során a Péteri, 527/1. helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanból 175 m²-es terület kihasználatlan maradt. Ez a terület közvetlen szomszédságában van Rubes Béláné által korábban megvásárolt 528 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlannal.

Kérem, akinek kérdése, véleménye van, mondja el.

Karsai Márta képviselő: A megnyitott Deák Ferenc utca másik oldalán nagyon közel van a lakóházhoz az út. Sajnos a ház elég rossz állapotban van, féltő, hogy a megnövekvő gépjármű forgalom következtében összeomlik, és az Önkormányzatnak kell ezért a felelősséget vállalni.

Dr. Szászik Károly polgármester: 3,5 méter, ez szerintem elegendő arra, hogy egy árok és egy járda is elférjen, kialakítható legyen.

Karsai Márta képviselő: Akkor rendben van.

Dr. Szászik Károly polgármester: Felkérem jegyző asszonyt, hogy a végleges megosztásnál figyeljünk erre oda.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban leírtakkal, kézfeltartással jelezze.

Dr. Szászik Károly polgármester: Miután önkormányzati tulajdonról van szó, a kérdés eldöntése névszerinti szavazással történhet. Kérem Képviselőtársaimat, hogy nevük elhangzása után tegyék meg szavazataikat:

Dr. Szászik Károly	polgármester:	„igen”
Hrutka Ferencné	alpolgármester:	„igen”
Dr. Berényi Zoltán	képviselő:	„igen”
Dr. Foltin Brunó	képviselő:	„igen”
Kirchner Sándorné	képviselő:	„igen”
Karsai Márta	képviselő:	„igen”
Dr. Molnár Zsolt	képviselő:	„tartózkodom”
Püspök Erzsébet Katalin	képviselő:	„igen”
Dr. Rostás Imre	képviselő	„igen”

A névszerinti szavazás eredménye: a Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

162/2006. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

- 1./ Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Péteri 527/1. helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanból az útalakítás és megosztás után megmaradt 175 m² területű beépítetlen terület megjelölésű ingatlant elidegenítésre kijelöli.
- 2./ Az ingatlan eladási árát, - figyelembe véve, hogy ez az ingatlan önmagában lakóház építésére nem alkalmas - 2.500, Ft/m² + ÁFA határozza meg.
- 3./ Felhatalmazza Dr. Szászik Károly polgármester, hogy kérelmezővel az adás-vételi szerződést kösse meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: az előkészítésre Fehér Károlyné jegyző-helyettes

c.) Szántay Ferenc (2230. Gyömrő, Pázmány u. 2.) beépítési kötelezettség és elidegenítési tilalom törlésének kérelme.

Dr. Szászik Károly polgármester: Szántay Ferenc 2230. Gyömrő, Pázmány u. 2. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be, amelyben előadta, hogy az általa 2001. január 31-én vásárolt Péteri, 744 helyrajzi szám alatt nyilvántartott 759 m² területű építési telek beépítését megkezdte, 2002. évben kért és kapott építési engedély alapján. Megépítette a kerítést, a lakóház alapját, és a közműveket (víz, gáz, csatorna, áramszolgáltatás) az ingatlanra bekötötte. Az Illetékhivatal kötelezte az illeték és kamatának megfizetésére, mivel időközben a négy éves beépítési határidő letelt. Az építkezést családi és anyagi okok miatt nem tudja folytatni, az ingatlant értékesíteni szeretné, ezért kéri a beépítési és elidegenítési tilalom törlésének engedélyezését.

Kérem, akinek kérdése, véleménye van, mondja el.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Megkértem a szerződést, 645.000,- Ft-ért vásárolta meg kérelmező az ingatlant. Most 700 szoros haszonnal tudná értékesíteni. El kell döntenünk, hogy a település érdeke, vagy nem érdeke, hogy ilyen haszonra tegyen szert. Hónapról-hónapra kerülnek be ilyen kérelmek, nem javasolom az ilyen irányú kérelmek támogatását.

Dr. Szászik Károly polgármester: Nem hónapról-hónapra, talán három eset volt eddig.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Bocsánat, az utóbbi időben.

Dr. Szászik Károly polgármester: Rendezett családról van szó. Nem a vagyonszerzés a céljuk. A család olyan helyzetbe került, hogy nem találnak más kilátást. Ahogy más családnál meg tudtuk tenni, most is megtudjuk.

A telket piaci áron tudnánk vissza vásárolni és az önkormányzatnak most erre nincs pénze.

Dr. Molnár Zsolt képviselő: Vállalt egy kötelezettséget, de nem teljesítette. Szó sem lehet piaci árról. Meg lehet állapodni.

Dr. Rostás Imre képviselő: A jogszabály szerint a vételár, annak mínusz 1 %-a, ezen kívül ki kell számolni mennyi a felépítmény értéke és azt is ki kell fizetnünk, így tudjuk visszavenni a telket. Meg lehet vele alkudni, hogy a vevőt se érje veszteség.

Dr. Szászik Károly polgármester: Tartom magam az eredeti javaslatához. Úgy ítélem meg, hogy ezt a lehetőséget meg tudjuk adni. Elfogadom, amit mondtak és erre a már újonnan választott Képviselő-testület visszatérhet, de nem gondolom, hogy olyan helyzetben van az önkormányzat, hogy vissza tudja vásárolni az építési telket.

Kérem, aki hozzájárul ahhoz, hogy Szántay Ferenc részére az Árpád u. 51. szám alatt lévő ingatlanra bejegyzett elidegenítési tilalmat töröljük, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 2 igen szavazattal Szántay Ferenc (2230. Gyömrő, Pázmány u. 2.) beépítési kötelezettség és elidegenítési tilalom törléséhez történő hozzájárulás megadását elutasítja.

Dr. Szászik Károly polgármester 15 perc szünetet rendel el. A szünet után Képviselő-testület folytatja munkáját. A Képviselő-testület határozatképes.

d.) Fedezet Kft. T-Mobile bázisállomás létesítésének kérelme.

Dr. Szászik Károly polgármester: A Fedezet Kft. írásos tájékoztatását, melyben a T-Mobile fejlesztési tervéről írnak minden képviselőnek megküldtük. A szolgáltatások minőségi igényeinek kielégítésére és Péteri lefedettségének biztosításának érdekében bázisállomást szeretnének létesíteni a víztorony tetején. A telepíteni kívánt állomás antennákból és a hozzájuk tartozó, az antennák közelében elhelyezett rádiótechnikai berendezésből és összekötő kábelekből áll. A szolgáltató által fizetendő éves bérleti díjának összegét 350.000,- Ft-ban jelölték meg.

Kérem, mondják el véleményüket, javaslataikat.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Amikor az Evangélikus Egyház templomának tornyába helyeztek el mobilkommunikációs állomást, akkor az Országos Sugárbiológiai Intézettel bevizsgáltattuk. Meg kellene nézni az akkori értékeket és, ha a mostani berendezés frekvenciája, kibocsátott teljesítménye hasonlóak, az elhelyezésre kerülő antennával nem kell újabb vizsgálatokat elvégeztetnünk.

Dr. Foltin Brunó képviselő: Már nem emlékszem. Azt gondolom, hogy nem lenne baj ha rejtett módon helyeznék el a víztorony tetején, nem rondítja a környezetet.

Dr. Szászik Károly polgármester: Mennyi bérleti díjat fizetnek?

Dr. Foltin Brunó képviselő: 880.000,- Ft, de minden évben az infláció mértékének megfelelően nő. Ehhez képest kevés ez az ajánlat.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Itt nem csak a területet bérlik, több is lehetne a bérleti díj összege.

Dr. Foltin Brunó képviselő: Nem kell nekik alépítményt építeni, amire felszerelhetik, ezt is figyelembe kell venniük.

Dr. Szászik Károly polgármester: Javasolom a bérleti díj 50.000,- Ft + ÁFA legyen, havonta.

Dr. Foltin Brunó képviselő: Az egész alépítmény az önkormányzat tulajdona.

Dr. Szászik Károly polgármester: A GYÁVIV Kft.-vel egyeztettem, nem volt kifogásuk a felhelyezés ellen. Ha nincs más javaslat, akkor visszajelzünk, hogy 50.000,- Ft + ÁFA havi díj ellenében hozzájárulunk a létesítéshez.

Dr. Rostás Imre képviselő: Az ajánlatban egy összegű ajánlat van, nem szerepel benne az ÁFA. Lehet, hogy nem ÁFA köteles ez a szolgáltatás?

Dr. Szászik Károly polgármester: Akkor úgy írjuk meg a válaszunkban, hogy nettó 50.000,- Ft.

Dr. Rostás Imre képviselő: Meg kellene ebben az esetben is vizsgálni a környezetterhelést.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ha azonos a teljesítmény, akkor nem kellene.

Dr. Szászik Károly polgármester: Elővesszük a mérési eredményeket, összevetjük, a következő ülésen térjünk vissza a témára. A kérelmezőnek írásban megküldjük, hogy nettó 50.000,- Ft áron folytathatjuk tovább a tárgyalásokat.

6.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.

Közérdekű kérdés, bejelentés nem hangzott el.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a soron kívüli ülést 19,35 órakor berekesztette.

Péteri, 2006. szeptember 21.

Dr. Szászik Károly
polgármester

Henke Zsuzsanna
jegyző

Hrutka Ferencné
alpolgármester
jegyzőkönyv-hitelesítő