

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2006. november 29-én 18, 30 órakor** tartott soros ülésén.

**Jelen vannak:** **Dr. Szászik Károly** polgármester  
**Hrutka Ferenc** alpolgármester  
**Dr. Berényi Zoltán** képviselő  
**Dr. Foltin Brunó** képviselő  
**Kalina Enikő** képviselő  
**Kallós Attila** képviselő  
**Kellner Sebestyén** képviselő  
**Dr. Molnár Zsolt** képviselő  
**Dr. Rostás Imre** képviselő  
**Veszteg Ferenc** képviselő (10 fő)

**Henke Zsuzsanna** jegyző  
**Varga Jenő** ÁMK igazgatója  
**Hajdu István** Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke  
**Ifj. Paput Mihály** Evangélikus Egyházköz. Felügyelő-h.  
**Molnár József** Községi Sportkör elnöke  
**Zsoldi József** Péteri Polgárőr Egyesület elnöke  
**Hrutka Ferencné** Bíráló Bizottság elnöke  
**Tóth Ágnes** OKSB tagja  
**Sárosi István** GYÁVIV ügyvezető igazgatója  
**Sárdy Károly** GYÁVIV főkönyvelője  
**Varga Péter** Családgondozó  
**Lehota Lászlóné** Pénzügyi Főmunkatárs  
**Danyi Dezsőné** jegyzőkönyvvezető

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a határozatképes számban megjelent Képviselőtestületet, állandó meghívottainkat, munkatársaimat. Az ülést megnyitom

Az SZMSZ-módosításának megfelelően javasolom Dr. Foltin Brunó képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal **Dr. Foltin Brunó képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az írásban kiküldött napirendre teszek javaslatot. Kérdezem, hogy egyéb napirendre van-e javaslat?

*Más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.*

Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) **Jogi Bizottság Elnökének tájékoztatója a vagyonyilatkozatok ellenőrzéséről.**  
Előterjesztő: Dr. Rostás Imre Jogi Bizottság Elnöke
- 2.) **Képviselő-testület Bizottsága nem képviselő tagjának eskütétele.**  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester
- 3.) **Gyál és Vidéke Vízügyi Kft. (2360. Gyál, Kőrösi u. 190.) 2007. évre vonatkozó szolgáltatási díjjavaslatának megvitatása, elfogadása.**  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Sárosi István GYÁVIV ügyvezető igazgatója
- 4.) **Monor Városi Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló megvitatása, elfogadása.**  
Előterjesztő: Henke Zsuzsanna Jegyző  
Ispány János Intézményvezető  
Varga Péter Családgondozó
- 5.) **Péteri Község Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II.22.) számú rendelet módosításának megvitatása, elfogadása. (előirányzat módosítás)**  
Előterjesztő: Henke Zsuzsanna Jegyző  
Kallós Attila PEB elnöke  
Lehota Lászlóné Pénzügyi Főmunkatárs
- 6.) **A költségvetés 2006. I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása, elfogadása.**  
Előterjesztő: Henke Zsuzsanna Jegyző  
Kallós Attila PEB elnöke  
Lehota Lászlóné Pénzügyi Főmunkatárs
- 7.) **2007. évi költségvetési koncepció megvitatása, elfogadása.**  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester
- 8.) **Péteri Község Önkormányzatának megbízásából az Általános Művelődési Központ működés, gazdálkodás megfelelőségének vizsgálatáról, gazdaságosság ellenőrzéséről szóló belső jelentés megvitatása, a benne foglalt feladatok végrehajtásának kezdeményezése.**  
Előterjesztő: Henke Zsuzsanna Jegyző
- 9.) **2007. évi belső ellenőrzési terv megvitatása, elfogadása.**  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Henke Zsuzsanna Jegyző
- 10.) **Péteri Gyermekért Alapítvány 2005. évi gazdálkodásáról, valamint 2006. I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása, elfogadása.**  
Előterjesztő: Henke Zsuzsanna Kuratórium elnöke

**11.) Ferihegyi Önkormányzati Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodás-tervezetének véleményezése.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester

**12.) Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság névmódosításának kezdeményezése.**

Előterjesztő: Dr. Foltin Brunó Bizottság elnöke

**13.) Gazdasági, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság javaslata a Péteri, 889., 891., 892. helyrajzi számú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos kérdések kivizsgálására.**

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt Bizottság elnöke

**14.) Egyéb aktuális feladatok.**

**15.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**16.) Szociális kérelmek elbírálása. (zárt ülés!)**

**1.) Jogi Bizottság Elnökének tájékoztatója a vagyonyilatkozatok ellenőrzéséről.**

Előterjesztő: Dr. Rostás Imre Jogi Bizottság Elnöke

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Dr. Rostás Imrét a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnökét adjon tájékoztatást a vagyonyilatkozatok ellenőrzéséről.

**Dr. Rostás Imre képviselő Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:** A Bizottság két ülésben átvizsgálta a benyújtott vagyonyilatkozatokat, egy részét kiegészítés céljából visszaküldte. Minden képviselő, illetve családtagja pótolta a hiányosságokat, így azok megfelelnek a törvényi előírásoknak. Kérem tájékoztatom tudomásulvételét.

*Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

**2.) Képviselő-testület Bizottságai nem képviselő tagjainak eskütétele.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly.....Polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Mint az mindenki előtt ismeretes Tóth Ágnes az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagja még nem tette le esküjét.

Kérem, hogy az eskütételhez szíveskedjenek felállni, a megválasztott bizottsági tag az ÉN-SZÓ elhangzása után saját nevét, majd hangos szóval az eskü szövegét együtt mondja utánam.

Tóth Ágnes az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nem képviselő tagja Képviselő-testület előtt az alábbi esküt tette le:

„ÉN ..... ESKÜSZÖM, HOGY HAZÁMHOZ, A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGHOZ, ANNAK NÉPÉHEZ HŰ LESZEK, AZ ALKOTMÁNYT ÉS AZ ALKOTMÁNYOS JOGSZABÁLYOKAT MEGTARTOM; AZ ÁLLAMI ÉS SZOLGÁLATI TITKOT MEGŐRZÖM; MEGBÍZATÁSOMHOZ HÍVEN PÁRTATLANUL, LELKIISMERETESEN JÁROK EL ÉS A LEGJOBB TUDÁSOM SZERINT MINDEN IGYEKEZETEMMEL PÉTERI JAVÁT SZOLGÁLOM. ISTEN ENGEM ÚGY SEGÉLJEN."

### **3.) Gyál és Vidéke Vízügyi Kft. (2360. Gyál, Kőrösi u. 190.) 2007. évre vonatkozó szolgáltatási díjjavaslatának megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Sárosi István GYÁVIV főkönyvelője

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelettel köszöntöm Sárosi Istvánt, a GYÁVIV Kft. ügyvezető igazgatóját, és Sárdy Károlyt a GYÁVIV Kft. főkönyvelőjét. Kérem, tegyék meg az írásos anyag szóbeli kiegészítését.

**Sárosi István GYÁVI Kft. ügyvezető igazgatója:** Tisztelt Képviselő-testület! Mint minden évben idén is elkészítettük szolgáltatási díjjavaslatunkat, melyet írásban megkaptak. A díjjavaslat három verziót tartalmaz, melyekből az Önöknek megfelelőt ki tudják választani. Az árakat az infláció, valamint a Szakmai Szövetség által megküldött energiaemelkedés miatt kell emelnünk. Egyik verzió nem jobb, mint a másik. Minden Képviselő-testület igényei, elképzelései szerint választhat. Igyekeztünk olyan verziókat kialakítani, hogy a lakosság számára kedvező legyen, másrészt a szolgáltatás is működhessen.

Az első változatban az infláció mértékével növekedett az ár, valamint az árkiegészítéssel lehet alkalmas verzió.

A második változat a korábban megfogalmazott igényre az alapidíjra épít, ebben a változatban a víz ára nem növekedik, sőt a kerekítés miatt 0,80,-Ft-tal csökkent is. Az árkiegészítést kell önkormányzati forrásból biztosítani. Mindkét változatban az árkiegészítés egy részét fedezi a Kft. által használt önkormányzati tulajdonban lévő vízi közművek bérleti díja.

A harmadik változat tulajdonképpen az előző kettő keveréke, inkább a gazdasági élet szempontjait tartja szem előtt, magasabb a vízdíj, az árkiegészítés viszont nagyon alacsony 8.200,- eFt.

Magam részéről ennyivel szerettem volna kiegészíteni, a kérdéseikre szívesen válaszolok.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket, tegyék meg javaslatukat.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az üzemanyag árak csökkennek, miből gondolják, hogy a jövőben 10 %-kal nőni fognak?

**Sárosi István GYÁVIV Kft. ügyvezető igazgatója:** Ez alapján van, szíveskedjen megtekinteni.

*Sárosi István átad egy dokumentumot Dr. Berényi Zoltánnak.*

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Látom, csak nem értem.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** A díjjavaslat a 2007-es évre vonatkozik. Érdekelne, hogy a kettes változat mennyire tartható egész esztendőben.

**Sárosi István GYÁVIV Kft. ügyvezető igazgatója:** Nagyon érdekes kérdés. Azt gondolom, bízom benne, hogy igen, tartható, de esküt nem mernék rá tenni.

**Kallós Attila képviselő:** Kérem, szíveskedjék Dr. Berényi Zoltán kérdésére válaszolni, mert engem is érdekel.

**Sárosi István GYÁVI Kft. ügyvezető igazgatója:** Magyarország különböző szolgáltatóitól begyűjtik az adatokat a Szakmai Szövetség, ami alapján megállapítja az árnövekedés mértékét, amit megküldenek nekünk.

2007-re előre jelzett növekedés mértéke:

- Infláció 6-8 %
- villamos energia díjnövekedés 17-18 %
- földgáz 20 %
- üzemanyag díjnövekedés 10 %
- személyi díjráfordítás 10 %

a felsorolt szempontok figyelembevételével készítettük el a három díjvariációt.

**Kallós Attila képviselő:** Ez csak egy ajánlás Önök felé?

**Sárosi István GYÁVI Kft. ügyvezető igazgatója:** Igen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Bízunk benne, hogy az üzemanyag árának csökkenése nem áll meg, de az üzemanyagon kívül van egyéb energiaforrás, melyeknek az ármozgását teljes mértékben nem számolható ki. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén a 2-es változat elfogadását javasolták. Együtt úgy elemeztük, hogy a vízdíjakat ebben az évben ne emeljük. Községpolitikailag hozzátettük, január 1-jével annyi minden ára változik, örömteli gesztus, ha ezt meg tudjuk tenni, hogy a vízdíjakat nem mozdítjuk. A bérleti díj kompenzáció, amit az önkormányzat részérők kiegészítésként jelentkezik.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Szíves elnézésüket kérem, hogy a rendelettervezetet, valamint az előző rendelet szövegét nem küldtem ki, most kiosztanám. Ezen kívül az új rendeletbe az alapidjat is bele kell tenni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Korrektnek, színvonalasnak, szakmailag megfelelően kézben tartottnak látjuk a Gyáviv Kft. munkáját, köszönjük mindazoknak, akik ebben részt vettek. További eredményes együttműködést, jó munkát kívánok. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a 2007. évi vízdíjakat a 2. változat alapján fogadjuk el, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület - minősített többségű - szavazással 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal megalkotta a közüzemi vízdíj megállapításáról szóló 4/2005 (II.18.) számú rendelet módosításáról szóló 12/2006. (XI.29.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

#### **4.) Monor Városi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő:	Henke Zsuzsanna	Jegyző
	Varga Péter	Családgondozó

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Köszöntöm Varga Péter családgondozót. Kérdezem a napirendi pont előterjesztőit kívánják-e az írásos anyagot szóban kiegészíteni.

**Varga Péter családgondozó:** Köszönöm, nem.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nekem sincs kiegészíteni valóm, köszönöm.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Önöket, mondják el az írásos beszámolóval kapcsolatos véleményüket.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Hétfőn a Szociális Bizottság ülésén megtárgyaltuk a beszámolót, melyet Bizottság elfogadásra javasolt.

A Bizottság, Képviselő-testület nevében szeretném megköszönni Varga Péter lelkiismeretes munkáját.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Varga Péter szolgálatát magam is meg szeretném köszönni.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Varga Péter a családsegítő, kapcsolata az óvodával, iskolával, a gyermekvédelmi felelőssel korrekt. Az idei tanév első félévében Monor Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatától egy pszichológus és egy fejlesztő pedagógus segíti munkánkat, heti egy alkalommal. A legnagyobb örömünk, hogy az ilyen irányú segítségre szoruló gyermekek várják ezt a heti egy alkalmat, ettől jobb minőség nem kell. Köszönjük az eddigi korrekt együttműködést, kérem továbbiakban is maradjon ez meg. Jó munkát kívánunk.

**Varga Péter családgondozó:** Ami kimaradt a beszámolóból, sajnos a szülők nagyon keveset, vagy egyáltalán nem foglalkoznak a gyermekeikkel. A pedagógusok amit lehet megtesznek, azonban a gyermeknevelés nem a pedagógusok feladata. Sok gyerek egyedül van, mert a szülők dolgoznak, főleg nyáron. Javasolom, hogy pályázati pénzből próbáljunk megszervezni valamilyen elfoglaltságot ezeknek a gyerekeknek. Tapasztalatom szerint amennyiben le tudjuk kötni az ilyen gyerekeket kevesebb probléma alakul ki velük a későbbiekben. Ebben lépni kellene. A családok elszigetelődése nagyban nehezíti munkánkat, hisz csak abban az esetben tudunk segíteni, ha a problémát jelzik felénk, szomszédok, tanárok stb.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Magam is csatlakozom az előttem szólókhoz, mely szerint a Családsegítő Szolgálat jó színvonalon végzi - semmi mással nem pótolható - munkáját. Varga Péterrel egyetértésben, meg kell keresni azokat a módszereket, amivel felhívjuk a szülők figyelmét azokra a nem kívánatos jelenségekre, amelyek egyre gyakrabban vannak jelen a településen. Sok szülő sajnos arra gondol, hogy ott az iskola, nevelje az a gyerekeket. Nem kevés erőfeszítés, amit a tanórán kívüli elfoglaltság tekintetében tett az iskola. Valóban felelős az iskola is, de első sorban a szülő, az a szülő, aki egyre nagyobb terhelésnek van kitéve. A kallódó gyerekekkel egyre több probléma van, fokozott odafigyelésre és néhány intézkedésre van szükség. Ilyen alapon javasolom a beszámoló elfogadását, valamit ismerjük el, köszönjük meg Varga Péter családsegítő lelkiismeretes munkáját.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**193/2006. (XI.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Monor Városi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről szóló beszámolót **e l f o g a d j a**.
- 2.) Képviselő-testület elismeri és megköszöni Varga Péter családgondozó lelkiismeretes munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

**5.) Péteri Község Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II.22.) számú rendelet módosításának megvitatása, elfogadása. (előirányzat módosítás)**

Előterjesztő:	Henke Zsuzsanna	Jegyző
	Kallós Attila	PEB elnöke
	Lehota Lászlóné	Pénzügyi Főmunkatárs

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, a napirend előterjesztőit amennyiben van szóbeli kiegészíteni valójuk az írásos anyaggal kapcsolatban, tegyék meg.

**Kallós Attila Pénzügy Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a 2006. évi költségvetés előirányzat módosítását, melyet elfogadásra javasol az elhangzott módosításokkal. A településüzemeltetésre fordított összeg magas, a kátyúzás elvégzésére van tételes kimutatás?

**Lehota Lászlóné Pénzügyi főtanácsos:** Igen, van. A kátyúzás a következő helyeken történt meg: Áprád, Zöldfa, Táncsics, Széchenyi, Vörösmarty, Rákóczi, Mátyás, József Attila utcákban, a laktanya (Gyömrő) felé, ezen kívül elkészült a végállomáson a buszperon, a Haleszi kertnél a lejáró, a Polgármesteri Hivatallal szembeni járdaszakasz.

**Kallós Attila Pénzügy Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Az utak, hidak, átereszek, járdák karbantartása, javítása címszóban nincs benne a kátyúzásra fordított költség, csak a járdáké?

**Lehota Lászlóné Pénzügyi főtanácsos:** Minden olyan felújítás, karbantartás, amit elvégeztünk ebben van megjelenítve, az út javítása nincs. Ha kell szívesen készítek róla tételes kimutatást.

**Kellner Sebestyén képviselő, a közhasznú dolgozók vezetője:** Az óvoda előtt teljesen kicseréltük a járdát, de részlegesen a fal mellett is fel kellett szedni. A park járdája is elkészült, az is itt került lekönyvelésre.

**Dr. Szászik Károly polgármester.** És az átereszek?

**Kellner Sebestyén képviselő, a közhasznú dolgozók vezetője:** Az átereszek karbantartását is elvégeztük, de most pontosan nem tudom felsorolni hol.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, szíveskedjék pontos kimutatás elvégezni arról, hogy hol készült el az átereszek karbantartása.

Azok az útszakaszok, ahol még nincs kész az aszfaltozás, murvával, martaszfalttal leszórtuk, annak a költsége is szerepel. Kérem, a következő ülésünkre erről is készüljön lista.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Feltűnt, hogy a kátyúzásra fordított összeg nagyon nagy. Javasolom tételesen vizsgáljuk meg. Javasolom a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság vegye fel napirendi pontként ennek kivizsgálását. E nélkül nem tudom elfogadni.

A laktanyában az elektromos hálózat kiépítése be volt tervezve, hogy áll ez a dolog?

A 35/2-es helyrajzi számú ingatlan, amit megvásároltunk már kifizetésre került?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Azért került csak három millió forint a bevételi oldalra, mert minden hónap 20-ig kellett 1 millió forintot kifizetnünk, de az már a III. negyed év után volt, ezért nem szerepel az előirányzat módosításban, de már a teljes összeg kifizetésre került.

A laktanya elektromos hálózatának kiépítésére az ELMŰ-vel kötöttünk szerződést. A szerződés 1.981.000,- Ft-ról szól. A laktanyában bérelt területek bérlőivel kötött az Önkormányzat olyan megállapodást, hogy az igénybe vett energia után kiszámított önrészt december 15-ig befizetik, tehát ez visszatérül.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Elosztottuk a felmerülő költségeket a bérlők, az önkormányzati épületek között, készült megállapodás erről. Két millió forintos költség oszlik meg a bérlők és az Önkormányzat között, az igénybevétel arányában. Az aláírt szerződéseket meg lehet tekinteni. A következő héten ismételen elküldöm az Önkormányzat összes intézményének, Jegyző Asszonynak a költségvetés előkészítésére vonatkozó felszólító leveletem, ahogy ezt az előző években is megtettem.

**Kallós Attila Pénzügy Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Százalékos megosztásban hogy néz ki a bérleti díj és az Önkormányzat által fizetett összeg?

**Lehota Lászlóné Pénzügyi főmunkatárs:** Az Önkormányzat 920.000,- Ft-ot fizet.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A parancsnoki épület, a légénységi épület mögötti oktató épület még az Önkormányzat tulajdonában van, a többi bérleményként működik. Lehet erről is készíteni egy számszaki kimunkálást.

**Lehota Lászlóné Pénzügyi főmunkatárs:** Igen, elkészítem.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Miért mi csináltattuk meg?



**Dr. Szászik Károly polgármester:** A meglévő hálózat annyira elavult, hogy az Elektromos Művek szakemberei felhívták erre a figyelmemet. Ha az Önkormányzat csináltatja meg a fajlagos költség kevesebb. Amikor eldől mi lesz a rendeltetése a meglévő épületeknek, annak megfelelően történik majd a rácsatlakozás. Elsősorban tehát a szakemberek véleménye alapján került ilyen megoldás megvalósítása.

**Kallós Attila képviselő:** Mik azok a fejlesztések, amiket az Önkormányzat a jövőben meg kíván valósítani az infrastruktúrával kapcsolatban?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Elvileg megállapodtunk abban, hogy a laktanyában amikor a Nemzeti Földalaptól visszakapjuk az utolsó területet is, azután készítjük el a rendezési tervet, ami meghatározza, hogy milyen irányba, milyen tevékenységi körbe tartozó beruházásokat kívánunk erre a területre bevonni és ennek mi lesz az infrastruktúra igénye. Ennek pénzügyi megvalósítása nem csak a befektető feladata lesz, csak idő kérdése és a víz, valamint a csatornabekötés is fel fog vetődni.

**Kallós Attila képviselő:** És az utaké?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azok az utak, amik most rendelkezésre állnak, úgy gondolom az eddigi igényeket kielégítik. A jövő kérdése, hogy felvetődjön az új út építése, vagy a jelenlegi felújítása. Gondolom ez már a reménybeli befektető feladata lesz, illetve a Gyömrői Önkormányzaté a lakótelep érdekében, mivel közigazgatásilag oda tartozik. A karbantartás pedig kettős feladat.

**Kallós Attila képviselő:** Jelenleg ki tartja karban az utakat?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tettünk már lépéseket ez ügyben. Döntős többségben a Gyömrői Önkormányzat végezte ezt a feladatot. Amikor Péteriben volt a kátyúzás és maradt bitumen, akkor ott is végeztek javításokat. Olyan állapotban van most az út, hogy közlekedési problémát nem okoz. Gyömrő városával már kooperáltunk ebben az ügyben.

*Egyéb hozzászólás, kérdés nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom a vonatkozó rendelet, a kiküldött számok, bevételek, kiadások módosító számokkal együtt kerüljön jóváhagyásra. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület - minősített többségű szavazással - 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodó szavazattal megalkotta a Péteri Község Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II.22.) számú rendelet módosításáról szóló 13/2006. (XI.29.) számú rendeletét, amely jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

## **6.) A költségvetés 2006. I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő:	Henke Zsuzsanna	Jegyző
	Kallós Attila	PEB elnöke
	Lehota Lászlóné	Pénzügyi Főmunkatárs

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző Asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az előző napirendhez kiadott táblázatot kérem itt is szíveskedjenek használni. Két javítás van az anyagban. Dátumot hozott ki a számítógép százalék helyett. A 3. számú mellékletben a védőnői szolgálat 67 %, a 4. számú mellékletben a működési kiadások 109 %, kérem, szíveskedjenek javítani, köszönöm.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság már megtárgyalta a 2006. I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót, azt elfogadásra javasolja. Kérem, mondják el véleményüket tegyék fel kérdéseiket.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Az előző napirendi ponttal összekapcsolódik a teljesítésről szóló tájékoztató, ezért is szavaztam tartózkodással. Az előző napirendi pontnál felvetett kimutatásokat a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak át kell tekintenie, csak azután tudunk beszélni róla.

**Kallós Attila Pénzügy Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Mennyire sürgős a tájékoztató elfogadása? Határidőhöz van kötve? Ha nincs, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslata alapján terjesszük elő még egyszer.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nincs határidő. Csak a fél éves beszámolót kell Képviselő-testület elé hozni, elfogadásra. Ez csak tájékoztató Képviselő-testület felé. Nem kell erről döntés hozniuk.

Az anyagot levesszük a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság vissza tud erre térni, később tárgyalhatja a Képviselő-testület.

*Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a napirend tárgyalását Képviselő-testület elhalasztotta.*

## **7.) 2007. évi költségvetési koncepció megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző Asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** 2006. november 22-én tartotta együttes ülését a Gazdasági, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, valamint Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, véleményezték az Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepcióját.

A Gazdasági, Területfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság a koncepció 5. oldalának utolsó bekezdésének utolsó mondatát az alábbiak szerint javasolja módosítani: „2007-ben szükséges együttműködni a Magyar Posta Zrt-vel (1122 Bp., Krisztina körút 6-8.) a Péteri Posta Hivatal akadálymentesítése érdekében.”

A Pénzügy Ellenőrző Bizottság ugyancsak az 5. oldal utolsó bekezdésének utolsó mondatát az alábbiak szerint javasolja módosítani. „2007-ben együttműködünk a Magyar Posta Zrt-vel (1122 Bp. Krisztina körút 6-8.) a Péteri Posta Hivatal akadálymentesítése érdekében.” Mindkét Bizottság fenti módosítással javasolja elfogadni az Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepcióját.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Fenn tartom észrevételünket.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Bizottságok állásfoglalása befogadható, ennek megfelelően kell a jövőt illetően eljárni. Ennek az egyetlen épületnek akadálymentése nem történt meg. Összefogással megtörténhet a jövő évben.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A tegnapi postával érkezett a Magyar Államkincstártól egy levél melyben közölték, hogy az SZJA átengedett részéből kötelező államháztartási tartalék 17.800. 000,- Ft körüli összeg, ami nem 10 %, hanem csak 8 %, ez kevesebb lett.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** A koncepciót az intézményi működési szempontjából néztem. Az ésszerű gazdálkodás eddig is követelmény volt, de még lehet javítani. Változott a normatíva. Eddig 12 hónapra kaptuk, most szigorodott, csak 8 hónapra lehet tervezni. Mivel a létszámhatáraink jól alakulnak, így gyakorlatilag a tavalyi normatívához képest kicsit növekedés várható.

*Egyéb hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jövő hét folyamán ki fogom küldeni az intézményeknek a még ésszerűbb gazdálkodásra vonatkozó felhívásomat. Javasolom hagyjuk jóvá a 2007. évi költségvetési koncepciónkot. Kérem, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **195/2006. (XI.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetési koncepcióját - a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság által javasolt módosításokkal - **e l f o g a d j a**.

Határidő. azonnal és folyamatos

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

**8.) Péteri Község Önkormányzatának megbízásából az Általános Művelődési Központ működés, gazdálkodás megfelelőségének vizsgálatáról, gazdaságosság ellenőrzéséről szóló belső jelentés megvitatása, a benne foglalt feladatok végrehajtásának kezdeményezése.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna Jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző Asszonyt a napirend előterjesztésére.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2006. november 20-i ülésén Péteri Község Önkormányzatának megbízásából az Általános Művelődési Központ működés, gazdálkodás megfelelőségének vizsgálatáról, gazdaságosság ellenőrzéséről szóló belső jelentést megvitatta és az alábbi döntést hozta:

Javasolja Képviselő-testületnek a meghatározott maximum létszámtól 20 %-kal történő eltérésének engedélyezését kérje meg a művészeti csoportok, valamint az óvodai csoportok tekintetében az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközponttól. (OKÉV)

Bizottság javasolja továbbá Képviselő-testületnek, kérje fel Jegyzőt az OKÉV engedélyek megszerzése iránt intézkedés megtételére.

Valamint javasolja, hogy kérje fel Képviselő-testület az Általános Művelődési Központ igazgatóját a belső ellenőri jelentésben foglaltak végrehajtásának előkészítésére készítsen ütemtervet, amelynek elkészítési határideje 2006. december 10-e legyen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

***Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.***

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Bizottság ülésén megfelelő mértékben áttekintette a belső ellenőri jelentést. Magam részéről a Bizottság javaslatait támogatom, kérem az elhangzottaknak és a Bizottság állásfoglalásának elfogadását. A Belső ellenőri jelentés megvitatására, elfogadására visszatérünk. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a meghatározott maximum létszámtól 20 %-kal történő eltérésének engedélyezését a művészeti csoportok, valamint az óvodai csoportok tekintetében az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközponttól kérjük meg, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **196/2006. (XI.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testület kezdeményezi az Általános Művelődési Központ művészeti csoportjai létszámának a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 3. számú melléklet I. részében meghatározott maximum létszámtól 20 %-kal történő eltérésének engedélyezését az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközponttól (OKÉV).
- 2.) Az óvodai csoportok létszámának a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 3. számú melléklet I. részében meghatározott maximum létszámtól 20 %-kal történő eltérésének engedélyezését az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközponttól (OKÉV).
- 3.) Felkéri hivatal jegyzőjét az OKÉV engedélyek megszerzése iránti intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy az Általános Művelődési Központ igazgatója készítsen ütemtervet a belső ellenőri jelentésben foglaltak végrehajtásának előkészítésére, amelynek elkészítési határideje 2006. december 10-e legyen, szavazatával jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **197/2006. (XI.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Általános Művelődési Központ Igazgatóját, hogy az Általános Művelődési Központ működés, gazdálkodás megfelelőségének vizsgálatáról, gazdaságosság ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentésben foglaltak végrehajtásának előkészítése érdekében készítsen ütemtervet, melynek határideje: 2006. december 10.

Határidő: 2006. december 10.

Felelős: Varga Jenő ÁMK igazgató  
Henke Zsuzsanna jegyző

### **9.) 2007. évi belső ellenőrzési terv megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő:	Dr. Szászik Károly	Polgármester
	Henke Zsuzsanna	Jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző Asszonyt, ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos Bizottsági javaslatot.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megvitatta a 2007. évi belső ellenőrzési tervet, az ellenőrzési témák közül az alább két célt javasolja elfogadni:

- 1.) Polgármesteri Hivatal munkaerő-gazdálkodási ellenőrzése.
- 2.) Testületi határozatok ellenőrzése.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket, javasolataikat.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A második pontban meghatározott szempontot mikortól-meddig kívánjuk elvégeztetni?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ebben a kérdésben kisebb vita alakult ki, hogy szükséges-e, hiszen a Közigazgatási Hivatal minden jegyzőkönyvet átnéz és ha gond van, fel hívja rá a figyelmünket. Még is az volt az álláspont, hogy nem haszontalan. Idővalumot nem határozott meg Bizottság. Kérem az erre vonatkozó javasolataikat.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** 2004. és 2006. közötti időszak határozatainak ellenőrzését javasolom.

**Kallós Attila képviselő:** Nem lehetne inkább az előző ciklus összes határozatát ellenőrizni? Nem tudom szám szerint ez mennyi határozat.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Évente kb. 150 határozat születik.

**Kallós Attila képviselő:** Hány nap áll rendelkezésre a belső ellenőrnek mindezek átvizsgálására?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Két nap.

**Kallós Attila képviselő:** Akkor a négy év nem fér bele, maradjon a 2004-2006. közötti időszak.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** 2004-ben változott a szociális törvény, érdekesebb lenne szerintem is a 2004-2006. közötti időszakot vizsgáltatni, ebből tudunk a jövőt illetően tapasztalatokat szerezni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Az összes Képviselő-testületi határozatról szó van, vagy csak a zárt ülés határozatait vizsgálnák meg?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem, a nyílt ülés határozatait is ellenőrizni fogják.

*Egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki elfogadja a 2007. évi belső ellenőrzési terv ellenőrzési témáinak a Bizottság által javasolt két feladatot, az elhangzottakkal kiegészítve, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **198/2006. (XI.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi belső ellenőrzési tervet az ellenőrzési témák közül az alábbi szerint fogadja el:

- Polgármesteri Hivatal munkaerő-gazdálkodási ellenőrzése.  
(A hivatal létszámának vizsgálata a végzett feladatok, munkaköri leírások, ügyszámok, interjúk és a munkanap-fényképezés módszerével.)
- Testületi határozatok ellenőrzése (2004.-2006. közötti időszakról.)  
(Az ellenőrzés célja: a testületi határozatok elkészítésének határideje, a testületi határozatok végrehajtásának betartása, a lejárt határidejű határozatok vizsgálata.)

Határidő: folyamatos

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

**10.) Péteri Gyermekéért Alapítvány 2005. évi gazdálkodásáról, valamint 2006. I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása, elfogadása.**

Előterjesztő: Henke Zsuzsanna Kuratórium elnöke

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem a Péteri Gyermekéért Alapítvány Kuratóriumának elnökét mondja el szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna Péteri Gyermekéért Alapítvány elnöke:** Az Alapítvány Kuratóriuma 2006. november 7-én, Felügyelő Bizottsága 2006. november 16-án tartott ülésén elfogadta a Péteri Gyermekéért Alapítvány 2005. évi gazdálkodásáról, valamint 2006. I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket a tájékoztatóval kapcsolatban.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Úgy érzem, hogy az Alapítvány létrehozásának gondolata nagyon sikeres volt. Egyre több egyéni felajánlás, valamint az adók 1 %-ból is egyre több összeg folyik be az Alapítvány kasszájába. Az Alapítvány nagyon sok segítséget nyújt a szabadidős elfoglaltságok eltöltéséhez, illetve a nyári táborozáshoz.

**Veszteg Ferenc képviselő:** A Felügyelő Bizottság ülésén felmerült kérésként, hogy a Képviselő-testületi ülésen kapjunk arra választ, hogy a Kistérségi Kerekasztal mit takar, hogyan működik és az Alapítvány kívánja-e továbbiakban is támogatni.

**Henke Zsuzsanna Péteri Gyermekéért Alapítvány elnöke:** A Pest Megyei Önkormányzat pályázatának támogatásával jöhetett létre a Kistérségi Kerekasztal. Több község összefogásában, internetes honlap létrehozása, melynek segítségével a gyerekek különböző információkhoz jutnak. Volt olyan ötlet is, hogy ne csak virtuálisan, hanem a valóságban is jöjjenek össze a gyerekek, legyenek rendezvények. A Kistérségi Kerekasztal pályázat benyújtása Monor város ötlete volt, de nem volt még olyan Bíróságon bejegyzett társadalmi szervezet, amely pályázóképes lett volna, ezért fordultak az Alapítványhoz, mert mi is a Kistérségi Kerekasztal alapítói között voltunk. Közös elkészítettük a pályázatot, mely sikeres volt. A pénzt átutaltuk, elkészült a honlap, az egy éves bérleti díjat ki fizettük. Több településen megmozgatta a gyerekeket. Azt kellene megoldanunk, hogy a környék minden iskolájában elérhető lenne a honlap, melynek bérleti díja egy évre 36.140,- Ft. Mivel már működő honlap együttműködési szerződést kellene kötnünk, és minden évben más intézmény fizetné a bérleti díjat. Focigála is megrendezésre került, ez egy kezdeményezés, melynek reményeink szerint lesz folytatása.

Szeretném Önökkel közölni, hogy a Péteri Gyermekéért Alapítvány elnökségi tisztségéről lemondok. A jegyzői munkakör mellett már nem tudom felvállalni. Javasolom, hogy továbbiakban Petőné Vizi Valéria legyen az Alapítvány Elnöke, aki e-mailban elfogadta a tisztséget.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket az Alapítvány tájékoztatójával kapcsolatban.

**Varga Jenő ÁMK igazgató:** Monori képviselőként és Pest Megyei Önkormányzat Sport Bizottsági elnökként tevékenykedve úgy gondoltam a Kistérségi szemléletet javíthatjuk ezzel

a pályázattal különböző települések között. A megyében lévő összes ifjúsági szervezet a Magyarországi Ifjúsági Kerekasztalnak a tagja, ennek a mintájára terveztük meg. A honlap sajnos most halott, ezért lenne célszerű az Alapítvány Elnökeként elmondott együttműködési megállapodás, mellyel újra lehet élesíteni a honlapot, így bármelyik iskolából elérhető lenne. A délutáni időtöltés aktív része lehetne ez a program. Sajnos nem tudom, hogy lehetőség lesz-e a jövőben hasonló pályázat beadására, nem tudom, hogy a jövő évi költségvetésben szerepel-e ennek a Kerekasztalnak a további támogatása. Azt tudom, hogy a meglévő két milliárd forint mellé, felkerült egy milliárd a jövő évi költségvetési tervezetben. Ezt a pályázati összeget nem lehet átcsoportosítani, kötelezően ilyen céllal kell felhasználni. Szerintem minden esély meg van, hogy a jövőben is működni fog a Kerekasztal.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Tekintettel arra, hogy Petőné Vizi Valéria gyermeket vár, nem hiszem, hogy túl sok ideje lesz, majd az Alapítvány dolgainak intézésre, az elnöki tisztség lelkiismeretes betöltésére.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Egyet értek Jegyző Asszonnyal, belátható időn belül át kell adni az Alapítvány Elnökségét, mert nem egyeztethető össze a jegyző bokros teendőivel. A lehető legjobb megoldás kell megkeressük. Az nem kérdés, hogy Petőné Vizi Valéria képes a tisztség ellátására.

*Dr. Szászik Károly szünetet rendelt, el. A szünet után Képviselő-testület folytatja munkáját, a jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Petőné Vizi Valéria jó szívvel vállalja az Elnöki tisztséget. Az alapítványban konszolidált, kiegyensúlyozott munka folyik. Jegyző Asszony hivatkozása különösebb indoklást nem igényel.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Csak az elnökségről mond le Jegyző Asszony, vagy a tagságról is?

**Henke Zsuzsanna Péteri Gyermekéért Alapítvány elnöke:** Mindkettőről.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Mindenképpen kellene egy átmenet az elnökváltás között. Hiszen Jegyző Asszony több tag munkáját is végezte, nem tudja egy olyan ember folytatni, aki eddig nem vett részt ebben.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Akár tagja marad, akár nem a szükséges segítséget meg fogja adni. A jogszabály nem tiltja, hogy a Jegyző az Alapítvány tagja legyen.

**Henke Zsuzsanna Péteri Gyermekéért Alapítvány elnöke:** Köszönöm az elismerést, nagyon jól esett. A tagságot vállalom és természetesen mindenben fogom segíteni, támogatni az utódomat.

*Egyéb hozzászólás nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki a Péteri Gyermekéért Alapítvány 2005. évi gazdálkodásáról, valamint 2006. I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja, kézfeltartással jelezze.



A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **199/2006. (XI.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Péteri Gyermekekért Alapítvány 2005. évi gazdálkodásáról, valamint 2006. I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatóját elfogadja.
- 2.) Képviselő-testület Petőné Vizi Valériát 2007. január 1-jétől az Alapítvány Elnökévé és Henke Zsuzsanna Magdolnát az Alapítvány tagjává választja.
- 3.) Felkéri a Kuratóriumot az Alapító Okiraton 2. pontban foglaltak szerint vezesse át a személyi változást és a módosított Alapító Okiratot nyújtsa be a Pest Megyei Bíróságra a módosítás bejegyeztetése céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: Péteri Gyermekekért Alapítvány Kuratóriuma

### **11.) Ferihegyi Önkormányzati Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodás-tervezetének véleményezése.**

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester

**Szászik Károly polgármester:** Mindenki megkapta a Ferihegyi Önkormányzati Területfejlesztési Társulás levelét, valamint a Társulási Megállapodást. Képviselő-testület ezzel a kérdéssel már korábban is foglalkozott. Azt gondolom újabb mondanivalónk ezzel kapcsolatban nincs. Azt hiszem ha a Monor Térségi Többcélú Kistérségi Társulás megfelelő módon működik, ennek keretében megtalálhatja Péteri Község Önkormányzata azokat a fejlesztési lehetőségeket, amire szükségünk van. Javasolom, maradjunk ennél. Azért se változtassunk, mert Üllő és Vecsés is azon gondolkodik, hogy melyik társulás keretében működjön tovább, hacsak nem valamilyen jogszabályi változás következne be, de regionális szinten erre nincs esély. Szorosabb kapcsolatra és tagságra nem gondolok, de nem zárom ki, hogy a helyzet később változik és lehet még olyan tényező, hogy a felsorolt Önkormányzatokkal közösen részt veszünk. Mindenképpen kötelezettségemnek éreztem tájékoztatni Önöket ebben a témában. Kérem, mondják el véleményüket.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Egyet értek Polgármester Úrral.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Döntenünk nem kell, amennyiben változás alakul ki, mindenképpen tájékoztatom Önöket.

## **12.) Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság névmódosításának kezdeményezése.**

Előterjesztő: Dr. Foltin Brunó Bizottság elnöke

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Átadom a szót Dr. Foltin Brunónak az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökének.

**Dr. Folin Brunó Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökének:** 2006. november 16-i Bizottsági ülésünkön határoztunk arról, hogy kezdeményezzük Képviselő-testületnél az Oktatási, Kulturális és Sport bizottság névmódosítását a továbbiakban Oktatási, Kulturális, Emlék és Sport Bizottság néven szeretnénk működni. Hiszen a Bizottság a meglévő emlékhelyeket és a falu történetének feldolgozását, valamint a helytörténettel kapcsolatos feladatok elvégzését is megkapta Képviselő-testülettől, hogy a következő korosztálynak át tudjuk adni értékeinket. Kérjük, javaslatunk elfogadását.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, mondják el véleményüket a kezdeményezéssel kapcsolatban.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Nekem nem ez a véleményem. Sok mindenben igaza van Dr. Foltin Brunónak, de úgy érzem, hogy kifejezőbb és egyszerűbb a Bizottság eddigi elnevezése.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Bizottsági ülésen megszavaztam a kezdeményezést. Még is fel hívnám a figyelmüket, hogy ez természetesen csak a bizottság elnevezése, mindettől függetlenül egyéb feladatokat is elláthat. Tudatosan csökkentette Képviselő-testület a Bizottságokat, így egy-egy bizottságnak nem csak azt a feladatot kell elvégezni, ami a nevében van. Lehet ilyen szempont is, hogy rövidebb legyen a neve. Ezt döntsük el. Mi ezt javasoltuk?

**Dr. Folin Brunó Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökének:** Nekem azért fontos, mert az emlékbizottság egy adott személy, esemény feldolgozásával foglalkozik, amilyen személyek, események a jövőben is lesznek.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Igaza van Dr. Foltin Brunó képviselőtársamnak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Egy településen a helytörténet, az azzal való foglalkozás közel áll ahhoz, amit mi teszünk ebben az ügyben. A helytörténeti események feldolgozása szerényebb, nem tartom olyan eseménynek, hogy erre Bizottság kellene. Elnök Úrnak mi a véleménye?

**Dr. Foltin Brunó Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökének:** Egyet értek, a helytörténeti kifejezés jobb, legyen az emlék szó helyett a helytörténeti kifejezés amennyiben elfogadják.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Magam is támogatom ezt a javaslatot.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a továbbiakban Oktatási, Kulturális, Helytörténeti és Sport Bizottság néven működjön tovább, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **200/2006. (XI.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnevezés helyett Oktatási, Kulturális, Helytörténeti és Sport Bizottság elnevezést fogadja el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

### **13.) Gazdasági, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság javaslata a Péteri, 889., 891., 892. helyrajzi számú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos kérdések kivizsgálására.**

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt Bizottság elnöke

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Dr. Molnár Zsoltot a Gazdasági, Területfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság elnökét, tegye meg a napirend előterjesztését.

**Dr. Molnár Zsolt a Gazdasági, Területfejlesztési és Közbiztonsági bizottság elnöke, képviselő:** A Gazdasági Bizottság 2006. október 31-én, valamint a Pénzügyi ellenőrző Bizottsággal 2007. november 20-án tartott együttes ülésén véleményezte a Péteri, 889., 891., 892. helyrajzi számú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos kérdéseket, mely kérdésekre Polgármester Úrtól választ kaptunk. Mindkét Bizottság javasolja, hogy Képviselő-testület vizsgálja ki, miért nem a 139/2006. (VII.26.) számú határozat alapján került megkötésre a szerződés az Avi Holding Bt-vel.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Javasolom, hozzunk létre Ad Hoc Bizottság három taggal, melynek tagjai Dr. Rostás Imre, Dr. Berényi Zoltán és Veszteg Ferenc legyenek. Vizsgálják át az ügy összes iratait, hogy megnyugtatóan zárhassuk le ezt a kérdést, illetve megelőzzük, hogy rossz gondolatok keringjenek a téma kapcsán. Nem tudom mennyire időigényes a kivizsgálás, de amennyiben lehetséges az Ad Hoc Bizottság a következő Képviselő-testületi ülésen számoljon be a vizsgálat eredményéről.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Ha Ad Hoc Bizottságot hozunk létre, akkor egy eljárás keretében kell kivizsgálni, ami késlelteti a vizsgálatot. Véleményem szerint meg kell határozni a Bizottság működésének rendjét, előírni a feladatokat. Gyorsabb lenne, ha a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság vizsgálná ki az ügyet. Ha Dr. Berényi Zoltán részt kíván venni, kiegészülne a Bizottság.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Köszönöm a megtiszteltetés. Ha ez így elfogadható, egyetértetek, így gyorsabb lesz a vizsgálat. Nem csak jogunk, hanem kötelességünk is, hogy megnézzük miként teljesült, amihez felhatalmazást adtunk. A település érdekében jogszerűen kell kivizsgálni. Egyet kérnék. Ebbe a projektbe történtek az Önkormányzat részéről olyan vállalások, aminek határideje van, és nem kevés pénzről, - 67-80 milliós projektről - beszélünk. Semmiképpen nem javasolom, nem lenne szabad a projekt megvalósítását veszélyeztetni, ami nagyon komoly hátrányokat okozhat az Önkormányzatnak. Természetesen a kételyeket ki kell vizsgálni, hogy az elkövetkezendő négy évben egymás szemébe tudjunk nézni. Meggyőződésem, hogy nem történt semmi olyan változás, ami dekonasztáló lenne bárkire nézve is. A kivizsgálás mellett vagyok, de ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy a leendő vevő eláll a vételi szándéktól és meghiúsul a szerződés. A szerződés meghiúsulás, a pénz visszavizetése veszélyezteti az iskolaépítést. Mindannyian tudjuk, hogy ez a pénz az önrész nagy részét biztosítaná. Javasolom menjen a kivizsgálás és a projekt folyamatosan tovább párhuzamosan, hogy mire jön a tavasz elkezdődhessen az építkezés.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ott akadt el mindkét Bizottság, amiért nem tudunk tovább lépni, hogy szeretnénk jogilag, törvényileg tisztán látni, hogy ne legyen újabb törvénytelenység. Semmiképpen ne hozunk újabb határozatot. Napokon belül össze tud ülni a Jogi Bizottság, kivizsgálja az ügyet és mehetünk tovább. Újabb határozatot nem tudunk hozni, amíg nem látunk tisztán. Saját csapdánkba szaladtunk. Így lesz a leggyorsabb és a legpontosabb, hogy mindenki jó lelkiismerettel zárhassa le az ügyet.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** A vásárló komoly szándékát az mutatná, ha már utalt volna át pénzt? Mennyi pénzt utaltak át? Ha, igen, akkor komolyan kell vennünk a szándékukat.

**Lehota Lászlóné Pénzügyi főmunkatárs:** 53.363.424,- Ft-ot utaltak át vevők.

**Hrutka Ferenc alpolgármester:** Kérdésem, hogy Veszteg Ferenc mit lát ebben a szerződésben? Milyen buktatók vannak benne, ami miatt a Bizottság vizsgálja meg? A szerződés pontjai mindenki előtt ismereteseek. Milyen hátrányunk származik abból, hogy visszalép vételi szándékától vevő? Mi az, ami miatt ilyen nagy a veszély? Ha meg vannak a válaszok, azokra lehet reagálni. Gondolom az alaprajz, a vevő kérésére készült el, ezt szeretné megvalósítani. Vevőnek van egy újabb kérése. Meg kellene beszélni az újabb feltételeket. Úgy kellene tovább lépni, hogy működjön a projekt tovább. Jogi Bizottság vizsgálja ki az ügyet. A kettőt egymás mellett kellene vinnünk tovább, előre haladva.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Igen, persze vinni kéne tovább. Egy üzlet során, ha kiutat lát egy befektető, akkor ki tud lépni. Ne adjunk kiskaput a kilépésre. Vevőtől hivatalos kérés nincs a rajzra. Polgármester Úr hozott egy rajzot, a vevő kérte Dr. Gajdos István készítse el vevő szándékainak megfelelően. Napok óta kérem, nyújtsanak be hivatalos kérést, még sem kaptam meg. A megkötött szerződés eltér az általunk meghatározott feltételektől. Nem látjuk a szerződés változásának anyagi vonzatát, lényegi eltérés van az árban is. Az eljárásra is vissza kell térni. 4 évvel ezelőtt okirat-hamisításra derült fény. Képviselő-testület jogkörét vették el akkor, a demokrácia alapjogát. Képviselő-testület, ezért tett akkor feljelentést. Polgármester Úr rendelkezett a vagyonnal, nem Képviselő-testület erre is ki kell térni a vizsgálatnak. Képviselő-terület nem erre adott felhatalmazást. A szerződést olyan ember írta alá, akire se utalás, se meghatalmazás nincs. Nem értem. Jogilag kellene látnunk, ehhez jogász kell. Történt egy olyan sikerdíj kifizetés, amire nincs Testületi határozat. Eladott dolgokra kötöttünk szerződést. Ilyennel a hátam mögött nem tudunk dolgozni.

**Kallós Attila képviselő:** Nem dolgozhatunk párhuzamosan. A szerződést két Bizottság megtárgyalta. Egyhangú döntés született arról, hogy meg kell vizsgálni jogilag, milyen buktatói vannak. 5-6 ponton is van formai hiba. Nem vihetünk tovább egy projektet, ami már a kezdeteitől rossz.

**Hrutka Ferenc alpolgármester:** Milyen kezdet? Már az alapgondolat is rossz volt?

**Kallós Attila képviselő:** Az is. Ne menjünk ebbe bele. Nem szándékunk, hogy a szerződést felbontsuk. Kitartok az elképzelésem mellett, hogy ezt a telket sokkal hatékonyabban másfél-kétszeres haszonnal is lehetett volna értékesíteni.

**Hrutka Ferenc alpolgármester:** Képviselő Úr tud erre garanciát vállalni?

**Kallós Attila képviselő:** Szívesen előkészíték egy olyan megvalósítási tervet, ami alapján ezt kimutatom. Nem arról van szó, ha szerződést bontunk, akkor mindenképpen elveszítjük a pénzt. Erre a szerződéskötésre nem volt felhatalmazása Polgármester Úrnak. Addig még ezeket a kérdéseket nem tisztázzuk, ne beszéljünk arról, hogy menjen tovább a projekt megvalósítása. Tisztázni kell, majd meglátjuk, lehet, hogy a mi észrevételünk nem állja meg a helyét.

**Hrutka Ferenc alpolgármester:** Ha Képviselő Úr azt mondta másfél-kétszeres haszonnal tudná értékesíteni, akkor nem is kell tovább beszéljünk a szerződésről. Akkor mondjuk fel.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem a parlamentarizmus betartását.

**Kallós Attila képviselő:** Nem ez volt a mondandóm lényege, hanem az, hogy a szerződés felbontása nem azt jelenti, hogy itt a világ vége.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Olyan befektetőt tud biztosítani Képviselő Úr, aki fizet is?

**Kallós Attila képviselő:** Nem látom ennek a beszélgetésnek az értelmét.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Nem látom tisztán a feladatot. Elvi felvetés Polgármester Úr felelősségének kivizsgálása, ami lehet Ad Hoc Bizottság feladata. A felelősség kérdése belső ügy. A szerződések átvizsgálása jogi feladat, akkor is ha felállítunk Ad Hoc Bizottságot. A szerződés két féleképpen lehet semmis. Ha jogszabályba ütközik nincs mit tenni, bekövetkezik a semmiség és az eredet állapotot kell visszaállítani. Ha objektív, értékarányos tévedés áll fenn, (pl. értékén alul adtuk el) életbe lép a megtagadás joga, akkor eldönthetjük, hogy felbontjuk-e a szerződést, vagy sem. Képviselő-testület dönthet úgy is, hogy csak tévedés történt és nem kívánja felbontani a szerződést, tovább akarja folytatni a projektet. Azt mindenképp tisztázni kellene, hogy a semmisséget kívánjuk-e érvényesíteni. Legelőször meg kell néznünk, hogy támadható-e a szerződés, ehhez kell igazodnia Képviselő-testületnek. Azután kell eldönteni, hogy kívánunk-e élni a szerződésbontás lehetőségével. Elképzelhető olyan semmisségi ok, ahol muszáj érvényesíteni. Először ezt kell gyorsan tisztázni, utána több irányba indulhatunk el. Nem tudom még így eldönteni, be kell gyűjteni az összes iratot és a Jogi Bizottságnak meg kell vizsgálnia. A Jogi Bizottság saját hatáskörben meg teheti ezt. Ha Képviselő-testület úgy dönt, hogy a belső felelősség kivizsgálására Ad Hoc Bizottságot hoz létre, külön feladatokat kell megszabnunk. Lehet két Bizottságnak is kiadni, de ezt nem tartom célszerűnek. Magam részéről úgy látom, a Jogi Bizottság vizsgálja ki az egész ügyet. Ha még sem így döntenek, tiszteletben tartom.

**Hrutka Ferenc alpolgármester:** Mindenképpen első lépésként a szerződést nézze meg a Jogi Bizottság. Nem sok időnk van, döntsünk.

***Dr. Szászik Károly polgármester szünetet rendel el. Szünet után Képviselő-testület folytatja munkáját, jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.***

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Túlmentünk néhány konkrétság tekintetében, ami nem probléma. Még egyszer kérem, hogy az előszerződést akként szemügyre venni, hogy engem az óvatosság vezérelt. Bármiféle változás van az Önök által elfogadott szerződés-tervezet és az aláírt előszerződés között, az az Önkormányzat számára pozitív, 2-3 kérdésben azok javíthatók. Veszteg Ferenc képviselő úr azon megjegyzését, hogy nem jelent meg írásos szándéknyilatkozat az Avi Holding Bt.-től, nyilvánvalóan az alternatív energia, előre mutató elképzelés. Az élet olyan, hogy egy dolog megjelenik írásban, egy része szóban, ahogy a tárgyalások folyamán is. Veszteg Úr azt is mondta, hogy akkor került szóba a sikerdíj, amikor az ügylet befejeződött. Ki kérem magamnak! Hónapokkal ez előtt, már volt szó róla, senki részéről nem hangzott el ellenvetés. Mi volt ebben az óvatosság? Csak akkor fizettük ki a sikerdíjat, amikor az első részlet a számlánkra érkezett. A Bizottság és a Képviselő-testület is úgy határozott, hogy a projekt támogatható. Számokkal támasztottam alá, hogy az Önkormányzatnak ebből az ügyletből kb. 30 millió haszna származik. Képviselő-testületnek olyan lépéseket kell tennie ebben az ügyben, hogy ne tudják azt mondani, nem kellett volna ezt tennem. Azt hiszem már letettem a névjegyemet Önökkel együtt a településen. Nem szeretnék belefáradni ebbe az ügyben olyan mértékbe, hogy azt kelljen mondani, már számomra se projekt. Kallós Attila képviselő úr, ne titkolja el azt a vállalkozót, aki másfél-kétszer ennyi pénzt fektet be, ezért a telekért, és ebben a megjegyzésben semmi cinizmus nincs. Komolyan át fogom gondolni az Önkormányzat érdekében. Azt hiszem nem sokszor fordul elő, hogy egy befektető előre oda adja a vételár egy részét, hogy az infrastruktúrát ki tudjuk építeni. Amikor megvettük ezt a telket, csak két napon múlt, hogy nem más lett a tulajdonos. Eladó azt mondta a közérdek fontosabb, mint a magánérdek és az Önkormányzat sokat segített már rajta, legyen a miénk. Ezeket a kérdéseket együtt lehet mérlegelni. Erre kérem a Bizottságot is. Dr. Molnár Zsolt pontosan írta le azt a feladatcsokrot amelyet vizsgálni kell. Azt hiszem az lenne a legjobb megoldás ha a Jogi Bizottság vizsgálná ki az ügyet, kiegészülve Dr. Berényi Zoltánnal és Veszteg Ferencsel.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Bármelyik más képviselő is részt vehet.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kicsit még gondolkodjunk rajta. Javasolom, hogy ez a mozgástér maradjon meg, hogy tárgyaljunk tovább a projekt megvalósíthatósága érdekében.

***Dr. Szászik Károly polgármester szünetet rendel el. Szünet után Képviselő-testület folytatja munkáját, jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.***

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Van még valakinek egyéb javaslata?

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Dr. Rostás Imre javaslatát komolyan tudom támogatni. Jogi kérdésekben most nem mennék bele. Szükségesnek tartom, hogy mennyi a valós forgalmi értéke és mennyi a későbbiekben várható értéknövekedés ebben az ingatlanban. Elbizonytalanodtam abban, hogy az eladási ár reális volt. Ilyen ingatlan valóban, ha nem is 1,5-2 szeresével, de 20-25 millió forinttal többet ér. Nem gondolom, hogy 10-20-30 ezer forint kérdése.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Képviselő Úr tagja volt a Gazdasági Bizottságnak, ez ügyben lehetett volna még mit tenni, már most is lehet, nincs ellene kifogásom, de az élet közben mozog.

**Kallós Attila képviselő:** Nem az egész ingatlan értékével van a probléma, hanem a megmaradt nyereséggel. Nem azt gondolom, hogy az ingatlant másfél-kétszeres árral tudtuk volna értékesíteni, bár ez sem lehetetlen, hanem mennyi marad meg az Önkormányzatnak tiszta haszonként. A jelenlegi számítások szerint 20 millió forint, itt vannak a gondok, ráadásul ez még csökkenhet. Azok mögött a számok mögött, amik meg lettek adva, nincs komoly árajánlat. Mindennek nő az ára, a munkabérnek is, ez a nyereség tavaly volt 30 millió, lehet, hogy csak 13-15 millió marad meg és akkor azt fogjuk válaszul kapni, hogy sajnos ezt hozta a gazdasági élet. Ezt akarom elkerülni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ha van másik alternatíva, osszák meg velem, kérem. Magam is kíváncsi vagyok rá. Más elméletben, és más azt megvalósítani.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Ezt a telket feloszthattuk volna több telekre, biztos el tudtuk volna adni így is, de el kellett azon gondolkodnunk, ha magánszemélynek adunk el telket, akkor előtte közművesíteni kell. Ahhoz, hogy a zöld területeket kialakítsuk és az infrastruktúrát megvalósítsuk nagyon sok pénz kell. A település példaadó része lesz ez a beruházás. Olyan minőségű villalakások készülnek, amely lakásokat, csak bizonyos körben mozgók tudnak majd megvásárolni. Tényleg haladnunk kell, nem kellene személyeskedni. Nézzük meg jogilag, ha nem tisztázzuk le rövid idő alatt csak személyeskedéssé válik. Nem lehet ilyen körülmények között dolgozni. Gyorsan tekintsük át a dokumentumokat, rövid időn belül le lehet ülni és ezt megtenni.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Van egy fajta nyert pozíciónk, hiszen még nem határoztuk el, hogy milyen beépítést kívánunk ezen a területen, az útfelület és a közművek kiépítése a mi feladatunk. Ez tárgyalási pozíció lehetne befektetővel. A tárgyalások folyamán meg kell lépnünk, hogy ha ezt akarják megvalósítani, akkor ez többbe fog kerülni az előző változatnál, vagy bevállalja, vagy szerződést bontunk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A további tárgyalások egyik szempontja, pontosan ez.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Én is úgy látom, hogy mindannyiunk számára megnyugtató volna, ha bármilyen irányba is, de döntés születne. Azt kellene elérnünk a tárgyaláson, hogy befektető ezt írásban fektesse, hogy mi az elképzelése. Ha leírják milyen lakásokat kívánnak építeni, milyen közműigényük van, a zöld területekre vonatkozó igényüket, akkor azok megvalósításának árát ki kell számolni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Komolytalan, hogy július óta, egy levél, egy fax sem jött befektetőktől. Nem is kívánok ezzel foglalkozni. Nem ez a napirend tárgya. Lehet majd a későbbiekben erről egy napirend, de most még nem tudok érdemben nyilatkozni.

Nem tudom ki az a három személy, aki aláírta az előszerződést, úgy tudtam, céggel szerződünk. Zárjuk le, nincs értelme tovább menni. Az előző ciklusban is sok ígéretet kaptunk még sem lett betartva. Nem tartom korrektnek. Minden esetben jeleztem, hogy kötelező lenne az értékbecslést elvégeztetnünk. Szerintem zárjuk le, nem tudunk tovább menni. Drága az időnk. Nem értem egyébként sem. Köszönöm szépen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Arra a kérdésre, hogy ki határozta meg az árat, a válasz a Képviselő-testület. Ezeket a projekttel összefüggő számokat nem lehet öt perc alatt összeállítani. Már elmondtam, hogy folyamatában kapnak erről tájékoztatást. Néhány nap múlva akár a Bizottság, akár a Képviselő-testület elé le tudom tenni. Nem értem. Most elbizonytalanodtam, hogy szabad-e tovább lépünk, ugyanis az elmaradt lépéseknek is lesz következménye. Nekem is értékelni kell. Ne romoljon meg közöttünk az emberi kapcsolat, mert nincs oka és beláthatatlan következményei lehetnek. Nem kellene támogatnunk azt a helyzetet, ami ebben az országban kialakult. Nyitott vagyok a partnerségre és ezt kérem és várom el mindenkitől. Személyes felelősségemet minden esetben vállaltam és vállalom. Azt kérdeztem, hogy a tekintetben rendben vagyunk-e, hogy abszolút jó szándék motivált és ez egy korrekt, tiszta ügylet, még ha van is jogilag néhány sebezhető pontja. Meg kell néznünk ezek hogyan korrigálhatóak. Minden további vitát haszontalannak tartok. Elfogadom a javaslatot, hogy ne Ad Hoc Bizottság, hanem Jogi Bizottság vizsgálja felül az ügylet, azokkal az emberekkel, akik mindenkinél többet tudnak erről a kérdéstről Dr. Berényi Zoltánnal és Veszteg Ferencsel. Kérem, minél előbb hozzák meg döntésüket, hogy a tárgyalási pozíciónk megmaradjon.

**Kallós Attila képviselő:** Elnézést, a szép beszéd után nézzük meg a másik oldalt is. Nem tudom magamba tartani, mindannyiunk nevében jelenti ki Polgármester úr, hogy ez egy korrekt, tisztességes ügylet és a falu érdekében tette. Úgy látom, hogy nem korrekt. Várjuk meg mi lesz a Bizottság véleménye erről a vizsgálat után. Hogy a közösség érdekében, ezzel sem értek egyet. Lépés előnybe részesítette a befektetőt, ahogy most is.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezt visszautasítom. Mi alapján vonja kétségbe a szándékot?

**Kallós Attila képviselő:** Ne mondja mindannyiunk nevében és ezzel nem értek egyet. Nem lehet ilyet mondani.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Biztosan szépen, de pontatlanul fogalmaztam. A magam felelősségét vállalom. A sikerdíj már önkormányzati szférában is előfordul.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Kellett volna erről külön szavazást kérni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Katona Árpád korrekt volt, támogató, segítőkész és nem áll meg önkormányzati berkeknél, segítsége nélkül képtelen lettem volna ezt az üzletet megvalósítani.

Kérem a Jogi Bizottságot vizsgáljanak meg minden tény, majd azokat mérlegelve hozzák meg döntésüket. Dr. Berényi Zoltánt és Veszteg Ferencet kérem, hogy osszanak meg a Bizottsággal minden információt, hogy a Jogi Bizottság tisztán lásson.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Szeretném világossá tenni, hogy az ügyleteket kell vizsgálni, jelen pillanatban Polgármester Úr felelősségét nem vizsgáljuk, ha ez még is felvetődik, akkor a törvény értelmében három tagú bizottságot kell erre Képviselő-testületnek létrehozni. Még nem vagyunk ebben a helyzetben. Köszönöm a bizalmat. Péntek délutánra összehívom a Jogi bizottságot, majd ha szükség lesz rá még soron kívül is.

***Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.***



**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért azzal, hogy Péteri, 889., 891., 892. helyrajzi számú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos kérdéseket a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság vizsgálja meg, ebben a munkában vegyen részt Dr. Berényi Zoltán és Veszteg Ferenc képviselő, és hozza meg javaslatát Képviselő-testület felé, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **201/2006. (XI.29.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságot, hogy a Péteri, 889., 891., 892. helyrajzi számú ingatlanok értékesítésével kapcsolatosan szerződés, miért nem a 19/2006. (VII.26.) számú határozat alapján került megkötésre az Avi Holding Bt-vel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági  
Bizottság elnöke

## **14.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem tegyék fel kérdéseiket, ismertessék esetleges közérdekű bejelentéseiket.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Előző ülésünkön szavaztunk arról, hogy hangfelvétel készüljön a Képviselő-testületi és Bizottsági üléseken. Nem tartom jónak, hogy a Szociális Bizottság és a Képviselő-testületi ülések zárt üléseiről hanganyag készüljön, azok egyébként is zárt ülések. Nem lenne szerencsés azokat a családokat kellemetlen helyzetbe hozni, akik egyébként is segítségre szorulnak.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A Bizottság elnökei maguk döntenek el, hogy kívánják-e alkalmazni ezt a fajta rögzítést vagy, nem, a zárt ülésről sem kell hangfelvételt készíteni. A készülő SZMSZ-ben mindenképpen bele kell tenni, hogy melyik ülés milyen rögzítéssel történjék.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Be kell szerezni egy erre alkalmas berendezést.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Köszönöm szépen. Már érdeklődtem, olyan típust kívánok megvásárolni, aminek a hanganyagát fel lehet telepíteni a számítógépre, majd onnan CD-re kiírni és tárolni.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** A technika követelményeinek megfelelőt kell megvásárolni.

**Kalina Enikő képviselő:** Ha hangfelvétel készül az nem több munkát jelent a jegyzőkönyvvezetőnek? Hiszen a jegyzőkönyvet akkor is kell vezetni. Javasolom mi is figyeljünk a későbbiekben erre jobban, hogy ne vágjunk egymás szavába.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Igen kell vezetni gyorsírással is, de ha valami miatt nem sikerül rögzíteni vissza lehet keresni.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Köszönöm szépen.

## 15.) Közérdekű kérdések, bejelentések.

*Közérdekű kérdés, bejelentés nem hangzott el.*

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a soron kívüli ülést 22,53 órakor berekesztette. Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Péteri, 2006. december 17.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Henke Zsuzsanna  
jegyző

Dr. Foltin Brunó  
képviseelő  
jegyzőkönyv-hitelesítő