

## Jegyzőkönyv

Készült: a Péteri Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyiségében, Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. július 29. napján, 19.00 órakor** tartott rendkívüli ülésén.

### Jelen vannak:

<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	<b>polgármester</b>
<b>Petőné Vizi Valéria</b>	<b>alpolgármester</b>
<b>Varga Józsefné</b>	<b>képviselő</b>
<b>Kalina Enikő</b>	<b>képviselő</b>
<b>Faltuszné Szabó Nikoletta</b>	<b>képviselő</b>
<b>Bódis Szilárd</b>	<b>képviselő</b>
<b>Szenyán Péter</b>	<b>képviselő</b>
<b>Dr. Kosztyi Emma</b>	<b>jegyző</b>
<b>Losonci László</b>	<b>jegyzői referens</b>
<b>Jenei Ilona</b>	<b>jegyzőkönyvvezető</b>
<b>Rab Jánosné</b>	<b>óvodavezető</b>
<b>Husz Enikő Judit</b>	<b>Járási Hivatalvezető</b>

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Jó estét kívánok! Köszöntöm a testület tagjait, a hivatal dolgozóit és megkülönböztetett figyelemmel köszöntöm Husz Enikőt a Pest Megyei Kormányhivatal Járási Hivatalvezetőjét.

Megállapítom, hogy a testület 7 fő részvételével határozatképes számban megjelent.

A mai ülésünkre kiküldött napirendhez kapcsolódóan módosító javaslatom nincs. Kérdezem a testületet, hogy van-e a napirendekhez kapcsolódó kérdése, észrevétele, módosító javaslata? Kérem szavazzunk a 12 pontból álló napirendi javaslatról.

Aki egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:

### 120/2015. (07.29.) számú határozat

**Tárgy:** Napirendek elfogadása

- 1) „Lignum Vitae” (Életfa) szobor díszkivilágítása és a Csemete-kert árammal való ellátása
- 2) Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálata
- 3) A Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervének elfogadása
- 4) A Junior Zrt. gyermekétkeztetésre vonatkozó ajánlata
- 5) A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló rendelet módosítása
- 6) Péteri Közös Önkormányzati Hivatal elszámolása (2014 .11.01-12.31.)
- 7) A DPMV Zrt. szerződésmódosítási javaslata
- 8) Az Aprók Háza Óvoda érintésvédelmi, erősáramú, villámvédelem felújítással kapcsolatos kérelme

- 9) Gyalogsjárda építés a sportpálya mellett
- 10) A Humánpolitikai Bizottság 2015. II. negyedéves beszámolója
- 11) Útjavításokkal kapcsolatos döntések meghozatala
- 12) Egyéb

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### 1) „Lignum Vitae” (Életfa) szobor díszkivilágítása és a Csemete-kert árammal való ellátása

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Az Életfa-szobor díszkivilágítása, illetve a Csemete-kert árammal való ellátása polgármesteri javaslat, de alapvetően az alkotóművész kérését tartalmazza. Az árajánlatot mellékeljük, a pénzügyi bizottság nem hozott döntést a kérdésben. Kérdezem a testületet, van-e kérdése, észrevétele a javaslatról? Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a határozatról nem hozott döntést.*

### 2) Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálata

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A második számú napirendi pont a Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálata, az írásos előterjesztés mellett a javaslat is szerepel. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a javaslatához? Ha nincs, aki egyet ért az írásos javaslattal kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### 121/2015. (07.29.) számú határozat

**Tárgy:** Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

- 1.) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdés alapján az Önkormányzat által 2013. július 29-én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi programot áttekintette és annak felülvizsgálatát szükségesnek tartja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a HEP Fórum összehívására, a felülvizsgálat során szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### 3) A Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervének elfogadása

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A következő napirendi pont a Képviselő-testület II. félévi munkatervének elfogadása. Jegyző asszony felé már jeleztem, hogy elírás történt, nem tudom

miképpen került bele 14,00 órai kezdés az ülések időpontjához kapcsolódóan. A terv persze bármikor változhat. Egy dolog biztos, decemberben már nem tervezünk rendes testületi ülést. Minden hónap utolsó csütörtökén tartjuk a rendes, e munkaterv szerint tervezett testületi ülést, mint az eddigiek szerint. Az éves közmeghallgatás a nemzeti ünnepet megelőző időszakra tervezzük. Csévharasztal a közös hivatal működéssel kapcsolódó együttes testületi ülés szeptember 16-án lesz. Itt a tervek szerint egy napirend kerül még felvételre, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálathoz kapcsolódó jogszabályváltozásokhoz illeszkedő döntéseket kell meghoznia együtt a két településnek.

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény a javaslatról?

**Petőné Vizi Valéria alpolgármester:** A pályázati elszámolás miatt javaslom, hogy a Művelődési Ház elszámolásával kapcsolatos pótmunkák napirendi pont kerüljön előrébb. Az augusztus 6-ai ülésre kerüljön át a szeptember 24-ei ülésről, mert el kell számolni augusztus 31-ig a pályázattal.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A pótmunkákkal viszont nem. Kizárólag a megvalósított két pályázattal kell elszámolni. A pótmunkák ettől függetlenek. A testületnek a pályázati elszámolás kérdésében külön döntést már nem kell hozni. Ha mostani hétre elkészül a kivitelezői elszámolás, és azt a műszaki ellenőr is elfogadja és jóváhagyja, akkor az augusztus 6-ai ülésen ez a kérdés megtárgyalható. Nem kaptuk még meg a kivitelezőtől a műszaki ellenőr által is jóváhagyott anyagot.

**Varga Józsefné képviselő:** Ez az jelenti, hogy a műszaki átadás-átvétel a pótmunkákkal teljesen megtörtént?

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Ez azt jelenti, hogy a pótmunkák felmérése, leegyeztetése folyamatban van. A Művelődési Ház belső felújításához kapcsolódó pótmunkák dolgában a ténytudás az adott. Azt tudjuk, hogy mi, milyen műszaki tartalommal valósult meg. A számszakiság és mennyiségek néhány kérdésben még vita tárgyát képezik a kivitelezővel. Alapvetően mennyiségi kérdésekben illetve bizonyos munkanemek műszaki tartalmáról folyik a vita.

**Varga Józsefné képviselő:** Ezek a kérdések milyen jellegűek? Hol tartanak jelen pillanatban?

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Az én véleményem szerint a pótmunka az, amely az alap kivitelezési szerződésben nem szerepelt, vagy mennyiségileg, műszakilag nem úgy szerepel az alapszerződésben, ahogyan az ténylegesen elvégzésre került. A kivitelező az elszámolásában például az álmennyezetek elkészítésénél számolna el pótmunkákat. Nem kaptunk választ a kivitelezőtől, hogy tévedés, számszaki elírás vagy valóban ennyi négyzetméternyi többlet álmennyezet került felrakásra. Az ellenőrzése folyik. Arra kértem, hogy ezt számoljuk át újra. A festés dolgában vannak még tisztázatlan mennyiségi tételek. Nem fekszik fel egymásra az előkészítés során a tervben felmért és a valóságosan, ténylegesen festett falfelület. Ilyen fajta tisztázandó tételek vannak még az elszámolásban. Ameddig nem tisztázott teljes körűen minden egyes centiméter mennyiségileg, addig nem lesz meg a pótmunkák elszámolása.

Van-e még kérdés, észrevétel a munkatervvel kapcsolatban?

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** December hónapra szünet van elrendelve, kétséges számomra, hogy ez tényleg szünet lesz-e.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Nem látjuk értelmét november 26-i testületi ülés után még december első vagy második hetében még egy ülést tartani.

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Nyári időszakban sokkal indokoltabbnak látom a szünet tervezését, mint a decemberi hónapban.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** December 21-től eleve igazgatási szünet van. Én a magam részéről december 15-e előtt sem szeretném a testületet ülésre összehívni, ha november 26-án ülés van, addig el kell, hogy készüljünk azokkal a döntésekkel, amiket még ebben az évben meg kell hozni. Csak olyan napirend mehet egy esetleges decemberi ülésre, amit most nem látunk előre. Ha ilyen lesz, akkor nyilván rendkívüli ülést kell majd összehívni. Kéthetente rendszeres ülést tartani nem célszerű. Olyan javaslat nem is érkezett a hivatal részéről sem, ami mindenféleképpen decemberi ülést tenne indokolttá.

**Varga Józsefné képviselő:** Szeretnék egy olyan javaslatot tenni, hogy az augusztus 6-ai testületi-ülésre a Művelődési Ház felújításának elszámolásával kapcsolatos kérdések napirendi pontot vegyünk fel és hívjuk meg a kivitelezőt és a műszaki ellenőrt.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Van-e más kérdés, észrevétel, vélemény?  
Amennyiben nincs, akkor az augusztus 6-ai ülésre felvesszük a Művelődési Ház felújításának elszámolásával kapcsolatos kérdések napirendi pontot, illetve az ülés időpontjait kérem helyesen kijavítani, 19.00 órai kezdésekre.  
Amennyiben a Képviselő testület a javaslatot ezekkel a módosításokkal elfogadja, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### **122/2015. (07.29.) számú határozat**

**Tárgy:** a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervének elfogadása

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

#### **4) A Junior Zrt gyermekétkeztetésre vonatkozó ajánlata**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A Junior Zrt. gyermekétkeztetésre vonatkozó ajánlatáról kell a testületnek döntenie. Van egy szerződéses ajánlat, illetve egy rendeletmódosítási javaslat. A pénzügyi bizottság a napirendhez kapcsolódó javaslatokat elfogadásra javasolja. Kérdés, észrevétel van-e a szerződéshez?

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Az étkezési térítési díj módosításával kapcsolatosan megbeszéltük, hogy a tankönyv osztáskor, a hivatalból egy kolléga lejön, és ott nyilatkoztatják a szülőket a jogszabály szerinti normatív kedvezményekről, valamint milyen mértékben kívánják igénybe venni ezt a szolgáltatást.

**Petőné Vizi Valéria alpolgármester:** A tegnapi a Stratégiai és Pénzügyi Bizottsági ülésen beszéltünk arról, hogy jegyző asszony megkérdezi, hogy az uzsonnát meg a tízórait milyen formában tudják szolgáltatni.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:** Megkérdeztem, mindent tud a Rózsika, a Juniortól kimérve, felszeletelve, kicsomagolva kapjuk, de a neki kell feltálcázni. Azt mondta, hogy ez neki nagy segítség. Konyhában a hűtőkapacitás megfelelő. Köszöni szépen a testület részéről ezt a hozzáállást.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Amennyiben nincsen több hozzászólás, szavazzunk a Junior Zrt.-vel megkötendő szolgáltatási szerződésről mellékelt ajánlat szerint, december 31-ig terjedő időtartammal. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### 123/2015. (07.29.) számú határozat

**Tárgy:** Szolgáltatási szerződés kötése a Junior Zrt-vel

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadva a Junior Zrt. ajánlatát, az óvodai, illetve az iskolai „kisétkezésekre” (tízórai, uzsonna) vonatkozóan, 2015. szeptember 1-től, 2015. december 31.-ig határozott időre szóló szolgáltatási szerződést köt a céggel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

#### **5) A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló rendelet módosítása**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Előző napirendi ponthoz kapcsolódóan a gyermekétkeztetés térítési díjakat szabályzó rendelet szeptember 1-vel való módosításáról fog a testület dönteni. A 14/2014-es önkormányzati rendelet módosításáról van szó. Minősített többség szükséges a rendelet elfogadásához.

Ha kérdés, észrevétel, módosító javaslat nincs, akkor szavazunk a rendelet módosításáról. Aki egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

**A Képviselő-testület - minősített többségű szavazással - 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló a 14/2014. (XI.28.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 8/2015.(VI. 30.) önkormányzati rendeletét, mely a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.**

#### **6) Péteri Közös Önkormányzati Hivatal elszámolása**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Következő napirendi pont a közös önkormányzati hivatal elszámolása a tavaly novemberi és decemberi időszakra vonatkozóan. A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja az írásban előterjesztett határozati javaslatot. Van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Amennyiben nincs, akkor szavazunk. Aki a javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**124/2015. (07.29.) számú határozat**

**Tárgy:** A Péteri Közös Önkormányzati Hivatal Bénye és Káva önkormányzataival kapcsolatos 2014. évi elszámolása

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Péteri Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi elszámolását, valamint felkéri a polgármestert Bénye Község Önkormányzata részére 53.000,- forintot, Káva Község Önkormányzata részére 29.000,- forintot utalványozzon és a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**7) A DPMV Zrt. szerződésmódosítási javaslata**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A DPMV Zrt. szerződésmódosítási javaslata, a bérleti díjakkal kapcsolatos állásfoglalásunkat kéri. A bérleti díj csökkentésre jelenleg jogi lehetőség nincs. A bérleti díjak beálltak, csökkenteni ezeket most törvényesen nem lehet, mert ennek a lehetőségét kizárja a hatályos víziközmű törvény. 2016. január 1-től a Közműhivatal elnökének lesz rendeletalkotási jogkörben lehetősége arra, hogy a bérleti díjakat szabályozza. Ha tehát nincs más javaslat, akkor a bizottság által is támogatott írásbeli előterjesztési javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**125/2015. (07.29.) számú határozat**

**Tárgy:** DPMV Zrt. bérleti-üzemeltetési szerződésének módosítása

1. Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, valamint a DPMV Zrt. a vízműrendszer használati díjának meghatározására a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény értelmében 2015. július 24. napjától nem rendelkeznek használati díj megállapító jogkörrel, ezért a DPMV Zrt. bérleti-üzemeltetési szerződés módosítási javaslatát a Képviselő-testület nem fogadhatja el.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a DPMV Zrt. illetékeseivel az egymás felé fennálló követelések kompenzációja vonatkozásán.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**8) Az Aprók Háza Óvoda érintésvédelmi, erősáramú, villámvédelem felújítással kapcsolatos kérelme**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Az Aprók Háza Óvoda érintésvédelmi, erősáramú, villámvédelem felújítással kapcsolatos kérelme a következő napirendi pont. Határozati javaslat nincs az előterjesztéshez. A pénzügyi bizottság nem foglalkozott ezzel a kérdéssel. Megkérdezem jegyző asszonyt van-e javaslata a testület elé?  
A pénzügyi forrás biztosításáról kell, hogy beszéljünk.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző asszony:** Igen, egyeztettem óvodavezető asszonnyal. Mivel ez egy jelentős összeg, 373.000,- Ft, a 2015. májusi árajánlat szerint, arra szeretné a képviselő-testület kérni, hogy emelje meg az óvodának az előirányzatát az általános tartalék terhére.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Jelenleg vitatott, hogy az Önkormányzati épületeknek az érintésvédelmi dokumentációi rendben vannak-e. Az én álláspontom szerint ezeket a dokumentációkat 6 évre kellene megadni, ami azt jelenti, hogy 2016-ban járnának le. A Hivatalé rendben van a 2012-es felújításnál elkészültek a dokumentációk. A Művelődési Házé is rendben. A testületnek döntenie kellene, hogy az összes épületre egy vállalkozó végezze majd a szükséges felülvizsgálatokat. A villámvédelmi dokumentációk 9 évente járnak le, ezek időben nincsenek összehangolva az érintésvédelmi dokumentációkkal.  
Tehát akkor mi a javaslat?

**Rab Jánosné óvodavezető:** A katasztrófavédelem volt kint nálunk ellenőrzésen, többek között ők is köteleztek többféle felülvizsgálat elvégzésére. Ezek már folyamatban voltak, kértem is be árajánlatot. A villámvédelem kapcsolatos problémák megmutatkoztak régebben is. Az összes felülvizsgálat megtörtént, de ezt mind a munkavédelem, mind a katasztrófavédelem erőteljesen kérte rajtunk számon. Kalina László megnézte, felülvizsgálta és átadta az árajánlatot.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Ez a villámvédelem?

**Rab Jánosné óvodavezető:** Igen, ez a villámvédelem az új részen.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A régi részen?

**Rab Jánosné óvodavezető:** Ott nem mutattak ki problémát, de az új részt erőteljesen kifogásolták.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A testületnek forrást kell biztosítania az intézmény számára bruttó 400.000,- Ft értékben arra, hogy az intézmény épületének villámvédelmi felülvizsgálatához kapcsolódó szükséges munkálatokat elvégezhessük. Erre a képviselő-testület a könyvtári eszközbeszerzési pályázathoz lekötött, de a pályázat sikertelensége miatt fel nem használt 300.000,- Ft-os önrészt, illetve az önkormányzati intézmények tűzvédelmi szabályzata elkészítésére jóváhagyott 381.000,- Ft-os előirányzathoz a tényleges szerződés ár és az előirányzati összeg közötti különbséget biztosítja. Ez 460.000,- Ft. Ezt a két lekötött, de fel nem használt forrást fordítjuk a villámvédelem felújítás költségeire.  
Kérdés, észrevétel van-e az elhangzottakhoz?

**Varga Józsefné képviselő:** Árajánlatot csak a Kalina Lászlótól kértünk be?

**Rab Jánosné óvodavezető:** Igen. Miután megkaptam a vizsgálat eredményét, el is készítettem egy árajánlatot, amit továbbküldtem a képviselő-testületnek. Vártam a döntést, hogy mi a teendő, mert úgy gondolom ez a fenntartó dolga.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A javaslatom az, hogy előirányzat az önkormányzatnál kerüljön beruházási oldalra. „Óvodai villámvédelmi munkálatok” néven új beruházási előirányzatként kerüljön nevesítésre. Ez alapján a polgármestert hatalmazza fel a testület a szerződés megkötésére, nyilván több árajánlat és műszaki tartalom mérlegelése alapján.

Kérdés, észrevétel van-e az elhangzottakhoz? Ha nincs akkor szavazunk a javaslatról! Aki az elhangzottakkal egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

### 126/2015. (07.29.) számú határozat

**Tárgy:** Az Aprók Háza Óvoda villámvédelmi rendszerének megrendelése

1. Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felülvizsgálja és javíttatja az Aprók Háza Óvoda épületének (2209 Péteri, Petőfi Sándor utca 60.) villámvédelmi rendszerét.
2. A Képviselő-testület e célra - a 3. pontban foglalt, korábban lekötött majd e határozattal felszabadított források terhére, az általános tartalékból – új beruházási előirányzatot hoz létre bruttó 373.570.-Ft. összegben.
3. A Képviselő-testület - figyelemmel az 59/2015. (III.26.) számú határozat, illetve a 105/2015. (06.26.) számú határozatok teljesülésére - összesen 471.000.-Ft.-ot csoportosít vissza az önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartalékába.
4. A Képviselő-testület - alternatív árajánlatok bekérése után - felhatalmazza a Polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő kivitelezővel vállalozási szerződést kössön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **9) Gyalogosjárda építés a sportpálya mellett**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A Stratégiai és Pénzügyi Bizottság nem tudott ebben a kérdésben döntést hozni. Az előterjesztés szöveges javaslatot tartalmaz, mely szerint a testület úgy dönt, hogy az árajánlat szerinti bruttó vállalási díjon megbízza a Kereki Kft. -t, hogy a Petőfi S. u. 18. szám alatti közterület előtt betonjárdát építsen ki., azzal, hogy a munkálatokhoz szükséges anyagot az Önkormányzat maga biztosítja. A munkához kapcsolódó anyag egy jelentős része rendelkezésre áll. A könyvtár bővítésére jóváhagyott előirányzat terhére biztosítanánk a forrást.

**Petőné Vizi Valéria alpolgármester:** A pénzügyi bizottságin is elhangzott, hogy a Sportkör, amikor elkezdte a munkát nem egyeztetett polgármester úrral a kerítésről műszakilag. Meg kell csinálni a járdát mert, ahogy most van nem maradhat, mivel felszedték a régi járdát. A kérdés az, hogyha megcsinálják, akkor a kerítéssel lesz-e a további probléma. Járdaeépítésre az orvosi rendelő előttre már volt előirányzat a költségvetésben, azt javaslom, hogy abból finanszírozzuk.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A betervezett előirányzat eleve szűkösen tartalmazza azt a forrást, ami a hivatal és a rendelő közötti járdának műszakilag szükséges kiépítését tartalmazza. Ha abból ezt a tételt elveszjük, akkor tulajdonképpen ellehetetlenítjük az orvosi



rendelő előtti járda kialakíthatóságát, mivel a fennmaradó előírányzat biztosan nem lesz elegendő a normális térköves kivitelezésre, legfeljebb betonjárda épülhet akkor a rendelő elé. Magasabb műszaki tartalom megvalósításához a pénz már nem lenne elég. Ha a javaslatot így értelmezem akkor, hogy a testület ezzel közvetetten azt is kimondaná, hogy nem kívánja megvalósítani ezt a beruházást azzal a műszaki tartalommal, amit elterveztünk. Ezért nem tartom logikusnak alpolgármester asszony javaslatát. Sokkal inkább azt a lekötött, pályázaton nem támogatott, ebben az évben meg nem valósítandó könyvtár felújításra szánt 9.500.000,- Ft-ot jelöljük meg forrásként. Persze lehet a forrásról külön szavazni, ha ez vitát generál a testületben.

**Petőné Vizi Valéria alpolgármester:** Tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen azt beszéltük, hogy egyáltalán kérdéses még az, hogy építünk-e járdát még ebben az évben a tervezettek szerint a rendelő előtt. Én azért látom ezt logikus javaslatnak, mivel később még ugyanúgy vissza tudjuk csoportosítani a pénzt, ha tényleg kell, mint ahogyan most átcsoportosítunk onnan.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A testületet arra kérem, hogy az elhangzottak szerint a forrásbiztosításról szóló pontot leszámítva döntsön arról, hogy kivel, milyen összegben, kívánja a járdát megcsináltatni. Döntsünk arról is, hogy a szükséges anyagot az Önkormányzat biztosítja, valamint hatalmazza fel a testület a polgármester a vállalkozási szerződés aláírására. Ha ez támogatást kap, akkor ezután a forrást is meg kell szavazni.

**Losonci László jegyzői referens:** Több céget is megkerestünk, a Hermaber Kft. –t, akik a Művelődési Házban voltak kivitelezők, illetve nagyon meg voltunk elégedve a vecsési városüzemeltető céggel, a Vetüs Kft. –vel, de azt mondta a műszaki menedzserük, hogy tudnák vállalni, de csak a nyár végén, mert ők is el vannak teljes mértékben telítve a vecsési munkálatokkal.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A testület az előző ülésen hozott támogató döntést a térkő járda kiépítésével kapcsolatban. A falugondnok úr jelezte, hogy a meglévő szakmai háttérre tekintettel a megvalósult kerítés által okozott műszaki nehézségekre figyelemmel nem tudja felelősen vállalni a saját erős kivitelezést. Ezt én elfogadtam. Így került vissza a testülethez a döntés lehetősége. Most dönthetünk a betonjárdáról, amit úgy gondolok, hogy egy szükségmegoldás, de megoldás. Ha nem döntünk, akkor nyilván én a magam jogkörében dönthetek róla. Nem lenne egyébként sokkal olcsóbb, hogyha a új szegélyek közé visszaraknák a felszedett lapokat, mert ez a költség a betonozás költségét nagyjából fedezné.

**Bódis Szilárd képviselő:** Én támogatom a járdaépítést, de nem tudom, hogy hogyan építenék meg azt a járdát, amikor a kerítésnél elég nagyok a hézagok. Azzal együtt lennének össze betonozva? Szerintem egy erősebb eső alámossa majd a kerítés alatt a pilléreket. Ez költségnövelő vagy bele van számolva?

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Többször kerestem a sportegyesület elnökét, hogy adjon erre választ, hogy mit tervezetek ezzel a kerítéssel? Visszabontják, kijavítják, így hagyják? Nem kaptam visszajelzést. Szerettem volna műszaki véleményt kapni erre, hogy csak 20 cm föld feltöltése hiányzik, amit a Dózsa György utcából kinyert földdel meg is lehet oldani, vagy esetleg műszakilag ez sokkal bonyolultabb kérdés.

**Bódis Szilárd képviselő:** Laikusként én azt gondolom, hogy ez komolyabb kérdés.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A járda szintjének követnie kell a kerítés szintjét. Lépcsők nem lehetnek a járdában. Közterületi járda amiről beszélünk, ezért a lejtéseket, valamint az akadálymentes közlekedést is biztosítanunk kellene. Adott, hogy mennyire emelkedhet vagy lejtethet.

**Bódis Szilárd képviselő:** Nekem az aggodalmam az, hogy hogyan fog illeszkedni maga járda és a kerítés a jelenlegi szerkezetében. A kerítés pálya felőli oldalán is hatalmas hézagok tátognak.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Jelzem a testületnek, hogy az alap megállapodásunk a sportegyesülettel az volt, hogy miután elbontják a kerítést az Önkormányzat tulajdonát képező sportpályán, földmunkákra kerül sor, megszintezik a kerítés vonalát és maximum egy darab szintbeli törést tesznek bele a kerítésbe valahol középtájon. Ehhez képest sokkal több helyen törik meg a kerítés vonalvezetése úgy, hogy nem fekszik fel a meglévő talajszintre sem. Kerestem elnök urat, de nem tudtam elérni. Mi műszakilag nem vettük át ezt a létesítményt, kifizettük az önrészét a beruházásnak támogatásként, mert a sportkör időkényszerbe esett. Ránk hivatkoztak, hogy mi hezitáltunk a beruházás műszaki tartalmának a módosításával. Ha mi nem tettük volna ezt, akkor már rég működne az eredetileg tervezett öntözőrendszerük a sportpályán. Ebben komoly vitánk van az egyesülettel, de majd a műszaki szakemberek megmondják, hogy ez így jó, kezelhető, vagy vissza kell-e bontani. Nem mi vagyunk egyébként jogviszonyban a kivitelezővel. Nem láttam még a műszaki átadás-átvételi dokumentációt, semmilyen szerződést, kötelezettségvállalást, amiben a műszaki tartalmat meghatározták volna.

A járda szükséges. A testület nyugodtan mondhatja, hogy várjuk azt, hogy ezt a kérdést tisztázzuk. Olyan helyre járdát építeni, ahol utána el kell bontani a kerítést nem látom ésszerűnek.

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Én is szeretném javasolni, hogy a kerítéssel kapcsolatos dolgokat tisztázzuk, mert annak semmi értelme, hogy a kerítés utólagos munkálataival sérüljön a járda. Én azt gondolom, hogy ezen az egy héten nem fog múlni. Mivel az önkormányzat tulajdona mindenféleképpen a testületből ott kell lennie valakinek az átadáson.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Elszámolási probléma is lehet a sportegyesülettel, ha műszakilag nem felel meg a kerítés annak, amit mi elvártunk.

**Kalina Enikő képviselő:** Nekem egy javaslatom és egy kérdésem lenne. A javaslatom az, hogy ezt a járdaépítési döntést halasszuk el az augusztus 6-i ülésre, mivel akkor derül majd ki, hogy a kerítéssel még mi a tennivaló. Akkor tudjuk megtenni érdemben azokat a lépéseket, amik szükségesek, ahhoz, hogy egy normális állapotú kerítést tudjunk átvenni.

A kérdésem pedig az lenne, hogy mindenféleképpen a beton járda mellett dönt-e a képviselő testület vagy, ha lesz egy rendesen megépített kerítésünk, akkor megfontolja-e, hogy bekér egy ajánlatot sima sötét színű járda építésére.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Ezt szerintem a testület ezt majd augusztus 6-án mérlegelje. Voltak ajánlatok a térkövezésre is. Abból látszik, hogy az mennyibe kerülne és mennyibe kerül a betonjárda kiépítése. Azt kérem, hogy a kivitelező miután megvan a kerítés végleges állapotának a rögzítése, akkor adja írásba, hogy a 200 m<sup>2</sup> betonozását milyen összegért vállalja. Az ajánlatot tevő kivitelező is menjen ki és adja írásba azt, hogy ezt látta, felmérte és műszakilag teljes körűen meg tudja oldani a feladatot. Ne az legyen, hogy megkötjük a

szerződést, aztán azt mondja, hogy bocsánat, de ez nem fog így működni. Szeretném, ha Hivatal tudna még ajánlatokat bekérni a következő ülésig.

**Kalina Enikő képviselő:** Megkérhetnénk akkor, Losonci Lászlót, hogy tartsa a kivitelezővel, illetve az elnök úrral a Hivatala részéről a kapcsolatot. Azért, hogy a Hivatal részéről is legyen egy képviselő.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Mi jelentős összeggel támogattuk ezt a beruházást. Hogy jogilag mit fog a testület a kérdéssel kezdeni, ha műszaki problémák továbbra is maradnak, az maradjon az augusztus 6-i ülésre. A javaslatot abban a formában visszavonom, hogy a kerítésnek a végleges átadás átvétele után tudunk a kérdésben tovább menni. A napirendet ezzel lezárom.

#### **10) A Humánpolitikai Bizottság 2015. II. negyedéves beszámolója**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A Humánpolitikai Bizottság 2015. II. negyedéves beszámolóját kapta meg a testület. Kérdés, észrevétel, vélemény van? Ha nincs, akkor szavazunk a napirendről. Aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### **127/2015. (07.29.) számú határozat**

**Tárgy:** A Humánpolitikai Bizottság II. negyedéves beszámolójának elfogadása

Péteri Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Humánpolitikai Bizottság 2015. II. negyedévi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **11) Útjavításokkal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A határozati javaslat a könyvtárbővítésre elkülönített 9.500.000,- Ft-os összeget visszahelyezi az általános tartalékba, egyúttal ebből kettő összeget emel ki. Az egyik a Dózsa György utca felső részének az árajánlat szerinti vízelvezetése és padkaépítési munkájának az elfogadása. A másik a Vörösmarty utcának a mart aszfaltos karbantartása, a csatolt árajánlat szerint. A kivitelezést az általános tartalékból fedezzük, melyet így 9.500.000,- Ft-tal megemelnénk. Ezzel a döntéssel a testület gyakorlatilag azt is kimondja, hogy nem kíván ebben az évben könyvtárfelújítást megvalósítani. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására. A pénzügyi bizottság a javaslatot egyhangúan támogatta. Van-e kérdés, észrevétel a javaslathoz? Ha nincs kérdés, aki a javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

#### **128/2015. (07.29.) számú határozat**

## **Tárgy:** Útjavítási munkálatok megrendelése

1. A Képviselő-testület az 58/2015. (III. 26.) számú határozatával a könyvtár bővítésére elkülönített 9,5 millió forintot az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartalékába visszahelyezi.
2. A Képviselő-testület a Dózsa György utca vízelvezetésének a megoldására bruttó 520.776,- Ft összegért, valamint a Vörösmarty utca karbantartására, felületkezelésére bruttó 1 929.194,- Ft összegért – a csatolt árajánlat szerinti műszaki tartalommal - szerződést köt a Bitunova Kft-vel (székhelye: Budapest Gábor Dénes u. 2. Infopark D. ép.).
3. A kivitelezés költségeit az Önkormányzat a 2015. évi költségvetésének az általános tartalékából fedezi.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **12) Egyéb**

### **Péteri Községi Sportkör kérelme**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A Sportegyesület kérelme pótkézbesítéssel ment ki a testületnek. A testület 3 dolgot tehet. Azt mondja, hogy nem támogatja a Sport Egyesület 80 éves évfordulójának a jubileumi ünnepléséhez kapcsolódó költségeket. Dönthet úgy is, hogy támogatja, mennyivel támogatja, illetve úgy is, hogy ezt a kérdést augusztus 6-án tárgyalja meg. Én az utóbbit javaslom a testületnek. Tekintettel arra, hogy volt egy minden civilszervezet által elfogadott, tudomásul vett tárgyalási folyamat a tavasszal, amikor mindenki elmondta, hogy ebben az évben milyen rendezvényt szeretne tartani és ehhez mérten kaptak a civilek támogatást. Ekkor szerencsésebb lett volna jelezni, hogy 80 éves az egyesület, s ehhez kérnének önkormányzati támogatást. Maga a szándék nemes. Támogatom és támogatásra javaslom a testületnek is. Viszont nem javaslom, hogy ma összecszerülésben erről határozzunk.

Javasolt valamit a Bizottság?

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:** Nem született erről döntés.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A pénzügyi bizottsági ülésen nem volt erről állásfoglalás. Van-e más javaslat?

Ha nincs, akkor javaslom, hogy ezt a napirendi pontot az augusztus 6-i testületi ülésre tegyük át.

### **Családsegítő- és gyermekvédelmi szolgálat működését érintő kérdések**

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat működését átstrukturálja a gyermekvédelmi, illetve a szociális törvény módosítása január 1-től. Folytak az egyeztetések a monori hivatallal, a monori aljegyző úrral, polgármester úrral, hogy miképpen érinti a családsegítést és a gyermekjóléti szolgálat feladatellátását a törvénymódosítás. Megszűnik a társulási kiegészítő támogatás. Eddig is rá kellett fizetnie a településeknek nem is keveset. Ezután még többet kell majd vélhetően fizetni, viszont a

feladat ellátási rendjében olyan módosítások lesznek, hogy minden járás központban létre fog jönni egy önálló járásközponti szervezet, amit a járásközpont önkormányzatnak kell finanszírozni. Az látható, hogy ezáltal helyben jóval kevesebb feladat fog maradni a családgondozóknál. A törvény azt mondja ki, hogy a közös hivatalt működtető település gesztorsága alatt kell megszervezni az adott településekre a szolgálatot. Péterinek, Csévharasztal így közösen kell, ezt a feladatot ellátni.

Több megoldás lehetséges. Az átalakulás biztosan érint személyzeti kérdéseket is majd. Lehetséges, hogy a monori társulásban tud maradni az ellátás, de az intézmény fenntartáson kívül. Lehetséges, hogy önálló társulást kell létrehozni a településeknek, de lehetséges, hogy Csévharasztal együtt önálló szolgáltatást hozunk majd létre. Azzal a testületnek számolnia kell, hogy vélhetően többet kell majd költeni. Ez most csak egy tájékoztatás. Döntést most még nem igényel. Dr. Zsombok László polgármester úr szeptemberre kérte a településektől az állásfoglalását.

Az Önkormányzat kapott egy levelet a díszpolgárrá választott Földváry-Boér Máriától. A Díszpolgárrá választása szépségéről, az ezzel kapcsolatos érzéseiről, örömről tájékoztat bennünket. Örömmel olvasom, amikor dicsérik azt a munkát, amit az Önkormányzat végez.

Van-e a bármilyen kérdés, javaslat, bármilyen felvetés?

**Petőné Vizi Valéria alpolgármester:** A szabadságról, arról az 50 napról beszéljünk szeptember 26-án.

Mit tervez polgármester úr?

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Azt terveztem, hogy én holnap és holnapután nem leszek, szabadságon vagyok. Jegyző asszony felé ezt már jeleztem. A testületi ülésre igyekszem azért visszajönni. A művelődési ház projekt lezárásának a tükrében tudom megmondani, hogy az éves szabadságom hátralevő részét mikor tudom majd kivenni. A törvény szerint a polgármestert is megilleti az a jog, mint mindenki mást, hogy a szabadságát ne csak egy-egy napokban tudja kivenni, hanem egyben, összefüggően legalább két hétig terjedően. Ez mindenkinek törvényes joga ma Magyarországon. A testületnek az lehet a kötelessége, hogy a szabadságomat legfeljebb két részletben évente kiadja. A tavalyi szabadságomat március 30-ig kellett volna kiadni, vagy kivenni, de a művelődési ház folyamatban levő feladatai nem adtak erre lehetőséget, hogy ezt abban az időszakban kivegyem.

**Varga Józsefné képviselő:** Ha jól értelmezem, akkor augusztus 14-étől megtörténik a műszaki átadás átvétel, úgy számoljunk, hogy onnantól polgármester úr folyamatosan szabadságon lesz?

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Azt jelzem a testületnek, hogy a törvényes jogommal én is élni szeretnék. Át fogom gondolni azt, hogy hogyan lehet megoldani. Nyilván nem fogok 2 hónapot szabadságként kivenni. A tavalyi évről szinte az összes nap meg van még, ami a választás után keletkezett.

**Varga Józsefné képviselő:** Ez 50 nap, ez átszámolva 2,5 hónap a munkanapokat számolva. Alpolgármester asszony részéről a helyettesítés megoldható?

**Petőné Vizi Valéria alpolgármester:** Természetesen, meg kell oldani. Nem teljes 8 órában, mert van egy főállású munkahelyem, de megoldható. Eddig is megoldható volt.

**Varga Józsefné képviselő:** Hadd kérdezem meg, hogy erről kell határozatot hozni, vagy a jegyzőkönyvben ezt hogyan kell rögzíteni?

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:** A törvény szerint a szabadság ütemezés arról szól, hogy a polgármester bejelenti a testület felé, hogy hogyan és mikor tervezi igénybe venni a szabadságát. A jogszabály szerint valóban két hetet egybefüggően biztosítani kell mindenkinek, ettől eltérően kizárólag a dolgozó kérésére adható ki a szabadság. Ha szakaszosan szeretné a dolgozó kivenni az éves szabadságát, az is megoldható csak a dolgozó kérésének megfelelően. A gyakorlat az, hogy a két hetet egybefüggően biztosítani kell a munkáltatónak, ahogy a dolgozó kéri. Vannak olyan előre nem látható események melyre, polgármester döntése szerint 15-20 napot tervezhet, s amelyről utólag tájékoztatja a testületet. Legkésőbb következő év március 31-ig ki kell venni a szabadságot törvény szerint.

**Varga Józsefné képviselő:** Ilyen tartalékot igényel polgármester úr is?

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Természetesen igen.

**Varga Józsefné képviselő:** Akkor most 50 nap helyett 40 napról beszélünk?

**Kalina Enikő képviselő:** El akarjuk küldeni polgármester urat mindenféleképpen szabadságra? Akkor, írja le polgármester úr egy papírra, hogy mikor szeretné kivenni a szabadságát és akkor úgy szervezze meg alpolgármester asszony is, hogy azokban az időpontokban a főállású munkahelyén szabadságon lesz.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Azért megadhatná a testület azt a tiszteletet, hogy nem most azonnal egy jegyzetlapra írjam le, hogy mikor szeretnék szabadságra menni. Az a fajta kölcsönös tiszteletet, amit a testület elvár a polgármestertől, úgy gondolom, hogy ez viszont is jár. Senkinek a szabadságát nem úgy adja ki a munkáltató, hogy most gyorsan írja le, hogy mikor megy el szabadságra. Ennek az egésznek az egyik lényege az, hogy a Hivatal is tudja azt tervezni, a testület által elfogadott munkarendben, hogy a polgármesterre mikor nem számíthat. A testület is tudja, hogy ezekben az időpontban a polgármester a döntésekben nem tud részt venni, illetve én is tudom azt, hogy mikorra tervezem a hosszabb egybefüggő távolléteimet.

Ez az év a Művelődési Ház felújítása okán nagyon kaotikus év volt. Ez egy rendkívüli helyzet volt. Ha összeszámoljuk, hogy hány tavaly nyár óta mennyi hétvégét, hány szombatot és hány vasárnapot dolgoztam végig a Művelődési Házban beruházás miatt és azt jogilag munkaidő „csúsztatásként” most kivinném, akkor szerintem most nagyon hosszú ideig nem dolgoznék. Arról szól a szabadság ütemterv is, hogy mind a testület, mind a hivatal, mind a jegyző, mind a polgármester fel tudjon erre készülni. Hogy lehetőleg a polgármester, az alpolgármester és a jegyző ne egyszerre menjen szabadságra, mert akkor megszűnik a vezetői irányítás az önkormányzatnál.

Az igazgatási szünet pedig éppen erről szól, hogy akkor mindenki köteles kivenni a szabadságát, aki a hivatalban dolgozik.

**Varga Józsefné képviselő:** Szeretnénk a szabadság ütemtervet látni. Az előző ülésen jegyző asszony rákérdezett polgármester úrra, hogy az igazgatási szünet alatt alpolgármester asszony fogja-e helyettesíteni. Ezért tértem vissza rá, nincsen más oka.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Tisztelettel tájékoztatom a testületet, hogy ha így kívánja, akkor a holnapi naptól kezdve egybefüggően kiveszem az augusztus hónapot szabadságra,

bele értve az igazgatási szünetnek a tartalmát is és a szeptember első kettő hetét is egybefüggően. Az éves szabadságom fennmaradó részét pedig az év további szakaszában veszem ki. Ez azt jelenti, hogy a Művelődési Ház beruházás lezárására és elszámolására és az ehhez kapcsolódó testületi döntések előkészítéséhez a Hivatal vagy maga a testület személyi potenciált kell, hogy biztosítson. Ebben a formában a kérdés akkor a T. Testület számára is tiszta.

**Petóné Vizi Valéria alpolgármester:** Ezért forszíroztam én is korábban a szabadságütemezés kérdését. Rendben, hogy a polgármester úr elmegy augusztusban és szeptemberben szabadságra, de ezt mindenféleképpen beszéljük meg. A művelődési ház beruházás műszaki lezárása egy folyamat. Aki helyettesít, annak is van szabadsága a saját munkahelyén és neki is meg kell oldania előre. A törvény által, kötelességem helyettesíteni polgármester urat. Megoldom, csak ha megadjuk a tiszteletet egymásnak, akkor ez vica versa kell, hogy legyen.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Pont ezért bátorkodtam azt jelezni, hogy ma még nem tudom megmondani, hogy mikor tudom kivenni az éves szabadságomat ütemezetten. Szeretném becsülettel lezárni azokat a dolgokat, amiket nekem kell lezárni alapvetően a művelődési házzal kapcsolatban, mert a szűükséges információk java értelemszerűen az én fejemben van meg. Amennyiben a testület ezt nem hagyja, akkor én ezt elfogadom, de akkor a testületnek is el kell fogadnia azt, hogy neki kell megoldania ezt a feladatot valaki mással. Ha ma az a legnagyobb problémája a testületnek, hogy a polgármester mikor veszi ki a szabadságát, akkor a testületnek, mint munkáltatói jogköröket gyakorló szervnek megvan az a törvényes joga, hogy egy határozattal – a törvényes rendet megtartva - elküldjön szabadságra. De nem hiszem, hogy most időszerű azon vitázni, hogy ez melyik naptól fog kezdődni. Azért toltam folyamatosan a szabadságomat, hogy a beruházás, a projektzárás és a műszaki átadás átvétel hibátlanul megtörténjen. Kevés ennél komolyabb dolog volt az elmúlt időszakban, mint ez. Az önkormányzati ciklus végével kötelessége a testületnek kifizetni, megváltani azt a szabadságot, amit a polgármester a ciklusban nem vett ki. Nem szívesen élek ezzel a lehetőséggel. Tavaly direkt kiírtam 2 hónap szabadságot, hogy a testületnek ne kelljen az összeget teljes egészében kifizetnie.

**Varga Józsefné képviselő:** Az a javaslatom, hogy természetesen a műszaki átadás-átvételt polgármester úrnak kell végig csinálni, hiszen a pótmunkálatok és az eredetileg tervezett munkálatok tekintetében is az összes információ az ő kezében van. Tehát ezt muszáj polgármester úrnak csinálni. Azt szeretném, ha tisztában lennének a szabadság igényével, ez véleményem szerint egy teljesen normális, elvárható kérés. Ezt a két dolgot nem látom ellentétben egymással. A beruházás műszaki lezárása történjen meg. Pontosán ebből a célból javasoltam, hogy az augusztus 6-ai ülésre hívjuk meg a műszaki ellenőrt és kivitelezőt. Ha minden lezárult, onnantól kezdve meg fogjuk tudni azt oldani, hogy a polgármester úrnak kiadjuk a szabadságát azokkal a paraméterekkel kiegészítve, ahogy azt szeretné.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Azzal nem lesz előrébb a lezárás, hogy a testület meghallgatja a műszaki ellenőrt és a kivitelezőt. Attól lenne gyorsabb, ha a kivitelezőtől a feltett kérdésekre gyorsan, és pontosan jönnének a válaszok. De nyilván erre joga van a testületnek, hogy bárkit meghallgasson.

**Varga Józsefné képviselő:** Azért szeretném meghallgatni személy szerint a műszaki ellenőrt, mert amikor feltettem neki bizonyos kérdéseket, akkor azt mondta, hogy minden egyes munkát átvett a kivitelezőtől. Ez csak egy levelezés volt, lehet, hogy pontosítani szeretné azt, amit leírt. Minden féleképpen szeretném, ha tisztáznánk a következő ülésen.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** A műszaki átadás átvételt jobban segítette volna, ha a megadott időpontokban az érdeklődő testületi tagok is ott vannak és segítik azt a munkát, amit ott végzünk.

**Varga Józsefné képviselő:** Polgármester úr. Nem muszáj, hogy azonos legyen a véleményünk. Én csak azt kérem, hogy ezt a két szakembert hívjuk meg.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Meg fog történni. Viszont nem kötelessége eljönni ennek a két embernek. Ha nem jönnek el az nem az én felelősségem.

**Varga Józsefné képviselő:** A Stratégiai és Pénzügyi Bizottsági ülésre sem jött el a műszaki ellenőr úr.

**Kalina Enikő képviselő:** Akkor jöjjön el és tisztázza a dolgokat az a két ember, aki levelezést folytatott egymással. Akkor viszont én is szeretném kérni a képviselő-testület minden tagját, főleg aki ennyire szeretne belelátni a dologba, hogy legyenek ott a további tárgyalásokon is. Legyetek ott, hallgassátok végig, tegyétek fel ott a kérdéseket.

**Petőné Vizi Valéria alpolgármester:** Én ott voltam az egyik napon és a titkári feladaton kívül nem tudtam hozzászólni. Nem voltam benne úgy a beruházásban, hogy érdemben hozzá tudjak szólni.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Van-e valakinek határozati javaslata? Amennyiben nincs, az egyebek napirendi pontot lezárom.

**Petőné Vizi Valéria alpolgármester:** Hogyan zártuk le ezt a kérdést?

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Úgy, hogy jelenleg a testület nincs abban a helyzetben, hogy összefüggő szabadságot tudjon a polgármesternek kiadni meghatározott dátumtól kezdődően. A testület jogos elvárása az, hogy a polgármester, mint erre megfelelő szakértelemmel, megfelelő kompetenciával és felkészültséggel rendelkező ember a komplett műszaki átadás és átvételt és pénzügyi elszámolást bonyolítsa le a kivitelezővel, illetve a műszaki ellenőrrel. A testület nem tud ebben helyettem megfelelő hozzáértésű embert biztosítani a feladatra. Én így értelmeztem az elhangzottakat.

**Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő:** Azt szeretném, ha egy határidő tűznénk ki a beruházás lezárására, a műszaki átadás átvétel véglegesítésére. Augusztus 31-ig el kell számolni a pályázatot. Tűzzünk ki egy határnapot ennek a dolognak a hivatalos lezárására.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Úgy látom, hogy az információ nélküli állapotból a testület néhány tagja feltételeket kíván szabni a projekt lezárásának az ütemezésére. A lezárási tárgyalások csütörtökön egész nap folyamatos zajlottak, azokat pénteken is folytattuk. Vannak még tisztázatlan kérdések, ezekre választ kapunk és folytatódik a munka. Nem tudunk ezzel gyorsabban haladni. Augusztus 31-ig nyilvánvalóan be kell fejezni, ennek nincs akadálya. A pótmunkákkal kapcsolatban vannak olyan kérdések, amelyeket tisztázni kell a kivitelezővel meg a műszaki ellenőrrel. A pályázathoz az alapidokumentumok kellenek, illetve az, hogy a beruházás megvalósult és a kivitelezőtől a beruházó átvette. Az, hogy a pótmunkákról vitáznak, vagy nem vitáznak, meg hogy az mikor lesz és hogy lesz e fizetve, az egy másik történet.



**Varga Józsefné képviselő:** Kaptunk értesítést hiánypótlásról?

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:** Hiánypótlási felhívást kaptunk a vizesblokk elszámolásban.

**Losonci László jegyzői referens:** A nulladik napon vagyunk.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Mennyi van?

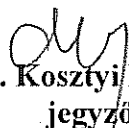
**Losonci László jegyzői referens:** Tizenöt nap. Pótolhatóak, amiket a hiánypótlásban kértek, például a használatbavételi engedély. Ugyanakkor azt mondja ki a rendelet, hogy szeptember 30-áig legkésőbb be kell nyújtani a jogerős használatbavételi engedélyt. Addig a támogatás folyósítása is felfüggesztésre kerülhet. Ha megvannak azok a dokumentációk, amelyeket várunk a kivitelezőtől, akkor az elégséges ahhoz, hogy a használatba vételi engedélyt az építésügyi hatóság kiadja. Nem kell szeptember 30-ig várni.

**Dr. Molnár Zsolt polgármester:** Van-e bármi a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, lezárom a napirendi pontot és a testületi ülést is. További észrevétel, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület ülését 20 óra 25 perckor bezárom, köszönöm mindenkinek a részvételét.

**Péteri, 2015. szeptember 10.**

  
**Dr. Molnár Zsolt**  
polgármester



  
**Dr. Kosztyi Emma**  
jegyző

