

Jegyzőkönyv

Készült: a Péteri Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helységében, Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. november 4. napján, 19.00 órakor** tartott képviselő-testületi üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Molnár Zsolt	polgármester
	Petőné Vizi Valéria	alpolgármester
	Bódis Szilárd	képviselő
	Faltuszné Szabó Nikoletta	képviselő
	Kalina Enikő	képviselő
	Szenyán Péter	képviselő
	Varga Józsefné	képviselő
	Dr. Kosztyi Emma	jegyző
	Danyi Dezsőné	jegyzőkönyvvezető
	Misányi Istvánné	Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
	Hermann János	Hermaber Kft.
	Szilágyi Károly	műszaki ellenőr

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Külön köszöntöm Szilágyi Károly urat a Művelődési Ház műszaki ellenőrért és Hermann Jánost a kivitelező Hermaber Kft. ügyvezető igazgatóját. A kiküldött napirendi rendhez képest, módosító javaslatom van a testület felé, amennyiben elfogadjuk ebben az évben hatályba tud lépni. Tehát javaslom a testületnek, hogy a HÉSZ-módosítását vegye fel napirendre. A tanyagondnoki állaspályázat elbírálásában hiba történt, nem zárt ülés keretében történik az állaspályázatok elbírálása. A javaslatom az, hogy a testület a HÉSZ-módosításával kezdje meg a mai napirendjét, utána térünk át a Művelődési Ház felújításával kapcsolatos elszámolására, a tanyagondnoki rendelet lenne a harmas napirendünk, a tanyagondnoki állaspályázat elbírálását kérem a testülettől negyedikként tárgyalni, nem zárt ülésen, illetve egyéb napirenddel fogunk zárni. Kiküldésre került a Helpynetnek az ajánlata, helyben kiosztásra került a közvilágítási szerződés módosításával, a kulturális közfoglalkoztatás meghosszabbításával, a Pest Megye önálló régióvá válásával kapcsolatos anyag, valamint Kalina Enikő képviselő asszonynak lesz egy szóbeli indítványa, amennyiben elfogadja a testület. Megállapítom, hogy a testület hét fővel határozatképes létszámban megjelent. Kérdezem, hogy van-e a testület részéről a napirenddel kapcsolatban módosító javaslat, vélemény? Ha nincs, akkor szavazzunk a napirendről, ha a testület elfogadja a napirendi javaslatot kérem, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

172/2015. (11.04.) számú határozat (Napirend elfogadása)

- 1) Helyi Építési Szabályzat módosítása
- 2) Földváry-Boér Elemér Művelődési Ház felújításával kapcsolatos elfogadott egyéb munkák elszámolása és forrás biztosítása

- 3) A tanyagondnoki szolgálatról szóló helyi rendelet megalkotása
- 4) Tanyagondnoki álláspályázat elbírálása
- 5) Egyebek
 - a) Helypynet pályázat
 - b) Közvilágítási áramszerződés módosítása
 - d) Kulturális Közfoglalkoztatási Együtműködés meghosszabbítása
 - e) Pest Megye önálló régióvá válásának kezdeményezése
 - f) Kalina Enikő képviselő előterjesztése

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1) Helyi Építési Szabályzat módosítása

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos napirend, a végső szakmai véleményezésnél tartunk. A testület megkapta azt az anyagot, látszik, hogy a 33 érintett szervezet, hatóság, önkormányzat, hivatalok nagy része véleményezte a javaslatot. Egy problémát jelzett az építész iroda. A földhivatal a temető melletti VT átsorolást, amelynek a testület átminősítését javasolta, nem támogatja. Tekintettel arra, hogy az átlagosnál jobb minőségű földterületeket szeretne a testület lakóterületé minősíteni. Az építész iroda javaslata az, hogy a testület mondjon le erről a szándékáról, ellenkező esetben nem reális a HÉSZ módosítás ilyen módon történő elfogadása. Javaslom, hogy a testület az írásban kiküldött javaslatot fogadja el. A továbbiakban már csak a végleges rendeleti módosítást kell elfogadnunk. A testület részéről van-e kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat?

Varga Józsefné képviselő

Javasolom a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Amennyiben más nincs, kérem, aki egyetért, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

173/2015. (11.04.) számú határozat (a Helyi Építési Szabályzat módosítása)

1. A Képviselő-testület a 21/2014. (02.25.) számú Kt. határozattal elindított - a településrendezési eszközök módosítására irányuló – véleményezési eljárását lezárja.
2. A Képviselő-testület a véleményezési eljárás során keletkező véleményeket, és az erre vonatkozó Tervezői válaszokat elfogadja.
3. A Képviselő-testület – tekintettel a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának véleményezési eljárásban keletkezett véleményére a 129/2013.(VI.27) sz. határozatával elfogadott módosítási szándékától (amelyben kezdeményezte a temető és a Bajcsy-Zsilinszky utca közötti közpark terület, valamint az előtte lévő három lakótelek (hrsz 509, 510, 511) átsorolását, településközponti vegyes övezetbe,

egyéb önkormányzati intézmény építés céljára) eláll, és ezt a végső szakmai véleményezési anyagából elhagyja.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a végső szakmai véleményezési dokumentáció elkészítésére és benyújtására az állami főépítész feladatokat ellátó Pest Megyei Kormányhivatalhoz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2) Földvály-Boér Elemér Művelődési Ház felújításával kapcsolatos elfogadott pótmunkák elszámolása és forrás biztosítása

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A következő napirendi pont a Földvály-Boér Elemér Művelődési Ház felújításával kapcsolatos elfogadandó egyéb munkák elszámolása és forrás biztosítása. Az Önkormányzat ebben a projektben nem volt megrendelő. A projekt kivitelezője a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat volt, s a kivitelező által megvalósított pályázat elszámolásra és átutalásra került. A mai ülésen, a vizesblokkon túli, minden egyéb építészeti- és villamos munkálatokról van szó. Olyan munkálatokról, amelyek nem szerepeltek a tervben, vagy az Önkormányzat által jóváhagyott, vagy külön megrendelt munkák. Az Önkormányzat erre a Hermaber Kft.-vel nem kötött szerződést. A Szlovák Önkormányzat által megvalósított projekt elszámolása megtörtént. Az Önkormányzat is megkapta a nagyjából 8 millió forintos MVH-s támogatási összeget. A Szlovák Önkormányzatnak péntekig van szerződésből fakadó kötelezettsége, hogy a 22,8 millió forintot az Önkormányzat számlájára átutalja. A kimutatás szerint a testület több táblázatot lát. Az egyik táblázatban a belső felújítás többlet munkái látható. A másik táblázatban a Művelődési Ház villanyszerelési többletmunkái. Ez a két táblázat kizárólag azt a projektrészletet tartalmazza, amely a Szlovák Önkormányzat által megvalósított felújításnak a területén, helységein végzett el a kivitelező. A megjegyzés rovatban látszik, hogy amit elvégzett a kivitelező az miből fakadt. Az egyik része önkormányzati megrendelés volt. Ezt úgy kell érteni, hogy én magam vagy műszaki ellenőri kérésre, vagy saját magunk által elrendelt módon ezeket a tételeket a kivitelezőtől elvégezni kértük. Voltak olyan tételek nem kis számban, amelyek a műszaki szakemberek véleménye szerint, nem szerepeltek az építési engedélyhez kapcsolódó műszaki tervekben. Ezek alapvetően az építészeti kérdések, de a villanyszerelésnél is van, de döntő részben az építészethez kapcsolódnak és vannak olyanok, amik előre nem látható kiadásként merültek fel. Vizes falaknak a helyretétele, a munka során leszakadt az évtizedes rossz állagú födémszerkezet a színpad felett. Az anyag egy kiegészítő része a villamos és építészeti felújítása, ami nem tartozott feltétlen az felújítás műszaki tartalmába, de időközben a munkafolyamatok során a kivitelezővel úgy egyeztettünk, hogy ezeknek a rendbetételére a projekt keretén belül sor kell, hogy kerüljön. Itt a legnagyobb tétel a civil teremnek a komplett festése és a komplett villamos gépészeti felújítása történt meg, amit a pályázat nem tartalmazott. Az anyag legalább négy körben lett egyeztetve a műszaki ellenőr, a kivitelező és általam. Magasabb összegről indultunk, de ezt látjuk olyan beforgatott tételeknek, amik méretileg, minőségileg megalálhatók az épületben.

Varga Józsefné képviselő

Délelőtt jeleztem a Hivatalnak, hogy szeretném megkapni ezeknek a munkálatoknak az elfogadását rögzítő jegyzőkönyvet.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Aláírássra került a műszaki vezető és polgármester által, de a kivitelező még várakozó állásponton van, nekem ezt nyilatkozta.

Varga Józsefné képviselő

Szeretném megkérdezni, hogy miért nem akarta aláírni?

Hermann János kivitelező

Nem, nem akarom, csak még nem volt rá alkalmam.

Varga Józsefné képviselő

Felolvassa a jegyzőkönyvet. A csatolt Excel táblázatban látok egy külön sort, hogy miért került sor a pótmunkákra. Nincs főösszesítője, csak a határozati javaslatban van 9.592.374.-Ft. A többi esetben miért nincs ok feltüntetve?

Hermann János kivitelező

Ezeket a pótmunkákat a műszaki tartalom nem tartalmazta. A kiegészítéseket nem én kértem, Polgármester Úr tette ezeket a kiegészítéseket az elszámolásnál. Ahol nincs indoklás, ott pótlás és többletmunka nem képződött, ezek egyszerűen nem voltak benne a tervben. Azt nem tudom megmondani, hogy miért nem.

Varga Józsefné képviselő

Tehát ez önkormányzati megrendelés kategória.

Hermann János kivitelező

Ez semmi más nem lehetett. A gépész és az építésztervező is tudta, hogy benne kell lennie, de a tervek 75 %-a hiányosak voltak. Ezt a kezdet kezdetén szóvá is tettem.

Varga Józsefné képviselő

Már februárban?

Hermann János kivitelező

Persze.

Varga Józsefné képviselő

Szóban jelezték?

Hermann János kivitelező

Igen.

Varga Józsefné képviselő

Egy-egy olyan kritikus pontnál, amikor odaértek, hogy nincs benne a kivitelezési tervben, vagy a szerződésben, kivel konzultáltak?

Hermann János kivitelező

A műszaki vezetővel és Polgármester úrral.

Varga Józsefné képviselő

Tehát lehet azt mondani, hogy az önkormányzat részéről ezt valaki visszaigazolta.

Hermann János kivitelező

Önhatalmúlag semmit nem csináltam, tehát igen.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Az információ úgy pontos, hogy az általam műszakilag befogható tételekről beszélünk. Tehát timoszit aljzat kiegyenlítőről én nem feltétlen tudom megmondani, hogy benne volt-e.

Szilágyi Károly műszaki ellenőr

A Bria Inter Kft. a tervekkel homlok egyenest mást csinált. A civil teremnél homlok egyenest mást csináltak, azokat vissza kellett bontani.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő

Készült a pótmunkákról feljegyzés?

Szilágyi Károly műszaki ellenőr

Nem, de beszélünk a Bria munkájáról Polgármester úrral és a Jegyző Asszonnyal is.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Ha mi hagyjuk decemberben a Bria Kft-t tovább dolgozni, akkor abba kellett volna hagyni a belső felújítást, mert nem láttam az esélyét, hogy március 31-ig el tudják végezni a munkálatokat. Látni kell a testületnek ahhoz, hogy hol milyen feljegyzés született, hogy a Bria Kft. miatt nem írtuk ki a közbeszerzést, január második hetében került megkötésre a kiviteli szerződés, tehát két hónap és két hét állt az egész projekt elvégzésére. Sokszor azonnal kellett dönten. Ha minden egyes tételnél testületi ülést hívtunk össze, akkor nem lett volna kész határidőben a felújítás. Sok esetben a kivitelező jelezte a problémát a műszaki ellenőr megnézte, hogy műszakilag probléma-e, költséghatékony-e a kivitelező javaslata és haladtunk tovább a munkával. Később tolódott ki a határidő május 31-ére, de ezt februárban még nem volt tudott. Ezt is vizsgálni kell a szigorú dokumentációs nyilvántartásoknak a kérdéskörében.

Szilágyi Károly műszaki ellenőr

Úgy látom, hogy úgy kerültek elkészítésre a dokumentációk, hogy műszaki tartalomban stimmel, ha csökken a tartalma az árak miatt, attól még a munkát el kellett végezni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Csak, hogy mindenki értse, 25 millióra kellett kihozni minden tervet, itt jöttek a problémák, hogy sok műszaki, villamos, építész, gépészet vonatkozásban és látszik, hogy a műszaki előkészítés, aminek meg kellett volna lennie, nem történt meg. Döntő részben inkább ezek a tételek dominálnak az elszámolásban, mint az, hogy mondjuk a színpadot megnagyobbítottuk. Arra én nem tudom mit mondani, amikor azt mondja a kivitelező a műszaki ellenőrrel egybehangozva, hogy a megrendelt balettszőnyeg úgy fog felfeküdni a jelenlegi padlóburkolatra, hogy rücskös marad, ha nem veszünk valamilyen kiegyenlítő réteget, akkor feleslegesen rendeltük meg a balett szőnyeget. Nagyjából a befejezés előtt két héttel, mit tud erre mondani a polgármester? Hívjuk össze a testületi ülést aztán eldöntjük, vagy azt mondom, hogy oldják meg költséghatékony, de a balett szőnyeg fogadására alkalmas anyaggal. Ezt megoldották, nem tudom, hogy ez mennyibe került anyag- és munkabérben.

Szilágyi Károly műszaki ellenőr

Több olyan tétel van, ami át lett ugorva. A számok stimmelnek, csak a munkanemek nem. A műszaki tartalom teljesen más, mint amit a számok mutatnak.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Két nagy részből áll az anyag. Építészeti rész 4.664.567,- Ft, a másik az ehhez kapcsolódó elektromos pótmunkák, melynek az összege: 1.058.208,- Ft. A kiegészítő helyiségek a civil terem, a toronyszoba, az átjáró, a tánctermet kiszolgáló háttérhelyiség és raktárnak a komplett villamos felújítása, illetve építészeti felújítás, festés és burkolások. Van-e további kérdés, észrevétel?

Varga Józsefné képviselő

Ha jól értettem a kivitelezési munkák túlnyomó részével májusra készen voltak.

Hermann János kivitelező

96 %-ban.

Varga Józsefné képviselő

Feltételezem, hogy akkor már nagyjából látni lehetett, hogy ez az összeg, majd pótmunkaként jelentkezik.

Hermann János kivitelező

Igen.

Varga Józsefné képviselő

Ezt az összeget jelezte valakinek?

Hermann János kivitelező

Igen, itt a testületi ülésen.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Bizottsági ülésen, de minden képviselő itt volt.

Varga Józsefné képviselő

Bocsánat az július elején volt és akkor mi már levelezésben voltunk, hogy mennyi a túlmunka. Korábban jelezte? Ha igen, kinek és milyen összeget jelzett?

Hermann János kivitelező

Nagyjából májusban készült egy felmérés, ami nem volt teljesen pontos, mert akkor még elég sok anyag volt berendelés alatt. Lehet, hogy nem 96, hanem 92 %-ban voltunk kész.

Varga Józsefné képviselő

Tehát már májusban ismert volt.

Hermann János kivitelező

De júliusban kristályosodott ki, hogy mi az, amit még be kell szerelni, ahhoz, hogy működjön.

Varga Józsefné képviselő

Nekem július 6-án azt írta, hogy nem adhatja meg nekem, de, hogy másnak oda adta itt az önkormányzaton belül.

Hermann János kivitelező

Ezt kérte tőlem, az nagyságrendileg egy bruttó 19 millió forintos ár volt.

Varga Józsefné képviselő

És akkor májusban ezt itt a hivatalban is tudták?

Hermann János kivitelező

Akkor még itt a hivatalban szerintem azt nem tudták, amit Polgármester úrnak küldtem, az kb. 10 millió forint körüli összegről volt, hogy itt tartunk most. Ez május elején volt, de akkor még sok minden volt hátra.

Varga Józsefné képviselő

Hermann Úr! Megköszönöm az együttműködését, nagyon segítőkész volt az elszámolás során.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Van-e kérdés?

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő

Ha 19 millióról volt szó, hogyan történhetett, hogy most kilenc és fél millió.

Hermann János kivitelező

Ha összeadják a számokat, akkor körülbelül ott vagyunk. Ez most 9,5 millió, a pavilonra már kifizettek nekem 3,7-et, és van még egy vizesblokkunk, ami az én számításaim szerint 5 millió, ami ha nem is 19 millió, de ahhoz közeli lesz a szám. Az elején én megadtam, hogy az elkészült négyzetméter mennyibe fog kerülni. Félre lettek vezetve nagyon az elején, el kellett volna mondani, annak a csoportnak én nem tudom kik csinálták, hogy ezt a Művelődési Házat 50.000,- Ft/m² ár alatt nem lehet megcsinálni. Azt kellett volna mondani, hogy a pályázaton felül a képviselő-testületnek felét még hozzá kell tenni.

Varga Józsefné képviselő

Mi elkülönítettünk pénzt a céltartalékban, utána nevesítetten is elkülönítettünk bizonyos forrásokat, de senki nem lett arról tájékoztatva, legalábbis ebben a körben nem, lehet, hogy más igen, de én nem lettem tájékoztatva, de hogy ekkora nagyságú pótkiadásokra kell számítanunk, pedig ezek szerint az információ itt volt a hivatalon belül.

Kalina Enikő képviselő

Mikor a kivitelezőt Polgármester úr megkérdezte, akkor tájékoztatott minket szóban a Művelődési Házban, hogy milyen nagyságrendű a szám, ugyan ezt a számot elmondta Alpolgármester Asszonynak, aki azt mondta nyugodjon meg János minden ki lesz fizetve. Tehát tudott róla a képviselő-testületben is több ember. Csak mi sem tudtunk pontos számot, mert nem volt előttünk papír, nem volt előttünk anyag, csak egy nagyjából kalkuláció volt.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Elnök Asszony elkezdett egy témát körbejárni. Kivitelezőtől, műszaki ellenőrtől többször megkérdeztem hol áll a projekt. Áprilisban volt a testületi ülés, ahol plusz két millió forintot szavaztunk meg. Április legelején a kivitelezővel történt egyeztetés után 2-3 milliós többletről kaptam tájékoztatást. Május elején jelezte szóban, hogy nagyságrendileg sokkal nagyobb lesz, akkor közöttünk egy nagyobb vita alakult ki. Mert úgy érzem, hogy nekem jogom lett volna tudni, hogy hol fognak megállni. Utána nem voltam hajlandó ezzel foglalkozni ez látható is volt a testület felé, mert nem gondoltam, hogy ilyen helyzetbe bele lehet terelni magát a megrendelőt, még ha a munka, mint látható el is van végezve. A nyár folyamán további

egyeztetések folytak, leültünk és tételesen egyeztettünk. Azt mondtam addig nem vagyok hajlandó fizetni még ki nem derül, hogy miből adódnak a tételek és ez került most be a testület elé. Tehát nem szeretném, hogy Elnök Asszony ara vinné el a beszélgetést, hogy a polgármester nem tájékoztatta a testületet, és a polgármester megvezette a testületet. Én a magam részétől Hermann úrtól április legvégén kaptam az első célzásokat és májusban a végleges pénzügyi elvárásokat tartalmazó dokumentációt.

Varga Józsefné képviselő

Én azt gondolom a kettő nem mond egymásnak ellent, május óta volt pár testületi ülés, tehát lehetett volna minket tájékoztatni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tájékoztatva volt Elnök Asszony, Alpolgármester Asszonytól nyilván megkapta az információkat, ha nem is testületi ülésen hivatalosan.

Varga Józsefné képviselő

Itt arról van szó, hogy testületi ülésen miért nem lettünk tájékoztatva?

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Hivatalos információm nekem se volt, nekem az nem hivatalos információ, hogy Hermann János elkészít egy exceltáblás költségvetést, amiben sok kérdés volt. Azt én munkaanyagként tekintettem.

Petóné Vizi Valéria alpolgármester

Még most is azt mondom, ha valaki elvégez egy munkát, azt ki kell fizetni. Hermann úr elmondta, hogy nem volt olyan munka, amit magától végzett el és ezért még most is azt mondom, hogy ki kell fizetni. Háziasszonyként azt gondolom, ha az egyik oldalon kicsit elszállok, a másik oldalon megpróbálom visszafogni a költségeket, mert van egy keret, amiből gazdálkodni tudok. Nem tudom milyen munkák voltak májustól augusztusig, mit vettünk májustól augusztusig. Nem tudom mennyibe került a székek áthúzása, de május és augusztus között lehetett volna máshogy megoldani. Nagyon szép lett a Művelődési Ház, első osztályú, sőt azon felüli. A bruttó 19 millió forint, amiről beszélünk, azon felül, amit önrészben beletettünk, értem, hogy kellett, de azt is gondolom, hogy bruttó 20 millió forint akár mennyire is vannak ingatlan eladásaink, lehetett volna másra fordítani és nem volt lehetőségünk arról dönteni, hogy hol tudjuk megfogni. Tudom, hogy beleszólhattunk volna, de azt gondolom, hogy nem minden egyes képviselő feladata, hogy ott legyen és lássa ezeket a számokat. Szeretném kérni Képviselő Asszonytól és mindenkitől, hogy amit kettesben beszéltünk telefonon a Hermann úrral, hogy azt ne hozza példának, mert ez hallomásból szerzett információ és nem biztos, hogy helyes információ, ebből lesznek aztán a pletykák. Én vállalom, hogy ezt mondtam, és ezt gondolom most is, hogy ki kell fizetni, mert megrendeltük. Csak nem mindegy, hogy milyen csatornából tájékozódunk.

Kalina Enikő képviselő

Szerintem májustól augusztusig nem igazán volt olyan, amit megrendeltünk volna, csak olyan, amire volt felhatalmazásunk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Június elején az érdemi kiviteli munkák befejeződtek. Május hónapban volt még érdemi kivitelezői tevékenység, abban már sok minden nem vettünk meg, nem vettük meg az emlékszoba ajtaját, a könyvtár felőli ajtót se vettük meg. Nyilván, amikor szembesültünk a

kivitelezői igényekkel, akkor mi is másképpen menedzseljük a dolgot. De addig még arról kapok tájékoztatást, hogy a színpad növelésére most van lehetőség, később már nem lehet, vagy csak nagyobb költséggel. Lehet, hogy a testület azt mondta volna, hogy ne bővítsük. De az egész projekt létét veszélyeztette volna, hogy ha minden ilyen lépést a testület előtt lett volna megtárgyalva. Nyilván sokat tudott volna a testület a harmadik glettelés kérdésköréről beszélni, ami több mint félmillió forint, arról én se kaptam egyébként tájékoztatást, hogy ez mekkora tétel, ebből a döntésből én is ki lettem hagyva. Ezt le is írtam, hogy velem egyeztetve nem volt. A színpad megnagyobbítása az igen, az döntés felelősségét magamra vállalom, a színpad borítását is, elmondtam az okát. A stúdió ajtójának cseréjét is, mert minden ajtó ki lett cserélve, ha Elnök Asszony kéri, akkor azt is magamra vállalom. Nagyon más olyan nagyobb tétel nincs is. Egy ajtót 150.000,- Ft-ért tettünk be, hogy egységes és elegáns legyen a padlóburkolat, azt gondolom, hogy normális helyzetben nem volna kérdés. A harmadik glettelése, ami a fél évszázados egyenetlenségeknek a kiegyenlítését célozta én abban döntéshelyzetbe nem kerültem, annak a költsége fél millió plusz Áfa, a festésnél, hogy rosszul volt felmérve az hasonló tétel, így azért összeadódnak ezek a tételek.

Kalina Enikő képviselő

A pályázathoz első osztályú munka kell, ha nem végzi el a kivitelező, saját szerződésének mond ellent.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Lehet, hogy a glettelésnél meg kellett volna állni egy pillanatra és ki kellett volna kérnem a testület véleményét, csak félttem attól, hogy a testület véleménye nem egyezett volna az első osztályú munkát elváró szerződéssel, az első osztályú munkát elváró műszaki ellenőrrel, de nyilván akkor spóroltunk volna fél millió plusz annak áfa részét.

Szilágyi Károly műszaki ellenőr

Feltárásnál szembesültünk vele, hogy milyen az állapota, mindenféle külön utasítás nélkül el kellett végezni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

De azt igazold le, hogy ez nem volt velem egyeztetve.

Szilágyi Károly műszaki ellenőr

Egy első osztályú munkát rendeltél meg, a kivitelezőnek kutya kötelessége kérdés nélkül megcsinálni.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

Hogyne kellett volna egyeztetni, húsz millió forintnál.

Szilágyi Károly műszaki ellenőr

500.000,- Ft-ról beszélünk. Én láttam az első glettelést, a másodikat is, megcsináltattam még egyszer én nem a számokat néztem, a műszaki tartalmat, hogy legyen jó.

Varga Józsefné képviselő

Azt gondolom, hogy volt egy vállalkozói szerződés, ebben a szerződésben a megrendelő a Szlovák Önkormányzat volt. A projekt menedzselését a Polgármester Úr végezte. A kivitelezés során felmerültek olyan munkálatok, amik előre nem voltak láthatóak, vagy nem voltak tervezettek. Nyilván, hogy ez megtörténhet-e ez konzultációra került a műszaki ellenőrrel és a polgármesterrel. Javítsanak ki, ha nem jól mondom. Voltak olyan munkálatok,

amire a kivitelező megkapta az engedélyt, valaki ezt jóváhagyta, kvázi megrendelést generált, függetlenül attól, hogy nem írásban, hanem szóban kapta az utasítást. Ha megrendelést generál valaki, akkor az kötelezettségvállalás, ha kötelezettségvállalás, akkor azt gondolom, hogy az elvárható gondosság, az mindenképpen igényelte volna, hogy utána nézzek, hogy az én jóváhagyott, általam megrendelt munkálatok pontosan milyen összegű pótfinanszírozást igényelnek. Ez hiányosság, ami nem az Önök hiányossága, ezt a projektmenedzser oldaláról látom. Erről a testület nem kapott megfelelő tájékoztatást. Ezért mondom, hogy én egy kicsit pragmatikusan látom. Azért beszélünk a problémakörrel ilyen sokat, mert látni kell, hogy kifizetjük-e az Ön pótmunka igényét, másrészt viszont egyéb vonatkozása is van a kérdésnek. Annyiban én is támogatom az Alpolgármester Asszonyt, nekem is az a véleményem, hogy amit elvégzett, azt ki kell fizetni.

Hermann János kivitelező

Egyetlen dolgot szeretnék ehhez hozzátenni és senki mellett és senki ellen nem érvelek. Amikor elkezdtek a munkát volt egy március 31-i határidő, az annyira szűk volt, hogy ott adott pillanatban azonnal döntöttünk. Azt osztom, hogy a munka előtt egy pontos felmérést kellett volna, de nem lehet erre várni, erre én nem tudok eltartani egy embert.

Varga Józsefné képviselő

Ön félreértett én nem ezt hiányolom. Valaki Öntől ezt megrendelte, valaki erre rábólintott. Ha jóváhagyták, akkor megrendelés, akkor, aki rábólintott meg kellett volna kérdeznie, hogy ez mennyibe kerül.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Nem látok a testület részéről kétséget, hogy az írásos határozati javaslatot elfogadja. Van-e kérdés, észrevétel a javaslatához? Ha nincs, aki ezzel egyetért, kérem, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

174/2015. (11.04.) számú határozat

(A HERMABER Kft. által a Földvály-Boér Elemér Művelődési Ház belső felújításával kapcsolatban elvégzett egyéb kiviteli munkák elszámolása, és forrás biztosítása)

1. A Képviselő-testület elfogadja HERMABER Kft. által a Földvály-Boér Elemér Művelődési Ház belső felújításával kapcsolatban elvégzett egyéb kiviteli munkákat. Az egyéb kivitelezési tevékenységgel érintett helyiségek megnevezése: szélfogó, előtér, színpad, öltöző, táncterem, színházterem civil terem, régi iroda, toronyszoba, raktár, toronyszobai folyosó.
2. A Képviselő-testület, mint a beruházással érintett ingatlan tulajdonosa az 1. pont szerinti munkák ellenértékét - bruttó 9.592.374.-Ft-ot - az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartalékából biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A garancia kérdéséről kell majd még rendelkezni. Nyilván ez összhangban lesz a közbeszerzési szerződéssel, illetve a műszaki átadás-átvételkor észlelt hibákat pótolni szükséges. A vizesblokk elszámolása az egy külön kérdés.

Bódis Szilárd képviselő eltávozott, a jelen lévő képviselők száma hat fő, a képviselő-testület határozatképes.

3) A tanyagondnoki szolgálatról szóló helyi rendelet megalkotása

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Felolvassa a Humánpolitikai Bizottság határozatát. Van-e egyéb javaslat?

Kalina Enikő képviselő

Érdembeli módosítási javaslat nem volt a bizottság részéről. Megbeszéltük, hogy egyfajta előzetes felmérés alapján fog beindul a tanyagondnoki szolgálat, amihez idő kell. Az előzetes igényfelméréshez adatlap fog készülni, mely alapján ki fogjuk szűrni az igényeket, amik jelentkeznek a tanyagondnoki szolgálatra.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

A szolgálat elvileg 7 és 16 óra között vehető igénybe, a tanyagondnok munkaidejéhez ez mennyire kötődik. Mi lesz hétvégén? Arra gondolok, hogy ott lesz a tanyagondnok a rendezvényeken. A kérelmek elbírálása a rendelet szerint a Humánpolitikai Bizottság feladata lesz, amivel teljesen egyetértek, de én nem értek azzal egyet, hogy sürgős esetek a Polgármesterhez érkezzenek. A hivatalt, akár a szociális ügyintézőt, akár jegyző asszonyt meg lehet ezzel bízni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A tanyagondnok munkaideje kötött, amikor hétvégén itt kell lennie, akkor lecsúsztatja. A tanyagondnoki szolgálatot hétvégén nem kívánjuk működtetni, erre kapacitás és szándék sincs. Hétvégén a tanyabusz sem áll rendelkezésre, kivéve a rendezvényekre történő szállítást. A testület félreértelmezte szerintem a rendeletet, nem az eseti kérelmek elbírálása tartozik a polgármester hatáskörébe, hanem az igénykérelmek elbírálása. Nem egyszer előfordult, hogy a bizottság nem tudott határozatképes létszámban megjelenni, ehhez idomul a rendelet, ami azt jelenti, hogy ha a bizottság nem tudja a feladatát ellátni, akkor a polgármesternek van egy olyan jogosultsága, hogy eldönti. Ami azt jelenti, hogy a szociális ügyintéző elkészíti a határozatot én aláírom, ez nem vesz sok időt igénybe, de jegyző asszonyra is lehet bízni. Bármilyen javaslat befogadható, csak szövegszerű legyen. Ha nincs kérdés, akkor a bizottság javaslatait értelmezzük.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

A rendelet-tervezet 1. § (2) pontja az alábbiak szerint rendelkezik: A szolgáltatás célja, hogy a külterületi lakott helyeken életvitelszerűen élők vonatkozásában.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Jó, rendben. Van-e ez ellen ellenvetés? Nincs. Az iskola neve az javításra kerül, a kilométer hiány az elírás, az is javításra kerül.

Javasolnám módosítani a 9. § második mondatát: „A szolgáltatás alapvetően munkanapokon, munkaidőben vehető igénybe.

Faltuszné Szabó Nikoletta

Bizottsági ülésen is jeleztem, hogy a 15 napos határidő nem tartható, nem a bizottságnak kellene döntenie, hanem a szociális ügyintézőnek, vagy a jegyzőnek.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Erről a kérdésről később fogunk szavazni, mert ez vitát fog generálni. Javasolom, hogy első körben szavazzunk az elhangzott módosításokról. Aki egyetért, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

175/2015. (11.04.) számú határozat

(a tanyagondnoki szolgáltatásról szóló rendelet-tervezet módosításával kapcsolatos döntések)

1. A Képviselő-testület javasolja, hogy a rendelet-tervezet 1. § (2) pontja az alábbiak szerint rendelkezzen: A szolgáltatás célja, hogy a külterületi lakott helyeken életvitelszerűen élők vonatkozásában:
2. A Képviselő-testület javasolja, hogy a rendelet-tervezet 3. § j) pontjában a Pittner Dénes Általános Iskola és Művészeti Iskola helyett „Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola” megnevezés kerüljön.
3. A Képviselő-testület javasolja, hogy a rendelet-tervezet 4. § dh.) pontjában a nyugdíjasok szó helyett a „civil szervezetek” kifejezés kerüljön.
4. A Képviselő-testület javasolja, hogy a rendelet-tervezet 9. §-nak második mondata az alábbiak szerint rendelkezzen: „A szolgáltatás alapvetően munkanapokon, munkaidőben vehető igénybe.”.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Képviselő Asszony, ha megfogalmazza mi a javaslata, akkor felteszem szavazásra.

Faltuszné Szabó Nikoletta

Ugyanaz a szöveg és 5 napon belül a jegyző dönt.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tehát vegyük ki a bizottság hatásköréből?

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő

Én azt gondolom, hogy igen.

Kalina Enikő képviselő

Szerintem itt félreértés lehet. Nem arról van szó, hogy érkezik egy kérelem, hogy X.Y. vérévételre megy Monorra holnapután és akkor a bizottságnak össze kell ülnie. Nekünk az igényt kell elbírálni. Beadnak egy igényt és a bizottságnak el kell bírálnia, hogy jogosult igénybe venni a szolgáltatást, vagy sem. Onnantól, ha mi határozzunk arról, hogy igénybe veheti, akkor nem kell minden esetben döntenünk arról, hogy elviheti-e a vérévételre a tanyagondnok Monorra.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tehát ez egy félreértés volt, vagy konkrét javaslat?

Varga Józsefné képviselő

Ha valaki időpontot kap vérvételre, akkor nincs idő 15 napot várnia a döntésre.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Nem érti a testület a rendeletet.

Kalina Enikő képviselő

A Haleszi-kertbe kimegy egy információ arról, hogy igénybe lehet venni a tanyagondnoki szolgáltatást. Kimegy az adatlap, és akik ott élnek és úgy gondolják, hogy igénybe fogják majd venni ezt a tanyagondnoki szolgáltatást, azok behozzák a hivatalba az igényüket, amit a bizottság fog elbírálni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Utána, ha orvoshoz akar menni, akkor a tanyagondnokot hívja fel, a tanyagondnok megnézi, hogy az az ember a bizottság által pozitív elbírálásban részesült, ha igen, milyen esetkörökre és ha ez a jogosultsága megvan, akkor a tanyagondnoknak kötelessége elvinni ahova kell. A szolgálatot elsősorban a Haleszi-kertben lakók vehetik igénybe, de a rendelet ad egy kis kibúvót, hogy indokolt esetben a belterületi lakosok is igénybe vehetik, ha belefér a tanyagondnok munkájába. A buszt pedig arra használja az önkormányzat, amire akarja, belátása szerint. Az állam nem nézi a normatívánál, hogy hány km-t fut, vagy hány lakost visz el. A tanyagondnokság működési engedélye megvan és működik független, hogy egy hónapban két esetet lát el vagy 472-öt, akkor is az a pénz jár, amit a szolgáltatásra az állam ad 2,5 millió forintot. Azért mondtam, hogy a telepüzemeltetés bére és a busz költségeit is finanszírozza a normatíva.

Petőné Vizi Valéria képviselő

Javasolom, hogy a rendelet-tervezet a 13. § (1) bekezdésének az utolsó sorában (igénybevételi lehetőség) szót töröljük és az igénybevételi jogosultságra módosítsuk. A 14. § (1) bekezdése szóljon úgy, hogy a 13. § (1) bekezdése szerinti igénybevételi jogosultság megállapítását, mert azt gondolom ebből keletkezett a félreértés, a továbbiakban mindenhol jogosultság van. Mert nem lehetősége van, hanem jogosultsága, hogy a szolgálatot használja.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Jelzem, hogy a szakasz címe is ez, tehát strukturálisan is változik. A strukturális belenyúlásokat nem biztos, hogy szóban kellene a testületnek módosítani.

Petőné Vizi Valéria képviselő

Ha nekünk félreérthető volt, akkor azt gondolom másnak is.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Az igénybevételi lehetőség az a tény, amit a bizottság megállapít. Javaslatként értelmezem. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

176/2015. (11.04.) számú határozat

(a tanyagondnoki szolgáltatásról szóló rendelet-tervezet módosításával kapcsolatos döntések)

1. A Képviselő-testület javasolja, hogy a rendelet-tervezet 13. §-nak a címe legyen: „Az igénybevételi jogosultság”.
2. A Képviselő-testület javasolja, a rendelet-tervezet 13. § (1) bekezdésének végén szereplő zárójeles részt „(igénybevételi lehetőség)” elhagyni a tervezetből.
3. A Képviselő-testület javasolja, hogy a rendelet-tervezet 14. § (1) bekezdésében lévő „igénybevételi lehetőség” kifejezés helyett „igénybevételi jogosultság” kifejezés kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A rendelet egészéről szavazunk, beleértve a módosításokat is. Kérem, aki elfogadja, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület minősített többségű szavazással 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és két tartózkodó szavazattal elfogadta Péteri Község Önkormányzatának 10/2015. (XI.05.) számú önkormányzati rendeletét a tanyagondnoki szolgálatról, mely a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

4) Tanyagondnoki állaspályázat elbírálása

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Jegyző Asszony tévesen értelmezte a jogszabályt, amikor zárt ülésbe tette a pályázat elbírálását. Három állaspályázat érkezett, Varga Zsolt, Pál Gábor, Gyercán Ferenc Péteri lakosok. A tanyagondnoki pályázat elbírálására a képviselő-testületnek van jogosultsága, amennyiben ezt a jogosultságok önmagának fenntartja. A közalkalmazotti bértábla szerint van joga a testületnek a pályázatokat elbírálni. A közalkalmazotti bértáblához kapcsolódóan Pál Gábor is jelezte, hogy nem a besorolási bérért kívánja ellátni, a Gyercán úr is. Kérdés, ha valamelyiküket támogatja a testület, akkor mindenképpen tisztázandó, hogy ez milyen bérrel történik. Varga úrral nem egyeztettem, tekintettel arra, hogy az ő pályázati nem fekszik fel legkevésbé annak az elképzelésnek, amit szeretnénk.

Kalina Enikő képviselő

Van-e rá lehetőség, illetve igény a testület részéről, hogy a pályázókat a testület meghallgassa?

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Javasolnám a testület hogy, hallgassa meg a pályázókat. Nem tudom, hogy a törvény a testület kizárólagos hatáskörébe tartja-e a tanyagondnok kinevezését. Átruházhatja polgármesterre, bizottságra?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Közalkalmazotti körben igen. A pályázat elbírálást bízhatja bizottságra, vagy ad-hoc bizottságra.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Kérdés az, hogy a testület fenn kívánja-e tartani a jogosultságot, vagy a Humánpolitikai Bizottság jogkörébe, vagy a polgármester jogkörébe utalja. Ez a napirendnek a kérdésnek, illetve az, kíván-e döntést hozni, vagy meghallgatja a jelöltek és utána dönt, vagy rábízta a bizottságra, vagy a polgármesterre a döntést. A meghallgatást mindenképpen célszerű lenne. A jövő héten kellene megtenni, tekintettel arra, hogy Sajtos úr azt kérte tőlem, hogy lehetőség

szerint az új tanyagondnok legalább egy-két hetet tudjon eltölteni vele, hogy munka- és tevékenységi folyamatokba úgymond be tudja tanítani. Amit én is jónak látok.

Losonci László jegyzői referens

November 13-a a határidő.

Petőné Vizi Valéria képviselő

Lévé, hogy a fizetési igények nem egyeznek meg a közalkalmazotti bértábla szerintivel, ezért most nem tudunk dönten. Nem bánám, ha meghallgatnánk őket.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Javaslom a testületnek, hogy jövő héten kedden, vagy szerdán hallgassuk meg a jelölteket. Jegyző Asszony felveszi velük a kapcsolatot és leegyezteti melyik nap felel meg nekik. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e, ha nincs, a napirendet lezárom.

5) Egyebek

a) Helpynet pályázat

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A Helpynet ajánlata ment ki a testületnek, idős emberek biztonságát szolgáló, jelzőrendszeres segítségnyújtás vonatkozásában. Én úgy indultam neki, hogy erről a testület szavazhat, de tekintettel arra, hogy holnap lesz a pályázat benyújtásának határideje, amivel most szembesültem, nem tartom reálisnak, hogy be tudjuk adni a pályázatot. A Kistérségi Társulás is döntött ugyanezen pályázati körben való indulás vonatkozásában. Több település fog benyújtani pályázatot. Az ajánlatot kicsit a realitástól és a valós mai viszonyoktól elrugaszkodottnak érzem. Tehát érdemben sem támogatnám a pályázat benyújtását. A cél az fontos, a testület programjában szerepel, de a hivatalt se szeretném feleslegesen dolgoztatni olyan projektben, aminek a realitása csekély, az esély a pályázaton elnyerésére meg szinte a nullával egyenértékű. Azt nem zárom ki, hogy a Helpynet egy ajánlatával érdemben a testület még foglalkozzon. Várjuk, hogy a cég olyan ajánlatot adjon, ami pénzügyileg is működőképes lehet. Az én ismeretim szerint 40-45.000,- Ft-os havidíjért hoznák ki a szolgáltatást Péteribe. Ha testületnek nincs más kérdése, a napirendet lezárom.

b) Kulturális Közfoglalkoztatási Együttműködés meghosszabbítása

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A szöveges határozati javaslat alapján két főt közfoglalkoztatottat javasolok. A részvételt én támogatom, kérdés, hogy hány fő.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

Nincs még meghatározva, hogy hány főt lehet igényelni, ez egy előzetes felmérés. Hogy hány fő lesz az, attól függ, hogy országosan szinten milyen adatok érkeznek be, és a Nemzeti Művelődési Intézet milyen összegű pénzt kap a működtetésre. Az én javaslatom négy fő.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Településenként, vagy szervezetenként osztják le a létszámot?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

Szervezetenként.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Négy főt javasolok elfogadni a testületnek. Az írásbeli javaslatról kérem a testület szavazását, 4 fővel. Aki ezzel egyetért, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

177/2015. (11.04.) számú határozat

(Kulturális Közfoglalkoztatási Együtműködés meghosszabbítása)

A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet által szervezett kulturális közfoglalkoztatási programban részt kíván venni, 4 fő kulturális közfoglalkoztatottat kíván alkalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

c) Pest Megye önálló régióvá válásának kezdeményezése

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A Pest Megyei Közgyűlés kéri a testülettől az önálló régióvá válás kezdeményezésére szóló döntés meghozatalát. Van-e kérdés, észrevétel. Javasom a testületnek az írásos határozati javaslat elfogadását, aki egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

178/2015. (11.04.) számú határozat

(Pest Megye önálló régióvá válásának kezdeményezése)

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS2-es régióvá válását;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

d) Közvilágítási áramszerződés módosítása

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A közvilágítási áramszerződéssel kapcsolatos döntés. A Danyi kolléga és a Losonci jegyzői referens munkálkodása folytán sikerült jobb ajánlatot beszerezni. Javasom a testületnek, hogy fogadja el az MVM Partner ajánlatát. Kérdésemre azt a választ kaptam, hogy kockázata ennek nincsen. Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, az írásos javaslat elfogadását kérem a testülettől. Aki, egyetért, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag– az alábbi határozatot hozta:

179/2015. (11.04.) számú határozat

(Felhatalmazás közvilágítási áramellátási szerződés megkötésére)

1. A Képviselő testület visszavonja a 163/2015. (10.29) határozatában foglaltakat, és úgy dönt, hogy az MVM Partner Zrt. ajánlatát elfogadva a 2016. évi közvilágítási áramellátásra vonatkozóan szerződést köt a szolgáltatóval.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a villamos energia vásárlási szerződés megkötésére, aláírására.

Határidő: 2015. december 1.

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Kérdés van-e az egyebek napirenden belül?

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő

Először is szeretném megköszönni, a mai napon volt egy előadás a Művelődési Házban a gyerekeknek. Ennek kapcsán, mivel közeleg a mikulás, ami az én vállalt feladatom, szeretném a költségvetésben elkülönített 130.000,- Ft-os összeg felemelését 150.000,- Ft-ra. Interaktív előadás lenne a Művelődési Házban a gyerekeknek, tartanánk kakaózást, kalácsolást, és ettől függetlenül, ami évek óta szokás, hogy az éj leple alatt megkapná minden gyermek a mikuláscsomagot. A gyermekek száma 370 fő.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Ehhez nem kell a testületnek állást foglalnia.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő

Tájékoztatóképp szerettem volna az elképzelést a testület felé elmondani, hogy így elfogadható-e, nem a 20.000,- Ft-on való lamentálás lett volna a szándékom.

Jegyző Asszony felé egy kéréssel fordulnék, többször jeleztem, hogy nincsenek a honlapon a határozatok. Kérem, Jegyző Asszonyt, hogy írásban tájékoztasson, hogy miért nem történt meg április óta? Én már ezt többször jeleztem.

Misányi Istvánné Péteri Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Tisztelt Képviselő-testület! A Szlovák Önkormányzat a múlt heti testületi ülésen egy kérelmet adott be., hogy a Községi Önkormányzat nyilatkozatban vállalja, hogy a Péteri többfunkciós tér kialakítása felújítása fejlesztése kapcsán, ha felmerül 5 éven belül valami probléma, akkor ezt az Önkormányzat a Szlovák Önkormányzat kifizeti. Félreértés ne essék, én a pénzt át akarom utalni, de nekem is kell egy biztosíték. A mandátum lejártá után a következő Szlovák testület védelmében, bárki kikérhet papírokat. Az utolsó kifizetési határidő jogerőre emelkedésétől számított 5 évig fennáll, biztosítja vissza nem térítendő pénzáradék formájában, ha valamilyen pénzügyi fedezet felmerül.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Ez már jegyzőkönyvben van. Szavazzunk róla, ezt már a múltkor végigbeszéltük. Legalább kiosztásra került volna a testületnek.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

Nem beszéltük végig.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tájékoztatom Önöket a Hajt a Csapat vonatkozásában felmerült problémákról.

A bényei Polgármester levele a KÖH elszámolásával kapcsolatban

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Jegyző Asszony megoldja, én nem kívánok a Bényei Polgármester Asszonnyal érdemben beszélni erről. Az engem meglep, hogy miért keresnek rajtunk három millió forintot. Ezt egy egyszerű levéllel le lehet zárni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Igen az az álláspont, hogy 2015. januárjában utalt az állam támogatást, de ezt nem a KÖH-nek, hanem az egész önkormányzatnak, mi a december bért kifizettük és még Bénye tartozik 30.000,- Ft-tal, mert egy bényei kolléganő fizetési előleget vett fel, amit Vasadnak fizetett vissza. Vasad nem hajlandó visszautalni a tartozást nekünk. A levelet meg fogjuk írni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Akkor küldjünk egy fizetési meghagyást és megoldódik a kérdés.

Ami viszont per, a KÖVÁL Zrt. beperelte a Polgármesteri Hivatalt az elmaradt szemétszállítási díjak beszedéséből származó 80 %-os megfizetési kötelemünkre. Hogy miért a Hivatalt perelte azt nem tudom, az ügyvéd, aki ezt az ügyet intézte egy picit mellényúlt. Egy millió forint?

Losonci László jegyzői referens

1.073.000,- Ft.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Ellentmondtunk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Nem tudtunk mást tenni, mert ha nem mondunk ellent, akkor meghagyást ad ki a közjegyző és ha érvényessé válik.

Losonci László jegyzői referens

Kérhetjük, hogy módosítsák az alperes személyét.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tehát lehet számítani a perre, vagy megegyezünk. Részemről más nincsen.

Petőné Vizi Valéria Alpolgármester

Örömmel tájékoztatom a testületet, hogy a Polgárőrség pályázata is sikeresen elszámolásra került, a 1,5 millió forintot meg fogja kapni.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy írásban tájékoztassa a testületet arról, hogy a Művelődési Házsal kapcsolatos kötelezettségvállalásról, amire nem volt felhatalmazása Polgármester Úrnak, van-e a testületnek bármi tennivalója, amit szükséges meglépni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző
Rendben.

f) Kalina Enikő képviselő előterjesztése

Kalina Enikő képviselő

Örülök, hogy itt van Misányi Istvánné is. Levonva az ülés hangulatát és mindenki hozzáállását, a múltkori testületi ülésen hozott döntéssel kapcsolatosan. Kértem a testületet, hogy ne olyan szövegkörnyezetben hozza meg a döntést, hogy felhatalmaz engem egyfajta feladatnak az elvégzésére, ugyan is nekem, mint képviselőnek a képviselő-testület nem mondhatja meg, hogy mit csináljak. Hétfőn elmentem a Nyugdíjas Klubba és elmondtam, hogy jó lehetőség lenne indulni a pályázaton. Tájékoztatom Önöket, hogy nem vagyok hajlandó részt venni a pályázatban.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Akkor ez érinti a testület döntését, mert a Képviselő Asszony maga nem kíván részt venni a testület még is megszavazta. Az a döntés feltételes döntés volt, ennél fogva az a döntés végrehajthatatlanná vált.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület ülését 22 óra 32 perckor bezárom.

Péteri, 2015. november-14.

Dr. Molnár Zsolt
polgármester

Dr. Kosztyi Emma
jegyző



