

Jegyzőkönyv

Készült: a Péteri Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helységében, Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. november 10. napján, 18.30 órakor** tartott képviselő-testületi üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Molnár Zsolt	polgármester
	Petőné Vizi Valéria	alpolgármester
	Bódis Szilárd	képviselő
	Faltuszné Szabó Nikoletta	képviselő
	Kalina Enikő	képviselő
	Varga Józsefné	képviselő
	Losonci László	jegyzői referens
	Danyi Dezsőné	jegyzőkönyvvezető
	Kovács Barnabás	ingatlanbecslő, szakértő
	Salánki Sándor	befektető
	Salánki Sándorné	befektető

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. A Képviselő-testület hat fővel határozatképes létszámban megjelent, Szenyán Péter képviselő úr jelezte előre a távollétét, nem tud a mai ülésen részt venni. Informális üléssel kezdtük a mai napot Pál Gábor meghallgatásával, aki a tanyagondnoki állásra nyújtott be pályázatot. A napirendi javaslatom az alábbiak szerint módosulna. Az eredetileg kiküldött hármas számú napirendi ponttal kezdenénk. A munkánkat folytatnánk a tegnapi napon kiküldött HAJT-A Csapat Egyesület részéről érkezett rendkívüli tagdíj kifizetési kérelem megvitatásával. Folytatnánk a Péteri Polgárőr Egyesületnek a most kiosztott kérelmével. A tanyagondnoki állaspályázatok elbírálásával zárnánk a mai ülést. Az első napirendi pont után tartanánk egy negyed óras szünetet, akkor Gyercán úr is el tudná mondani a tanyagondnoki munkakörrel kapcsolatos mondandóját. Kérdezem, hogy van-e a testület részéről a napirenddel kapcsolatban módosító javaslat, vélemény?

Petőné Vizi Valéria Alpolgármester

Egyebek napirendi pont felvételét javaslom.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Legyen így. Aki az elhangzottak szerint elfogadja a napirendi javaslatot kérem, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

180/2015. (11.10.) számú határozat (Napirend elfogadása)

1. Az Önkormányzat tulajdonában álló Péteri 082/15 hrsz-ú gazdasági ingatlanra beérkezett vételi ajánlat megvitatása.
2. A HAJT-A Csapat Egyesület kérelme rendkívüli tagdíj fizetése iránt

3. Péteri Polgárőr Egyesület kérelme rendkívüli támogatás biztosítására
4. A tanyagondnoki állásra beérkezett pályázatok elbírálása.
5. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. Az Önkormányzat tulajdonában álló Péteri 082/15 hrsz-ú gazdasági ingatlanra beérkezett vételi ajánlat megvitatása.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A napirendnél tisztelettel köszöntöm Kovács Barnabás urat, aki az ingatlanbecslésről szóló szakvéleményt készítette el, amit a testület a napirendhez kapcsolódóan megkapott. Javasolta a testületnek, hogy amennyiben az ingatlan értékesítésének a szándéka felmerül, akkor esetlegesen a szakvéleményhez kapcsolódó kérdéseket is személyesen megválaszolja a testületnek, illetve a testület döntését ingatlanszakértői szemmel is véleményezi. Tisztelettel köszöntöm Salánki Sándor urat és Salánki Sándornét, akik az önkormányzattal már üzleti kapcsolatba kerültek, mert megvásárolták a laktanyában a 082/10 helyrajzi számú ingatlant. Ezután már ott történt telekalakítás is, tehát a testület többször is találkozhatott az Önök kérelmeivel, illetve az Önök által tett ajánlatokkal. Salánki úrék, vagy is a Szabó Bt. ajánlata arról szól, hogy megvásárolják a 082/15 helyrajzi számú ingatlant 22.700.000,- Ft vételáron, amelyből 12.700.000,- Ft-ot a szerződéskötéskor, a fennmaradó 10 millió forintot 36 havi egyenlő részletben fizetnének meg, hat hónapos türelmi idő után. A javaslatot a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta. Az ingatlan értékbecslésből két anyag is rendelkezésre áll, egy korábbi 2014. januári ez 24.700.000,- Ft-ban határozza meg az ingatlannak az értékét. A felülvizsgálat után 22.700.000,- Ft-ot állapított meg az értékbecslő. Azt, hogy ez miért kevesebb, mint az ingatlannak a tavaly januári értékbecslési ára, azt alapvetően tartalmaz az értékbecslés, de gondolom a testületnek vannak kérdései, hogy miért csökkent ennek az ingatlannak az értéke az elmúlt egy évben.

Varga Józsefné képviselő

Értékbecslőtől kérdezném, ami releváns az összehasonlító korrekció, ami 2015-ben egy kicsit magasabb. Mi az oka és milyen szakmai protokoll van mögötte, ami alapján ezt meg lehet ítélni

Kovács Barnabás szakértő

Mindkét időpontban ott voltam a helyszínen, azt körbejártam. Szemmel láthatóan megindult az a műszaki állagromló folyamat, ami már nem fordítható vissza. Gyakorlatilag olyan fizikai változások következtek be a felépítményen, amik arra utalnak, hogy elindultak az épületelem korrodálási folyamatai, amik már sajnos nem fognak leállni. Piros betűvel erre felhívtam a figyelmet az értékbecslésben, hogy ezzel kell valamit kezdeni. Mert az, hogy a tetőn van egy jó állapotú és újszerű vízszigetelés a lapos tetőn az egy dolog, de sajnos a falak nincsenek olyan állapotban pontosan a nyílászárók miatt, amin már észrevehető a korróziós folyamat és, ha a beton egyszer elkezd rozsdásodni, az már megállni nem fog, nem is lehet megállítani, azt bontani kell. A szakmai protokoll az ilyen esetekben az értékbecslő tapasztalatára és szaktudására támaszkodik. Jelen esetben az összehasonlító adatoknál megnézzünk egy piaci szegmenset nem a legolcsóbb és nem a legdrágább ingatlant nézzük, hanem egy úgymond középmezőnyt, de ez egy teljesen speciális ingatlan, mert nem lakóingatlan, nem is egy telephely, hanem összetettebb ilyen szempontból. Ilyet nem fogok találni, ilyen nincs az ingatlanpiacon, főleg a közelben, ezért ilyet nem is kerestem, mert tudtam, hogy nem találok,

de itt a fő probléma, hogy jelen állapotában nem használható az ingatlan. Nekem használható, használatban lévő és piacképes ingatlanokkal kell dolgoznom, ahol a tulajdonos gondoskodik az állagmegóvásról. Jelen esetben ennél az ingatlannál ezt csak sok pénz ráköltésével lehetne elérni. A régi fényképeken is látszik jó pár olyan különbség, romlás, ami sajnos bekövetkezett. A leglátványosabb az volt, hogy a lábazat hosszú-hosszú folyómétereken elválk az épülettől, ami még 2014-ben ott volt a helyén. Nincs őrizve az ingatlan, tavaly még volt egy olyan épület, ami be volt zárva, most már nem és friss vágásnyomok vannak, ami arra utal, hogy elvittek onnan dolgokat, szerintem vasat.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Köszönöm szépen. Kérdés? Ha nincs, akkor, ha van valami kiegészíteni való az ajánlattal kapcsolatban Salánki Úr.

Salánki Sándor befektető

Tisztelt Képviselő-testület! Építész vagyok, magam is úgy látom, hogy rossz állapotban van az épület és egyre jobban romlik. Gyömrőn van egy cégem 13 emberrel dolgozom, sok megrendelésem van, még külföldről is, galvanizálással foglalkozunk. Egy galvanizáló üzemet szeretnék létesíteni a területen. A korábban megvásárolt ingatlanon elkezdett vállalkozás megrekedt, mert a lakóközösség megfellebbezte az építkezésünket. Csak az irodára és az öltözőre adtam be a kérelmet és már megtámadták, amit nem értek. Ezért szeretném megvásárolni az ingatlant, hogy minél előbb megkezdhessem az új területben a vállalkozás bővítését, amit terveim szerint szeptemberben tudnék megvalósítani. Be kell köttetnem a villanyt, vizet, gázt, csatornát, be kell adnom erre az ingatlanra is az építési engedélyt, amit ha most elindítok, tavaszra el tudnám kezdeni a munkálatokat, sürget az idő. A mostani munkahely egy lakás melléképületében van, éjszaka nem szeretnék zörögni a szomszédok miatt, ezért lenne jó, ha külterületen lenne az üzem. A megrendelések teljesítéséhez bővítenem kell, és be kell indítanom a harmadik műszakot, amihez mindenképpen szükséges az ingatlan.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Lehet-e a galvanizáló üzemnek környezeti terhelése.

Salánki Sándor befektető

Nem, ez egy teljesen zárt rendszer. Telephelyengedély kell hozzá. Jelenleg is megvan minden engedélyem. Az ÁNTSZ-től is kell hozzá engedély. A gyömrői telephelyről át szeretném hozni a termelést Péteribe. A tavalyi évben 50 milliós bevételünk volt, amit a későbbiekben szeretnék megduplázni. Most két műszakban folyik a munka, de a sok megrendelés miatt át kellene állni három műszakra.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Mi lesz az előzőekben megvásárolt ingatlannal.

Salánki Sándor befektető

Raktárként szeretném használni, nincs szándékomban eladni.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

Ha nem egy összegben kapjuk meg a pénzt, hanem részletekben az még sem 10 millió forint.

Varga Józsefné képviselő

A pénz-idő értéke miatt ez tényleg nem annyi.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Ha a testület elfogadja a részletfizetést, akkor a most befizetendő tőkétől indifferens, hogy 277.777,- Ft-ot, vagy 300.000,- Ft-ot fizet, nem kompenzálja azt az értéket, hogy a pénz nem lesz itt. Mi előtt el kezd a testület a kérdésen gondolkodni, van még valami mondanivalója?

Varga Józsefné képviselő

Milyen biztosítékot tud nyújtani?

Salánki Sándorné befektető

Az előzőekben megvásárolt ingatlant, ami most kb. 13 millió forintot ér.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Alapvetően nem látok negatív hozzáállást a testület részéről. Tudja vállalni, hogy péteri lakosokat fognak alkalmazni?

Salánki Sándorné befektető

Igen.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Azt is, hogy egy éven belül működő vállalkozás lesz?

Salánki Sándorné befektető

Igen. Jövő ilyenkor szeretnék egy beszámolót tartani, de meg is lehet majd nézni.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

Az értékbecslés 22.700.000,- Ft azt gondolom, ha részletfizetés van, akkor ez alámegy az értékbecslés értéke alá.

Salánki Sándorné befektető

Semmit nem fordítottak rá, csak romlani fog az állapota. Én hozok független szakértőt, szerintem nem két milliót romlott az állapota. Az ajánlatom nagyon kedvező.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

Én értem, de azért mondtam el, hogy ha meghozzuk a döntésünket, ezt is mérlegelnünk kell.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A testületnek sok mindent mérlegelni kell. Azt kell látni, hogy van egy ingatlanunk, ez nincs őrizve, az önkormányzatnak nincs pénze rá, még az állagmegóvás sincs biztosítva. Kérdés, hogy ez mennyire jó gazda gondossága. Nyilván a testület nem akar olyan ingatlanra költeni, ami azt nem hozza vissza. Tekintettel arra, hogy nincs érdemi érdeklődés az ingatlanra, vagy is egy ajánlat volt, de az értékelhetetlen volt. Az egyébként, hogy mikor lesz legközelebb érdemi érdeklődés erre az ingatlanra, azt megmondani nem tudom. A testületnek meg kell fontolni, hogy értékelhető-e ez az ajánlat.

Salánki Sándorné befektető

Ha beindul a vállalkozás és úgy megy az üzlet lehet, hogy másfél-két év alatt kifizetem, de nem merem bevállalni, mert kell, hogy maradjon biztosítékom a vállalkozás beindítására.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Amit én javasolok, ha a testület az értékesítés mellett dönt, hogy az ingatlanbevétel egy jelentős részét helyezze céltartalékba, mely a további ingatlanfejlesztések, vagy ingatlan beruházásoknak a forrását tudja majd biztosítani. Erre az önkormányzat mindenképpen ebben a ciklusban való működésének a pénzügyi biztosítéka szempontjából szükség lehet, de ez már egy másik gazdaságpolitikai kérdés.

Varga Józsefné képviselő

Azt fogom javasolni a testületnek, ha ilyen konstrukcióban fogadnánk el, akkor tegyünk még rá 500.000,- Ft-ot, mert igaznak fogadom el az Alpolgármester Asszony vélekedését. Ez elfogadható?

Salánki Sándorné befektető

Igen.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Látja akadályát, hogy 277.777,- Ft, 300.000,- Ft havi részlet lenne? Az 800.000,- Ft elfogadható?

Salánki Sándorné befektető

Igen.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Ez a végleges ajánlat?

Salánki Sándorné befektető

Igen.

Varga Józsefné képviselő

A fedezetet mindenképpen tegyük bele a határozatba.

Salánki Sándor és Salánki Sándorné elhagyta a termet.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Én a magam részéről támogatom az ingatlan hasznosítását ebben a formában. Az anyagi fedezet meglévőnek tekinthető, így nem kockázatos. A részletfizetést a 800.000, - Ft-os többlet némiképp kompenzálja. Van-e kérdés a szakértőtől?

Kovács Barnabás szakértő

A Salánki Úr ajánlata, teljesen korrekt üzleti ajánlat, ha a piaci viszonyokat nézem belátható időn belül nem várható fellendülés, az árak lefelé mennek. A környezetet rendbe kell tenni, a nyílászárókat ki kell cserélni, a legolcsóbb nyílászáróval, hőszigeteléssel 8-10 millió forint.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

23.500.000,- Ft vállalható eladási ár?

Kovács Barnabás szakértő

Ha nem ilyenek lennének a viszonyok, többet érne. Ha működő vállalkozásként adnák ki, lenne benne közmű 40-50 milliót érne.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Mennyit kellene ehhez ráköltetni?

Kovács Barnabás szakértő

Nehéz kérdés, de minimum 15-20 millió között.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tehát felesleges lenne ráköltetni?

Kovács Barnabás szakértő

Nem lehet eladni. Ha jó állapotú lenne, akkor sem. Nincsenek vállalkozók, akik befektetni akarnak. Amit elmondott a Salánki úr, hogy kinőtte az üzemét meg fejleszteni akar, ilyen mondatokat kb. 2008-ban hallottam utoljára. Péteriben 10 embernek ad munkát, ez főleg jó ajánlat. Jelen pillanatban csak pénzbe kerülő ingatlan, pénzt fog termelni mindenkinek. Nem csak a vállalkozónak lesz jó, hanem az itt élő néhány családnak és az önkormányzatnak is.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Köszönöm szépen. Van-e egyéb kérdés, vélemény?

Kalina Enikő képviselő

Hallgatva Salánki urat, ad az önkormányzat felé is bevételt, fejleszteni kíván, ami további javakat hoz Péterinek is adó formájában. Az önkormányzat igaz három év csúszással, de hozzájutna vételárhoz. Minden szempontból elfogadhatónak tartom. Jó ötlet a céltartalék.

Losonci László jegyzői referens

Amióta a hivatalban tevékenykedem, többször voltam a laktanyában, az ottani ingatlanok, főleg az épület évről-évre pusztul le. Hihetetlen milyen állapotok uralkodnak, a gépészetet évek óta kiszakították, csak a falak állnak most.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A javaslatom az a testületnek, hogy fogadja el a SZABÓ Fémipari Termelő és Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 2230 Gyömrő, Vadvirág u. 16.) vételi ajánlatát a Péteri 082/15 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában nettó 23.500.000.-Ft. vételáron. A vételár fizetése egy összegű 12.700.000.-Ft.-os szerződéskötés kori vételárrészlet fizetéssel, illetve legfeljebb 36 hónapra elnyújtott, de előtörleszthető 10.800.000,- Ft-os összegnek a 36 hónapra esően 300.000,- Ft/hó összegben fizetendő vételár részletben történő teljesítésével realizálódik. A 10.800.000,- Ft-os vételárrész vonatkozásában a biztosíték a Szabó Bt. tulajdonában álló 082/10. helyrajzi számú ingatlan, amelyre az Önkormányzat első ranghelyen kíván jelzálogot bejegyezni. A képviselő-testület kiköti azt a vevői kötelmet, hogy egy éven belül működő gazdasági tevékenységet kell, hogy lásson az ingatlanban, ennek nem teljesülése esetén a vételár 30 %-át kötbéreként megfizetendő összegnek köti ki a szerződésben. Kiköti azt is a testület, hogy az ingatlanban folytatandó tevékenység vonatkozásában a Szabó Bt. köteles alapvetően Péteri lakóhelyű munkavállalókat szerződtetni. A képviselő-testület a vételárnak egy meghatározott részét ingatlanfejlesztési céltartalék néven helyezi az önkormányzat tartalékába. Van-e javaslat, hogy ez milyen százalékos összeg legyen.

Varga Józsefné képviselő

Kötbérekötelmet kérni nem szerencsés, én ezt nem tenném bele. Polgármester Úr nettót diktált a határozati javaslatban, nem bruttót akart?

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Ez Áfa-mentes, a nettó szöveget hagyjuk el. Elfogadom a javaslatot, ne fogalmazzunk meg kötbérvisszatérítést. A Péteri lakosok foglalkoztatási kötelmét is visszavonom. Itt ér véget a javaslat: 082/10. helyrajzi számú ingatlan, amelyre az Önkormányzat első ranghelyen kíván jelzálogot bejegyezni. Az utolsó pont: Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére. Amennyiben más javaslat nincs, kérem, aki egyetért, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

181/2015. (11.10.) számú határozat

(Az Önkormányzat tulajdonában álló Péteri 082/15 hrsz-ú gazdasági ingatlanra beérkezett vételi ajánlat megvitatása)

1. A Képviselő-testület elfogadja a SZABÓ Fémipari Termelő és Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 2230 Gyömrő, Vadvirág u. 16.) vételi ajánlatát a Péteri 082/15 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 23.500.000.-Ft. vételáron.
2. A vételár fizetését a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegű 12.700.000.-Ft.-os vételárrészlet megfizetésével,
 - b) a fennmaradó 10.800.000.-Ft. vételárrészlet vonatkozásában legfeljebb 36 hónapra elnyújtott, de előtörleszthető (300.000.-Ft./hó összegű) részletfizetési lehetőséget biztosít.
3. A Képviselő-testület a 10.800.000.-Ft.-os vételárrészlet vonatkozásában biztosítékot köt ki, a Szabó Bt. tulajdonában álló 082/10 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan, amelyre az Önkormányzat 1. ranghelyen kér zálogjogot bejegyeztetni.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester szünetet rendelt el, a szünet után a képviselő-testület folytatta munkáját, a jelen lévő képviselők száma 6 fő, a képviselő-testület határozatképes.

2. A HAJT-A Csapat Egyesület kérelme rendkívüli tagdíj fizetése iránt

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Összefoglalnám a napirendet. Tájékoztatást adott a Polgármester a Közgyűlésen elhangzottakról. Javaslat nincs arra, hogy a rendkívüli tagdíjfizetést elfogadja. A testület tudomásul veszi, hogy a felkérés alapján a kérdés novemberben eldöntendő. Felmerült annak a lehetősége, hogy az önkormányzat más egyesület irányában is körültekint. Ennek jogi akadálya ismereteink szerint nincs.

3. A Péteri Polgárőr Egyesület kérelme rendkívüli támogatás biztosítására

Dr. Molnár Zsolt polgármester
Felolvassa a Polgárőr Egyesület kérelmét.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester
Támogatandó a Polgárőrség kérése, a mankókerék mindenképpen, a javításnál kellene egy költségvetés.

Dr. Molnár Zsolt polgármester
Tényleg mi akarjuk szervízeltetni a Polgárőrség autóját, amikor van nekik három?

Bódis Szilárd képviselő
Nekem ez a kérelem nem állja meg a helyét, ha több 100 km-t mennének, és nincs hova menni szervízbe, akkor támogatnám.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő
Ha hajnalban kapnak defektet az nem szerencsés. Nem gondolom, hogy 150.000,- Ft-ot kell adni, egy részét.

Varga Józsefné képviselő
50.000,- Ft-ot javasolok.

Dr. Molnár Zsolt polgármester
Aki ezzel egyetért, kérem, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

182/2015. (11.10.) számú határozat
(A Péteri Polgárőr Egyesület támogatási kérelme)

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Péteri Polgárőr Egyesületnek 50.000.-Ft. eseti támogatást határoz meg – a kérelemben leírt kérésnek megfelelően – mankókerék vásárlás, illetve gépjárműjavítás költségeinek finanszírozására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester
Legyen benne a jegyzőkönyvben, hogy a kérelem elfogadását javasoltam támogatni.

4. A tanyagondnoki állásra beérkezett pályázatok elbírálása.

Dr. Molnár Zsolt polgármester
Összefoglalva a lehetőségeket. Varga Zsolt nem jelent meg az informális meghallgatáson, ezzel kizárta magát. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester
A Sajtós Ferenc mennyit keres?

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Szerintem 150.000,- Ft nettót.

Varga Józsefné képviselő

150.000,- Ft nettó bér, az bruttóban 230.000,- Ft, éves szinten 3,5 millió forint.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Kérdés az, hogy akar a testület a két pályázó közül választani, vagy azt mondjuk, hogy érvénytelen a pályázat.

Kalina Enikő képviselő

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi falugondnok is e körüli összeget kap, nem gondolom, hogy a bér alapján kellene eldöntenünk, hanem a meghallgatás alapján a személyes meggyőződés és a pályázatukban leírtak alapján. Van annyira összetett a feladat, hogy a 150.000,- Ft-ot az önkormányzat kifizesse.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tehát az a javaslat, hogy eredményes legyen a pályázat és a két pályázó közül válasszunk.

Kalina Enikő képviselő

Igen.

Varga Józsefné képviselő

Rákérdeztünk a munkaidő keretre, ha hétfégen is dolgoznak, akkor tisztességes bért ki kell fizessünk a 3,5 millió forinton felül.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Senkinek nem fizettünk hétfégi pótlékot, aki hétfégen dolgozik, a következő időszakban lecsúsztatja. Nagyon sokat dolgoztak a hivatal dolgozói is szombaton, volt, amikor vasárnap, én magam is, soha az önkormányzatnál nem merült fel a hétfégi pótlék bevezetése.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

Benne van az SZMSZ-ben.

Losonci László jegyzői referens

A munka törvénykönyve is mond ki erre vonatkozó rendelkezéseket.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Jogilag ez így van.

Varga Józsefné képviselő

Ezért kellene inkább munkaidőkeretet megszabni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Nem számolunk nagyszámú hétfégi munkavégzéssel, a rendelet is munkanapokon, munkaidőben történő munkavégzést ír le. Van e kérdés észrevétel? Ha nincs az alábbi javaslatot teszem fel szavazásra:

A Képviselő-testület kinevezi Pál Gábort határozatlan időre szóló kinevezéssel közalkalmazotti jogviszonyban tanyagondnoki munkakörben 4 hónap próbaidő kikötésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az illetmény megállapítás során alkalmazza a közalkalmazotti törvény 67 § (1) bekezdését, addig a mértékig amilyen mértékig a jelenlegi falugondnok bérezése van.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 tartózkodással ellenszavazat nélkül nem hozott döntést. *(a javaslat elfogadásához 4 igen szavazat szükséges)*

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tartózkodással nem lehet települést vezetni. Nyilván, ha leszavazunk valamit, akkor van más javaslat?

Bódis Szilárd képviselő

Amíg nem találunk mást, a jelenlegi közmunkások közül nem lehetne megoldani a helyettesítést?

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Nem

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő

Írjunk ki újabb pályázatot.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Ha eddig nem volt, akkor most lesz más jelentkező?

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő

Kellene keresni valakit.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Ki? Te keresed? Tegyem fel a Gyercán Ferencet?

Bódis Szilárd képviselő

Felesleges.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Új pályázat kerül kiküldésre, a napirendet lezárom.

5. Egyebek

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Egyebek napirendi pontban van valakinek mondani valója?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

A múlt ülésen fél mondattal említettük, de nekem aggályaim vannak a most kialakítandó parkolót illetően. Testületi szinten még nem beszéltünk róla, nem tudom, hogy állunk a költségekkel, illetve mi a szándék a területtel. Ha értékesíteni akarjuk, akkor annyi murva amennyi ott van, azt fel kell szedni, ha építeni szeretnének, nem biztos, hogy annyira előnyünk lenne belőle, mint az, hogy ott parkoló van. Azt is gondolom, ha adunk valamit az embereknek, bár nem tudom, mennyien fogják használni, akkor később nehéz lesz azt mondani, hogy már nem parkolhatnak oda. Valóban 200.000,- Ft-ba került, mert gyűrűket is látok ott, feltételezem, hogy nagyobb a költsége.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A Kastélykertbe is vittek murvát, az összes költsége 207.000,- Ft bruttó összeg volt, ami fele-fele arányban megoszlott. A gyűrűknek 35.000,- Ft volt a költsége, a földmunkát egyébként is meg kellett volna csinálni. Én nem tudok arról, hogy a testületnek érdemi szándéka lenne az ingatlan. A gyógyszertár megvalósítása megghiúsult. Több képviselő is jelezte, hogy van az ismeretségében olyan, akit érdekelne, még sem történtek ebben előrelépések, engem nem kerestek befektetők. A telek ott áll, szerintem azt az 5 cm murvát bármikor el lehet tenni, az ingatlan értékét szerintem ez emeli. Illetve egy járda kerül kialakítása betonból. Az ingatlan állapota nem változott, hogy fogják-e használni azt nem tudom. Az orvosi rendelő előtti parkolás nagyon balesetveszélyes. Szerintem ez jó döntés volt a falugondnok részéről.

Varga Józsefné képviselő

Szerintem, ha a lakosoknak adunk valamit és hozzászoknak a szolgáltatáshoz, utána azt borzasztó nehéz visszavenni. Nekem ez egyirányú útnak látszik.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Szerintem nem az. Nincs megoldva a parkolás, az is szolgáltatás, hogy ezt megteremtjük. Nem értem mi az alapvető probléma? A testület hozhat olyan döntést, hogy felszedjük a murvát, a folyamat visszafordítható.

Petőné Vizi Valéria képviselő

Nem a koncepcióval van gond, hanem egy ideiglenes telekhasznosítás történt, amiről nem lett kikérve a testület véleménye, megjelent már mindenféle fórumon, hogy lesz, és kész helyzet elé lettünk állítva. Az nem megoldás, hogy szedjük vissza, lehet még jó is. De meg lehetett volna a véleményünket kérdezni, mint képviselő nem vehettem részt a döntésben. Az nagy butaság lenne, ha azt mondanám, hogy vonjuk vissza.

Varga Józsefné képviselő

Felkérem Polgármester Urat, hogy ne tegyen olyan nyilvános facebook bejegyzést, ami előre determinálja utána a testület döntését.

Dr. Molnár Zsolt polgármester

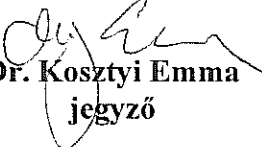
Elfogadom a testület azon kérését, hogy minden döntésben részt kíván venni.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület ülését 22 óra 45 perckor bezárom.

Péteri, 2015. november 17.


Dr. Molnár Zsolt
polgármester




Dr. Kosztyi Emma
jegyző