

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** a Péteri Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyiségében, Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. július 17. napján, 18.00 órakor** tartott rendkívüli Képviselő-testületi üléséről, hangfelvételtől.

<b>Jelen vannak:</b>	<b>Petőné Vizi Valéria</b>	<b>polgármester</b>
	<b>Faltuszné Szabó Nikoletta</b>	<b>alpolgármester</b>
	<b>Szigeti Zsolt</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Varga Zsolt</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Leé Robby Michel</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Varga Józsefné</b>	<b>képviselő</b>
	<b>Losonci László</b>	<b>jegyző</b>
	<b>Udvardi Éva</b>	<b>pénzügyi vezető</b>

**Bejelentéssel távol: Bódis Szilárd** **képviselő**

### **Petőné Vizi Valéria polgármester**

Jó estét kívánok! 2018. július 17-én szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, illetve a hivatal dolgozóit. Bódis Szilárd képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. A mai meghívó négy napirendi pont javaslattal került kiküldésre. Mivel az óvoda tervei közül a gépész terve nem érkezett meg, így nem teljes a tervezői dokumentáció, ezért javaslom a második napirendi pont levételét. Amikor megérkezik egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen írjuk majd ki az óvoda közbeszerzési eljárását. A közbeszerzési szakértő összeállította a dokumentációt, ettől függetlenül mindenképpen szeretnénk látni az összes mögöttes terv kiviteli tervdokumentációit. Ha ezzel egyetért a képviselő-testület, akkor ennek megfelelően három napirendi pontot tárgyalnánk ma. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendeket fogadta el:

### **Péteri Község Önkormányzatának 86/2018. (VII.17.) számú ÖKT határozata** **a napirendek elfogadásáról**

- 1.)Döntés a mélyépítési beruházásokkal kapcsolatban kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről,
- 2.)A Péteri 897/2 hrsz-ú, természetben a Péteri, Kölcsey utca 13. számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat elbírálása,
- 3.)Egyebek.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: azonnal

## **1.)Döntés a mélyépítési beruházásokkal kapcsolatban kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről**

### **Petőné Vizi Valéria polgármester**

Ahogy az előterjesztésben láthatta a Tisztelt Képviselő-testület, a 2018. június 15-én kiírt közbeszerzési eljárásra összesen a hat részajánlat kérésre 37 ajánlatot küldött be a hét vállalkozó. Emlékeztetőképpen az első rész volt az Ady Endre utca és a Madách utca felújítása a vis maior pályázat keretében, második rész a Széchenyi, Rákóczi és Mátyás utca felújítása a BM-es pályázat keretében, a harmadik rész a Haleszi kert két utcájának felújítása a zártkerti pályázat keretében, negyedik rész az Eperfa utca felújítása teljes önréből, ötödik rész a P+R és a B+R parkoló kialakítása kormányzati támogatásból és a hatodik rész a csapadékvíz elvezető rendszer építése, felújítása, rekonstrukciója szintén pályázati forrásból. Ez a hat ajánlattételi felhívás került kiküldésre, amire mint mondtam 37 ajánlat érkezett be. Némely ajánlatokban hiánypótlást kellett teljesíteniük az ajánlattevőknek, aminek a határideje július 12-én lejárt, három hiánypótlott ajánlattevő teljesítette a hiánypótlást, kettő nem. Ennek megfelelően ült a Bíráló Bizottság ma 11 órakor és a határozati javaslatot, amit kiküldtünk, amit a közbeszerzési szakértő összeállított, azt teljes mértékben elfogadta. A mi általunk elfogadandó határozati javaslatban felsorolásra került, hogy melyik vállalkozó, melyik részre adott be érvényes, vagy éppen érvénytelen ajánlatot a hét vállalkozó közül. Meg kell, hogy állapítsuk, hogy a közbeszerzési eljárás mind a hat rész tekintetében eredményes volt és, hogy kik a nyertes ajánlattevők. Ez úgy alakult a 37 ajánlattételből, illetve a hiánypótlás után, hogy az első részt, tehát az Ady Endre és a Madách utcát a Bitunova Kft. nyerte el. A Széchenyi, Rákóczi és Mátyás utca felújítását a Swietelsky Magyarország Kft. nyerte el. A Haleszi kert két utcájának felújítását a Bitunova Kft. nyerte el. Az Eperfa utca felújítását a Bitunova Kft. nyerte el. A P+R és a B+R parkoló kialakítását az Ép-Gép 2002 Közmű- és Útépítő Kft. nyerte el és a csapadékvíz elvezető rendszer építési munkáit szintén az Ép-Gép 2002 Közmű- és Útépítő Kft. nyerte el. Tehát látjuk, hogy három vállalkozó fog dolgozni Péteri községben a következő 1-2 hónapban. Ezen kívül meg kell, hogy határozzuk azt, hogy nem állapítunk meg a nyertes ajánlattevőt követő legjobb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt, illetve felkérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy bízzanak meg a további szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételével. Az előterjesztés ezt tartalmazza, természetesen ott részletesen minden ajánlattevő minden ajánlata, az értékelési pontszám, a súlyozás szerepel, ezt most nem olvasnám fel, mert mindenki láthatta a kiküldött dokumentációban. Mivel közbeszerzésről döntünk, ezért a közbeszerzési törvény alapján mindenképpen név szerint kell határoznunk. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési eljárással, vagy a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

### **Varga Józsefné képviselő**

A közbeszerzési szaktanácsadó elkészítette a kiértékelést az árajánlatok érvényességének megállapításáról, aminek a negyedik oldalán található egy táblázat, ami az egyes meghirdetett részek fedezetének és a legjobb árnak az összehasonlítását tartalmazza. Nekem ehhez lenne kérdésem. Az ezzel kapcsolatos kérdést teszem fel a Pénzügyi vezető asszony felé, hogy a fedezetek tartalmazzák-e a pályázati összeget és az önrészt is, vagy csak a pályázati összeget?

### **Udvardi Éva pénzügyi vezető**

Az összes költséget tartalmazzák, tehát a pályázati összeget és az önrészt.

### **Varga Józsefné képviselő**

Akkor segítséget kérek. A vis maior esetében mennyi volt az önrész?

**Losonci László jegyző**

10 %.

**Varga Józsefné képviselő**

A BM pályázat esetében?

**Losonci László jegyző**

15 %.

**Varga Józsefné képviselő**

A zártkerti utak esetében?

**Losonci László jegyző**

1 millió forint volt az önerő, tehát 10 % volt.

**Varga Józsefné képviselő**

Akkor a 8.225.900,- Ft fedezet az 1 milliós önrészerővel pályázati összeg.

**Petőné Vizi Valéria polgármester**

Igen.

**Losonci László jegyző**

Így van.

**Varga Józsefné képviselő**

Az Eperfa utca az értelemszerű. A P+R esetében a 34.769.239,- Ft-ból mennyi az önrész?

**Petőné Vizi Valéria polgármester**

30 millió forintot állapított meg a Kormány, de abból már elköltöttünk a telekvásárlásra, az átminősítésre, vízjogi létesítési díj stb. Össze kell számolni, hogy pontosan mennyi, ami még a rendelkezésünkre áll, nagyjából 28-28,5 millió forint.

**Varga Józsefné képviselő**

Tehát kb. 6 millió forint az, ami az önrész.

**Losonci László jegyző**

Plusz ÁFA, itt nettó összegekről beszélünk. A fedezet oszlopban nem azt jelenti, hogy ennyi van rá, hanem azt, hogy a tervezői költségbecslés során, amikor a közbeszerzési dokumentációt elfogadta a Képviselő-testület, akkor azt mondtuk, hogy erre ennyit szánunk.

**Petőné Vizi Valéria polgármester**

Az a pályázat és az önrész volt.

**Varga Józsefné képviselő**

Én azt szeretném látni, hogy ezek alapján mennyi lesz az önrész.

**Losonci László jegyző**

Inkább úgy mondom, hogy mi volt a pályázatban és ehhez képest mennyivel tértek el az árak. Amiben volt eltérés, az az Ady és Madách utca, ott a megajánlott ár magasabb volt, mint amit mi a pályázatban rögzítettünk, de a pályázati egyes alcélok között lehetőség van

átcsoportosításra úgy, hogy a 10 %-os önrészt ne lépjük túl. Egyedül a Rákóczi, Mátyás és Széchenyi utcák vonatkozásában az a minimális önrész, amit már a Képviselő-testület vállalt, az a 15 %-on felüli, 157.510,- Ft. Például az a cég a Swietelsky Magyarország Kft., aki az előzetes ajánlatot adta a pályázathoz még a tavalyi évben, ezt idén a közbeszerzési eljárásban már nem tudta tartani, gondolom mert megemelkedtek a költségek, egy picit többet adott.

**Varga Józsefné képviselő**

A legutolsó hatos pontnál a csapadékvíz elvezetés esetében mennyi volt az önerő?

**Losonci László jegyző**

Ott 5 % volt. A megajánlott ár az durván 150-200.000,- Ft-tal drágább, mint ami az előzetes ajánlatban szereplő, pályázatban rögzített ajánlat volt.

**Varga Józsefné képviselő**

Ott az van, hogy a különbözet -1,6 millió.

**Losonci László jegyző**

Ez azért lehetséges, mert amikor rögzítette a közbeszerzési szakértő a közbeszerzés becsült értékét, akkor ő nem a tavalyi ajánlat alapján, hanem a tervezői költségbebecslések alapján rögzítette, és a tervezői költségbebecslés eltért természetesen a megajánlott ajánlattól.

**Petőné Vizi Valéria polgármester**

Eltért, de kedvezőbb ajánlatot adott be a nyertes kivitelező, mint a tervezői költségvetés. A pályázati forrás szerinti ajánlatot adott, picivel eltérve.

**Losonci László jegyző**

Tehát a lényeg az, hogy az 1,6 millió az egy irreleváns információ, mert a közbeszerzési szakértőnek valami alapján meg kellett állapítania a közbeszerzés becsült értékét, ez az ár a tervezői költségvetés volt, amely magasabb volt, mint az előzetes ajánlata a cégnek.

**Varga Józsefné képviselő**

Én igazából két információt szeretnék. Azt szeretném tudni, hogy a jelenlegi beérkezett ajánlatokkal mi az az összeg, amit pályázati forrásból fogunk biztosítani és mi az önrész, amit a legjobb árhoz viszonyítva nekünk vállalni kell.

**Losonci László jegyző**

Megmondom, csak öt perc technikai szünetet kérek.

*Petőné Vizi Valéria polgármester öt perc szünetet rendelt el.*

*A technikai szünet után a Képviselő-testület folytatta munkáját, a jelen lévő képviselők száma 6 fő, a Képviselő-testület határozatképes.*

**Petőné Vizi Valéria polgármester**

Köszönöm szépen Jegyző úrnak és Pénzügyi vezető asszonynak, hogy összeállították a táblázatot. Ennek megfelelően, ha összeadjuk a hat projektet, a hat támogatást, akkor az azt jelenti, hogy összesen 178.464.569,- Ft lesz a beruházás, amiről dönteni fogunk és ebből nagyjából 30,8 millió forint az az önerő, amit az önkormányzatnak hozzá kell tennie saját forrásaiból. Ebből még leszámolhatjuk az Eperfa utca költségét az 6 millió forint, amit 2016-ban a Pátria Takarékszövetkezettől megkaptunk direkt erre a célra. Tehát nagyjából 24-25

millió forint az az önerő a 178 millió forintból, amit mindenképpen hozzá kell nekünk tenni. Azt gondolom, hogy ez a támogatás egy nagyon szép összeg. Bár ezt a 10-11 néhány %-os önerőt hozzá kell tennünk, de azért a 90 %-os támogatással ismét rengeteg utcát fel tudunk újítani, a P+R parkoló beruházás megkezdődik és kivitelezésre kerül, illetve a csapadékvíz elvezető rendszer az egész faluban kialakításra kerül a pályázatból, 16 utcában. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon szép eredmény és nagyon szép szám. Van-e még kérdés, észrevétel?

### **Varga Józsefné**

Azt szeretném kérdezni a Pénzügyi vezető asszonytól, hogy rendelkezésre áll-e ez a fedezet?

### **Udvardi Éva pénzügyvezető**

Igen, a 2018-as költségvetésbe betervezésre került a beruházás önrészének fedezete.

### **Petőné Vizi Valéria polgármester**

Köszönöm szépen. Mivel ez mind pályázat, vagy pedig olyan, amiről tudtuk, - mint például az Eperfa utca - hogy meg tudjuk valósítani, ezért már így is terveztünk az év elején a költségvetésben, hogy ezekre legyen meg a fedezet. Tehát mindenre összegszerűen rendelkezésre áll az idejű költségvetésünkben a fedezet. Egyéb észrevétel van-e? Amennyiben nincsen, a kiküldött határozati javaslatot teszem fel, ahogy említettem, névszerinti szavazásra. Fel fogom olvasni a Képviselő-testület nevét abc sorrendben, kérem szépen, hogy mindenki igennel, nemmel, tartózkodómmal legyen kedves véleményt nyilvánítani a kiküldött határozati javaslatra. Először megkérdezem Faltuszné Szabó Nikoletta alpolgármester asszonyt: igen. Köszönöm szépen. Leé Robby Michel képviselő úr: igen. Köszönöm szépen. Szigeti Zsolt képviselő úr: igen. Köszönöm szépen. Varga Józsefné elnök asszony: igen. Köszönöm szépen. Varga Zsolt elnök úr: igen. Köszönöm szépen. Petőné Vizi Valéria polgármester: igen.

Petőné Vizi Valéria polgármester	„igen”
Faltuszné Szabó Nikoletta alpolgármester	„igen”
Szigeti Zsolt képviselő	„igen”
Varga Zsolt képviselő	„igen”
Leé Robby Michel képviselő	„igen”
Varga Józsefné képviselő	„igen”

A Képviselő-testület név szerinti szavazással 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot fogadta el:

### **Péteri Község Önkormányzatának 87/2018. (VII.17.) számú ÖKT határozata közbeszerzési eljárás lezárása Mélyépítési munkák Péteriben tárgyában**

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Mélyépítési munkák Péteriben” tárgyában indított, a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok közül
  - A Bitunova Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) 1., 2., 3. és 4. részre benyújtott ajánlata érvényes,
  - Az Ép-Gép 2002 Közmű- és Útépítő Kft. (2209 Péteri, Révai u. 47.) 2. részre benyújtott ajánlata érvénytelen,
  - Az Ép-Gép 2002 Közmű- és Útépítő Kft. (2209 Péteri, Révai u. 47.) 1., 3., 4., 5. és 6. részre benyújtott ajánlata érvényes,

- A Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos u. 57.) 1., 2., 3., 4., 5. és 6. részre benyújtott ajánlata érvényes,
  - A III. Endre Bauker Kft. (2336 Dunavarsány, Templom u. 36.) 1., 2., 3., 4. és 6. részre benyújtott ajánlata érvényes,
  - A Mátra-Fuvar-Sped Kft. (3012 Nagykökényes, Bem u. 2/D.) 1., 2., 3., 4., 5. és 6. részre benyújtott ajánlata érvénytelen,
  - Az SB Dynamic Kft. (1031 Budapest, Városhal u. 3/b.) 1., 2., 3. és 4. részre benyújtott ajánlata érvényes,
  - A Swietelsky Magyarország Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 42.) 1., 2., 3., 4., 5. és 6. részre benyújtott ajánlata érvényes.
- 2) A Képviselő-testület megállapítja, hogy az 1) pont szerinti közbeszerzési eljárás mind a hat rész tekintetében eredményes.
  - 3) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Mélyépítési munkák Péteriben” tárgyban kiírt, a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, amely a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot tette
    - az 1., a 3. és a 4. részre a Bitunova Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.),
    - a 2. részre a Swietelsky Magyarország Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 42.),
    - az 5. és 6. részre az Ép-Gép 2002 Közmű- és Útépítő Kft. (2209 Péteri, Révai u. 47.).
  - 4) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem állapítja meg a nyertes ajánlattevőt követő legjobb ajánlatot benyújtó ajánlattevő személyét egyik részre sem.
  - 5) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a vállalás szerződéseket a nyertes ajánlattevőkkel aláírja, és a további szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **Petőné Vizi Valéria polgármester**

Fel fog borulni az élet a faluban ismételten a következő 1-2 hónapban. Nagyon nagy feladat vár megint ránk, de megint egy szép, eredményes évet fogunk zárni, illetve most pontosabban hónapokat. Le is zárom ezt a napi rendi pontot.

### **2.) A Péteri 897/2 hrsz-ú, természetben a Péteri, Kölcsey utca 13. számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat elbírálása**

#### **Petőné Vizi Valéria polgármester**

Ahogy az előterjesztésben is szerepel, a HAMISZA Kft. monori székhellyel vételi ajánlatot tett a Kölcsey utca 13. szám alatt található 1064 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen területű önkormányzati telekre. Meg kívánják lakóház építése céljából vásárolni ezt a telket, a telekre készült egy értékbecslés, 5,7 millió forint + Áfa az értékbecslésben található ár. A HAMISZA Kft. ajánlata nettó 5.800.000,- Ft. Ahogy az előterjesztésben szerepel, ha dönt a Képviselő-testület, utána az államnak elővásárlási joga van. Meg fogjuk kérdezni az MNV Zrt.-t, hogy szeretnének-e élni az elővásárlási jogukkal. Kérdezem, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

#### **Losonci László jegyző**

A Képviselő-testület nem biztos, hogy megkapta a HAMISZA Kft. cégszerűen aláírt vételi szándékát, mert a cég először e-mailben küldte meg a vételi szándékot. Arra kértem őket, hogy

cégszerű aláírással egy hivatalos levélben is tegyék ezt meg, amit meg is küldtek, illetve nyilatkozott arról a cég, hogy átlátható szervezetnek minősül, egyébként megkapta a Képviselő-testület a cégkivonatát. Tehát a cég tényleges tulajdonosai megismerhetők, ezért a Nemzeti vagyronról szóló törvény szerint átlátható szervezetnek minősül, tehát köthető vele adás-vételi szerződés a nemzeti vagyon elidegenítésére vonatkozóan.

### **Petőné Vizi Valéria polgármester**

Tekintettel arra, hogy a vételi ajánlat magasabb, mint az értékbecslés, ezért küldtük ki azt a határozati javaslatot, hogy értékesítsük ezt az ingatlant. Egyébként most már ebben az utcában lassan beépítésre kerülnek az ingatlanok, csak az önkormányzati az egyetlen, ami nem kerülne beépítésre, ezért is érdemes ezt az ingatlant értékesíteni, hogy ott ne legyen egy üres lyuk. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincsen, akkor a kiküldött határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot fogadta el:

### **Péteri Község Önkormányzatának 88/2018. (VII.17.) számú ÖKT határozata a Péteri 897/2 hrsz-ú, természetben a Péteri, Kölcsey utca 13. számú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről**

1. Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5.800.000,- Ft + ÁFA (azaz Ötmillió-nyolcszázezer forint + ÁFA) vételáron értékesíti a kizárólagos tulajdonában álló Péteri 897/2 hrsz.-ú, természetben a 2209 Péteri, Kölcsey Ferenc u. 13. szám alatt található 1064 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen területét a HAMISZA Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2200 Monor, Ipar utca 12.) részére.
2. Az adásvételi szerződéssel kapcsolatban felmerült költségek a vevőt terhelik.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az e határozat szerinti adásvételi szerződés aláírására, és az adásvétellel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

felelős: polgármester

határidő: 2018. augusztus 15.

### **3. Egyebek**

#### **Petőné Vizi Valéria polgármester**

Több lakossági észrevétel érkezett az elmúlt hetekben az önkormányzathoz, miszerint a temető elég gazos és nem megfelelő körülmények vannak ott. Amennyiben a temető az önkormányzat tulajdonában lenne, ebben az esetben a fenntartására normatívát tudnánk az államtól igényelni, a területnagyság alapján nagyjából 1.800.000,- Ft-ot. Én arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy hatalmazzanak fel arra, hogy a Péteri Evangélikus Egyházközséggel, mint a temető tulajdonosával tárgyalásokat folytassak le, hogy a temető tulajdonjoga az önkormányzatnak kerüljön átadásra. Mivel ilyen tárgyalásokat hivatalos úton még nem folytattunk, ezért egyéb feltételeket kérem, hogy ne kössön még a Képviselő-testület, majd amikor eredmények lesznek, akkor természetesen az ülések keretében be fogok számolni és el tudom mondani, hogy mire jutottunk. Nyilván az egész településnek így nekünk, mint a lakosság képviselőinek az érdekünk az, hogy rendben legyen a temető környezete. Az Egyházközséggel a jelenlegi szerződésben vállalt kötelezettségünknek eleget

teszünk, ennél többet nem tudunk tenni, erőforrás és anyagi ellentételezés hiányában. Természetesen, hogyha ezt az 1.800.000,- Ft-os támogatást megkapnánk a fűvágásra, szemét elszállításra stb., akkor könnyebben tudnánk mi is működni, többet tudnánk a temetővel foglalkozni. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való? Amennyiben nincsen, akkor megkérem Jegyző urat, hogy a határozati javaslatot ismertesse.

#### **Losonci László jegyző**

Én azt javaslom, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy tárgyalásokat kezdeményezzen a Péteri Evangélikus Egyházközséggel az Evangélikus Egyház tulajdonában álló temető ingatlan önkormányzati tulajdonba vételéről.

#### **Petőné Vizi Valéria polgármester**

Aki az előbb elhangzott határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot fogadta el:

#### **Péteri Község Önkormányzatának 89/2018. (VII.17.) számú ÖKT határozata az Evangélikus Egyház tulajdonában álló temető tulajdonjogáról**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy tárgyalásokat kezdeményezzen a Péteri Evangélikus Egyházközséggel az Evangélikus Egyház tulajdonában álló temető ingatlan önkormányzati tulajdonba vételéről.

felelős: polgármester

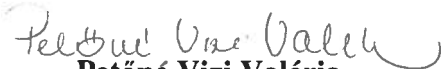
határidő: azonnal


#### **Petőné Vizi Valéria polgármester**

Kérdezem, hogy van-e az egyebek között más, amiről tárgyalni szeretnének a képviselők? Amennyiben az egyebek között nincsen több mondanivaló, a Képviselő-testületi ülését lezárom.

A Képviselő-testület rendkívüli ülését Petőné Vizi Valéria polgármester 20 óra 10 perckor bezárta.

Péteri, 2018. július 24.

  
**Petőné Vizi Valéria**  
polgármester

  
**Losonci László**  
jegyző