

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Péteri Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyiségében, Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. augusztus 21. napján, 18.30 órakor** tartott rendkívüli Képviselő-testületi üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Petőné Vizi Valéria	polgármester
	Faltuszné Szabó Nikoletta	alpolgármester
	Leé Robby Michel	képviselő
	Bódis Szilárd	képviselő
	Varga Józsefné	képviselő
	Varga Zsolt	képviselő
	Losonci László	jegyző
	Bejelentéssel távol: Szigeti Zsolt	képviselő

Petőné Vizi Valéria polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretettel köszöntöm a képviselőket, a hivatali dolgozókat 2018. augusztus 21-én a 18.30 órakor tartott Képviselő-testület ülésen. Megállapítom, hogy 4 fővel a Képviselő testület határozatképes. Faltuszné Szabó Nikoletta és Leé Robby jelezte, hogy késni fognak az ülésről. Szigeti Zsolt jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni a mai testületi ülésen. A meghívó négy napirendi ponttal került kiküldésre, amit ebben a sorrendben változatlanul hagynék. Kérdezem a Képvelő-testületet, egyetértenek-e a kiküldött napirendi javaslattal, amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezzék.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendeket fogadta el:

Péteri Község Önkormányzatának 95/2018. (VIII.21.) számú ÖKT határozata a napirend elfogadásáról

- 1.) A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatási igény benyújtása
- 2.) Gyermejköltségi és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékelésének kiegészítése
- 3.) Péteri új Óvoda építése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
- 4.) Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

1. A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatási igény benyújtása

Petőné Vizi Valéria polgármester

Ahogy az előterjesztésben is szerepel, ismét lehetőségük van pályázatot benyújtani a már meghatározott mértékű tűzifa, szén és barnaköszén vásárlására. A támogatás mértéke, ahogy lehet látni vagy 166 m³ tűzifa, vagy pedig 498 m³ barnaköszén. A korábbi évekhez hasonlóan a tűzifa az, amit javasolnék elfogadásra, amihez 210.820,- Ft önerőt kell biztosítani. Plusz

még mellé jön a tűzifa kiszállításának költsége. Kérdezem a Jegyző Urat, van-e kiegészíteni valója?

Losonci László jegyző

Köszönöm szépen. A 166 erdei m³ tűzifa a maximális igényelhető mennyiség, ennek durván a felét szokta megkapni az önkormányzat. A tavalyi évben 90 erdei m³ tűzifát kapott, amelyhez a szükséges önerő 215.000,- Ft volt, mivel az önerő maximálisan került meghatározásra. Ehhez a mennyiséghez hozzájön 23 erdei m³ tűzifa, amelyet kiegészítésként már az önkormányzat megkapott, aminek a felhasználása egybeesik ennek a tűzifának a felhasználásával. Az előterjesztésben az eddigiekhez hasonlóan most is a keménylombos tűzifát javasoljuk benyújtásra, mert a barnaköszénnel sokan nem tudnak mit kezdeni.

Petőné Vizi Valéria polgármester

Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy hozzászólás, javaslat van-e? Ha jól értem, akkor mindenki egyetért a fatámogatás kérelem benyújtásával, nem módosítanék a kiküldött határozati javaslaton. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel ezt jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot fogadta el:

Péteri Község Önkormányzatának 96/2018. (VIII.21.) számú ÖKT határozata szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséről

1. Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete igényt nyújt be a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet I. 9. pont szerinti a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatása jogcím szerinti keménylombos tűzifa támogatásra.
2. A támogatás benyújtásához szükséges 210.820,- Ft önerőt, és a fa szállítási költségeit az önkormányzat a 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
3. Péteri Község Önkormányzatának képviselő-testülete a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázati adatlap aláírására, és a pályázat benyújtásával kapcsolatos további intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2018. augusztus 30.

Felelős: polgármester, jegyző

2. Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékelésének kiegészítése

Petőné Vizi Valéria polgármester

A napirend előterjesztője Losonci László, átadom a szót.

Losonci László jegyző

Én pedig, az előterjesztést készítő kolléganőt - aki összeállította a gyermekvédelmi beszámolót és annak módosítását - megkérném, hogy ismertesse az anyagot.

Danyi Dezsőné vezető főtanácsos

Az előterjesztésben leírtam, hogy kaptunk a Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal Szociális Osztályától egy levelet, amelyben a gyermekvédelmi beszámoló kiegészítését kérték. Az első pontban az volt a kifogásuk, hogy a 0-18 éves korosztálynál diagramban ábrázoltam a létszámot. Kérték, hogy a táblázatot is tegyük hozzá, hogy pontosan látszódnak a számok. A második pontnál az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatás nagyságának meghatározását kérték, ami benne volt a beszámolóban, de valamiért elkerülte figyelmüket. A harmadik pont pedig a családsegítő által készített beszámolót hiányolta, mivel az ő beszámolójuk nem helyettesíti a jegyzői beszámolót, ezért hozzátettem a családsegítő beszámolóját. Volt még egy pont, hogy felügyelti szervek által tett vizsgálat indult-e Péteriben, de ez benne volt a beszámolóban, egyébként nem indult semmiféle vizsgálat. Amit kértek, mindennel kiegészítettem a beszámolót. Ez látható a beszámolóban, az első táblázat szerint készült a diagram, a települési támogatást picit jobban kibontottam és belekerült a gyermekjóléti szolgálat beszámolója. Felhívnám a képviselők figyelmét, hogy ebben a levélben tájékoztattak bennünket, hogy 2019-től, ha a 3 év alatti lakosság száma eléri a 40 főt vagy 5 gyermek igényli a bölcsődei ellátását, akkor az önkormányzatot köteles működtetni bölcsődét.

Varga Józsefné képviselő

Bocsánat, én ehhez kapcsolódóan azt hallottam, igaz ez nem autentikus forrás csak egy rádióból szerzett információ, hogy a 2 éves gyermekeket nem lehet szeptembertől beíratni az óvodába.

Petőné Vizi Valéria polgármester

Nem is lehetett, két és fél évestől lehetett, de nem volt kötelező felvenni.

Varga Józsefné képviselő

Minket ez érint most?

Petőné Vizi Valéria polgármester

Péteriben az volt a szokás, hogy amikor bevezették, hogy két és fél éves kortól már fel lehet venni a gyermekeket és volt helyünk, akkor felvettük a két és fél évest is. Most a gyermekszám növekedése miatt már ott tartunk, hogy 3-6 éves gyerekek sincs elég férőhelyünk, ezért most már 2 és fél éveseknek esélytelen, hogy bekerüljenek az óvodába. Nyilván ez meg fog változni jövő szeptembertől, ha kész lesz az új óvoda, mert akkor fel tudjuk őket venni.

Varga Józsefné képviselő

Köszönöm.

Petőné Vizi Valéria polgármester

Valóban, ahogy mondta a kolléganő, problémát okoz a bölcsőde hiánya, amit az elmúlt hónapokban többen írásban jeleztek számunkra, eddig erre ingatlan és forrás sem állt a rendelkezésünkre. Egy Pest Megyei pályázati lehetőség lesz megnyitva szeptember 10-től. A pályázat keretén belül lehet bölcsőde kialakításra, jelen esetben az óvoda bölcsődévé történő átépítésére, átalakítására pályázni. Dolgozunk azon, hogy a Képviselő-testület elé tudjuk tární azt a javaslatot, miszerint bölcsődére nyújtsunk be pályázatot. Szeptember 10-től lehet

benyújtani, de ha elfogy a keret, akkor lezárják a pályázatot, ezért gyorsnak kell lennünk. Egyébként visszatérve a 40 főre, a 0-3 éves korosztály 2017-ben 97 fő volt, tehát jócskán túl vagyunk a 40 főn. Köszönöm szépen. Amennyiben nincsen kérdés, észrevétel, javaslat, abban az esetben a kiküldött határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot fogadta el:

Péteri Község Önkormányzatának 97/2018. (VIII.21.) számú ÖKT határozata
jegyzői beszámoló kiegészítése
a 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A jegyző által elkészített gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló kiegészítését elfogadja.
2. Felkéri Losonci László jegyzőt, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály részére az értékelést 30 napon belül hivatali kapun küldje meg.

Határidő: azonnal

Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére megküldésre 30 nap

Felelős: polgármester, jegyző

Petőné Vizi Valéria polgármester szünetet rendel el. A szünet után a Képviselő-testület folytatta munkáját. Leé Robby Michael és Faltuszné Szabó Nikoletta képviselők megérkeztek, a jelen lévő képviselők száma 6 fő, a Képviselő-testület határozatképes.

3.) Péteri új Óvoda építése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Petőné Vizi Valéria polgármester

Ahogy minden képviselő előtt ott fekszik az asztalon, július 19-én döntöttünk arról, hogy kiírjuk az óvodai beruházás közbeszerzését. 27-én jelent meg az elektronikus közbeszerzési rendszerben az ajánlattételi felhívás. Az előterjesztésben rosszul szerepel, nem a kiválasztott hét, hanem a kiválasztott 5 vállalkozásnak küldtük meg az ajánlattételt. A határidő augusztus 15-én 13⁰⁰ órakor lejárt. Az 5 vállalkozóból 3 nyújtott be ajánlatot, ezek közül két ajánlat hiánypótlásra szorult. A közbeszerzési tanácsadó fel is szólította ezt a 2 vállalkozást hiánypótlásra, a hiánypótlási határidő ma 12⁰⁰ órakor járt le. A 3 ajánlattevő értesült arról, hogy ki milyen összegű ajánlatot tett. Ilyenkor gyakran előfordul, hogy ha látja az ajánlattevő, hogy, hiába pótolja a hiányzó dokumentumokat, esélytelen, hogy megnyerje a pályázatot, mert látja a másik ajánlott árat, a pontszámokat, a többletjótállás vállalásokat, nem törődnek a hiánypótlással. Ez történt most is, a 2 vállalkozó közül 1 adta be a hiánypótlást ma határidőre. A Bíráló Bizottság összeült és a közbeszerzési szakértő javaslata alapján hozta meg a döntését, ami a következő: érvényes ajánlatot tett az Imhotep-Invest Kft. nettó 277.538.279,- Ft ajánlati árral és a Reogroup Kft. 322.912.402,- Ft-os ajánlati árral. Az előterjesztésben az érvényes ajánlat értékelésnél láthatja a Tisztelt Képviselő-testület, hogy a pontozás mi alapján történt. A többlet jótállás vállalása az Imhotep-Invest Kft.-nél plusz 1 év, a kötelezőnél 12 hónappal több többletgaranciát vállalt. A műszaki vezető többlet szakmai tapasztalata alapján szintén több pontot kapott Imhotep-Invest Kft., nekik 12 hónap szakmai tapasztalata van a műszaki vezetőjüknek, a Reogroup Kft.-nek 10 hónap, tehát ők kapták meg a többletpontot és az ajánlati ár fényével alacsonyabb az Imhotep-Invest Kft.-nek. A

pályázati támogatás alapján az önkormányzatnak a pályázati támogatás és az önerő alapján a rendelkezésre álló anyagi fedezete 276.454.134,- Ft, ez azt jelenti, hogy túllépte az Imhotep-Invest Kft. 0,4 %-kal a rendelkezésünkre álló anyagi fedezetet, ez a 0,4 % az bruttó 1.376.864,- Ft. Még így is a 277.538.279,- Ft, amit ajánl az Imhotep-Invest Kft., a tervezői költségvetéssel megállapított becsült érték alatt van. Mindenképpen most kell döntést hoznunk arról, hogy a bruttó 1.376.864,- Ft-os többletköltséget biztosítjuk a projekt számára. Én azt gondolom, hogy ha egy 400.000.000,- Ft-os beruházást csak ekkora összeggel fogunk túlhaladni, akkor nagyon-nagyon boldogok lehetünk és ahhoz képest, hogy ez egy 2017-es pályázat, rá 1 évre a mai építőipari infláció mellett, szerencsés, hogy ilyen ajánlatot kaptunk. A kiírás után a műszaki tartalom pozitív irányba a pályázat benyújtásához képest jelentősen változott a kiviteli terveknél, itt a hőszivattyús fűtési rendszerre gondolok. Az előterjesztésben szerepel mindaz, amit elmondtam. Meg fogjuk állapítani, hogy melyik vállalkozónak volt az ajánlata érvényes vagy érvénytelen. Az Imhotep-Invest Kft. és a Reogroup Kft. érvényes, a DeKaBer Bau Kft. érvénytelen. Ezáltal a közbeszerzési eljárásunkat érvényessé kell, hogy nyilvánítsuk. Ki kell, hogy hirdessük azt, hogy a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a pontozás szerint az Imhotep-Invest Kft. nyerte, és azt is meg kell határoznunk, hogy második helyezettet nem hirdetünk, lévén a nettó 322.000.000,- Ft-ra nem lenne anyagi fedezetünk. A határozatban a 2019 elírás. A 2018. évi költségvetés terhére biztosítjuk a 1.376. 864,- Ft összegű többletet, nyilván ez 2019-ben lesz aktuális, de most a 2018-ból fogjuk biztosítani, amit betervezünk 2019-re is majd. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja a vállalkozási szerződést és minden intézkedést megtegyünk. Amennyiben ez a döntés ma megszületik, a szerződéskötési moratórium után, véleményem szerint e hó végén tud kezdeni a vállalkozó az ütemezésünknek megfelelőek, bár egyeztetni kell még vele, mert nem akartam még erről egyeztetni, addig ameddig a testületi döntés meg nem születik. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Varga Józsefné képviselő

Az előterjesztett anyag mellett megkaptuk a KT Tanácsadó BT.-nek az összefoglaló anyagát, amit a Bíráló Bizottság és a Képviselő-testület számára készített el. Az előterjesztésben pedig az szerepelt, hogy a Bíráló Bizottság testületi ülését megelőzően értékeli az ajánlatot és az álláspontját az ülésen szóban ismerteti.

Petőné Vizi Valéria polgármester

Mivel a Bíráló Bizottság nem hozott más döntést, ezért én nem kértem, hogy maradjanak itt, sőt a közbeszerzési szakértő is kérdezte, hogy jelen legyen-e a mai ülésen, de mivel ennyire egyértelmű, ezért én nem kértem, hogy jelenjen.

Varga Józsefné képviselő

Van-e ennek valami írásos nyoma, a Bíráló Bizottság döntésének?

Petőné Vizi Valéria polgármester

Hogyne.

Losonci László jegyző

Kötelező, természetesen.

Varga Józsefné képviselő

Rendben, és akkor az kiosztásra is kerülhet?

Petőné Vizi Valéria polgármester

Persze.

Varga Józsefné képviselő

Akkor ezt szeretném kérni.

Petőné Vizi Valéria polgármester

Kicsit legyen szíves várni a Tisztelt Képviselő-testület, ügyrendi szünetet rendelék el egy pár percre.

Petőné Vizi Valéria polgármester ügyrendi szünetet rendel el. Az ügyrendi szünet után a Képviselő-testület folytatta munkáját. A jelen lévő képviselők száma 6 fő, a Képviselő-testület határozatképes.

Petőné Vizi Valéria polgármester

Elnök Asszony kérésének megfelelően a Bíráló Bizottság jegyzőkönyve kiosztásra került. Ahogy lehet látni, igazából a közbeszerzési szakértő javaslatának megfelelően javasolja a Képviselő-testületnek a Imhotep-Invest Kft.-t, mint nyertest kihirdetni. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincsen, akkor azzal az egy módosítással, amit az előbb elmondtam, hogy a 2018. évi költségvetés terhére biztosítjuk az 1.300.000 Ft-ot, nem a 2019-re, hozzuk meg a döntést. Mivel közbeszerzésről döntünk, ezért az előzőekhez hasonlóan névszerinti döntés szükséges. Fel fogom olvasni a neveket, kérem mindenki igennel, nemmel, vagy tartózkodómmal válaszoljon.

Faltuszné Szabó Nikoletta	„igen”
Bódis Szilárd	„igen”
Leé Robby Michel	„igen”
Varga Józsefné	„igen”
Varga Zsolt	„igen”
Petőné Vizi Valéria	„igen”

A Képviselő-testület név szerinti szavazással, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot fogadta el:

Péteri Község Önkormányzatának 98/2018. (VIII.21.) számú ÖKT határozata közbeszerzési eljárás lezárása Péteri új Óvoda építése tárgyában

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Péteri új Óvoda építése” tárgyában indított, a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok közül
 - A DeKaBer Bau Kft. (2220 Vecsés, Hársfa u. 20.) ajánlata érvénytelen.
 - Az Imhotep-Invest Kft. (2230 Gyömrő, Bimbó utca 17.) ajánlata érvényes.
 - A Reogroup Kft. (2220 Vecsés, Bartók Béla út 2/A) ajánlata érvényes.
- 2) A Képviselő-testület megállapítja, hogy az 1) pont szerinti közbeszerzési eljárás eredményes.
- 3) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Péteri új Óvoda építése” tárgyban kiírt, a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő, amely a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot tette
 - az Imhotep-Invest Kft. (2230 Gyömrő, Bimbó utca 17.)

- 4) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem állapítja meg a nyertes ajánlattevőt követő legjobb ajánlatot benyújtó ajánlattevő személyét.
- 5) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szerződés teljesítéséhez szükséges többlet fedezetet az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére biztosítja.
- 6) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a vállalkozási szerződést a nyertes ajánlattevővel aláírja, és a további szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Petőné Vizi Valéria polgármester

Köszönöm szépen, ennek megfelelően most, hogy leraktuk az alapkövet, megvan a kivitelezőnk is. Holnap a közbeszerzési szakértő nyilván értesíteni fogja erről a döntésről a pályázókat és a moratórium után meg tudjuk kötni a szerződést. Ezután meg fog kezdődni a beruházás. Tegnap, amikor az alapkövet letettük, megható volt, nagy dolgot vittünk véghez és tényleg történelmet írunk.

4.) Egyebek

a.) A Pest megye területrendezési terve módosításnak előzetes véleményezéséről

Petőné Vizi Valéria polgármester

A Képviselő-testület láthat az asztalon egy levelet, amit a Pest Megyei Közgyűlés Elnökétől kaptunk, mely szerint a Pest Megye területrendezési terve módosításra kerül és véleményezésre hívtak fel bennünket, ahogy az összes többi Pest megyei települést. A Jegyző Úr áttekintette az anyagot és látta, hogy valami olyat terveznek Péteri közigazgatási területén belül külterületre, ami nem biztos, hogy hosszútávon számunkra előnyös. Egy elég nagy erdősávot szeretnének kijelölni Péteriben. Ez nem az jelenti, hogy ezt meg kell ott valósítani, hanem azt jelenti, hogy ökológiai számítások szerint itt van egy olyan zöldterület, amit onnan eltüntetni nem lehet. Ha az erdőnek van kijelölve, akkor ha bármit is szeretnénk ott kezdeni, az nem egyszerű. Ezért mindenképpen javasoljuk azt, hogy a Képviselő-testület adjon számunkra felhatalmazást, hogy megvizsgálva a területrendezési tervet, az önkormányzat számára előnyös véleményünket kifejthessük a területrendezési tervvel kapcsolatban. A Főépítész Úrral egyeztetünk már és sorba fogunk menni annak megfelelően, ami a szabályos és eredményre vezető út. Kérdezem Jegyző Urat, szeretné-e kiegészíteni?

Losonci László jegyző

Nem, Polgármester Asszony.

Petőné Vizi Valéria polgármester

Köszönöm szépen. Akkor a következő a határozati javaslatom:

1. Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet a Pest megye területrendezési terve módosításnak előzetes véleményezési dokumentációjában szereplő Péterit érintő további erdőtelepítésre javasolt területek kijelölésével.
2. A Képviselő-testület a felhatalmazza polgármestert, hogy az Önkormányzat előzetes véleményét továbbítsa az érdekeltek részére.

Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, akkor az előbb elhangzott határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot fogadta el:

Péteri Község Önkormányzatának 99/2018. (VIII.21.) számú ÖKT határozata a Pest megye területrendezési terve módosításnak előzetes véleményezéséről

1. Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet a Pest megye területrendezési terve módosításnak előzetes véleményezési dokumentációjában szereplő Péterit érintő további erdőtelepítésre javasolt területek kijelölésével.
2. A Képviselő-testület a felhatalmazza polgármestert, hogy az Önkormányzat előzetes véleményét továbbítsa az érdekeltek részére.

határidő: azonnal

felelős: polgármester

Petőné Vizi Valéria polgármester

Köszönjük szépen Jegyő Úrnak a figyelmes munkáját!

b.) Döntés a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren 2018. augusztus 16-tól életbe léptetett légi járművek szabvány műszeres indulási eljárásának (SID) bevezetése ügyében

Petőné Vizi Valéria polgármester

A második, amiről mindenképpen kell beszélünk. Elég előterjesen felkorbácsolta a kedélyeket múlt hét csütörtöktől a HungaroControl által bevezetett új eljárásrend, ami a repülők Ferihegyről történő felszállási útirányát szabályozza. Eszerint Péteri belterületének a szélén, - mindenki bizonyára látta azt a kis rajzot, amit az interneten meg tudtunk tekinteni -, de a Haleszi kert és a belterület között, pont a tó fölött halad inntól kezdve a repülőgépek felszállási útiránya. Ez egy javasolt útirány, amit a pilóták nem mindig tartanak be, ami azt jelenti, hogy keresztülrepülnek a falu fölött, de ha be is tartják, akkor is, mivel itt mennek a belterület határa fölött, illetve részben a belterület fölött, ezért jelentős zajjal jár a repülésük és abszolút érthető módon a lakosság ezt szóvá tette, felháborodott és mindenki megpróbálja kifejezni azt a véleményét, hogy ez az eljárás felháborító. Az önkormányzat nem tudott erről a módosításról, nem lettünk előzetesen értesítve és számunkra is egy döbbenetes információ volt, amit véletlenül tudtunk meg, hogy ez másnapról bevezetésre kerül. Törtük már azóta a fejünket, tettünk lépéseket az irányba, hogy a község számára kedvező változást érvünk el. A HungaroControllal történő tárgyalás után kiderül majd, hogy mit tudunk tenni. Ahogy látták a Tisztelt Képviselők, első döbbenetünkben kértük a lakosságot, hogy a hírként megjelent e-mail címre küldjék el ők is a felháborodásukat kifejező e-maileket. Nem számoltam, de tegnap estig 27 e-mail érkezett, ma nagyjából 30-35 e-mail volt, amibe beletették másolatba a peteri@peteri.hu mail címet, mert kértük, hogy tegyenek be minket másolatba. Nagyon felháborodott e-maileket olvastunk nyilván azért, mert nagy a zajhatás, nem tudnak pihenni a lakosok, kicsi gyerekek vannak, akik szintén nem tudnak pihenni, elértéktelenedik az ingatlan, most vásárolták, menekültek a repülőgép zaja elől szomszéd településekről és most egyszer csak itt van a repülőgép, itt élnek már 20-30-40 éve, nyugalom volt eddig Péteriben. A

vállalkozások ellehetetlenülnek, akik itt építkeznek, tehát számtalan olyan ok, indok, érv van, ami tényleg azt igényli, hogy közös erővel lépünk fel a lakossággal. Tiltakozásunkat kifejezve indítottunk egy aláírásgyűjtést a hétvégén. Amit már begyűjtöttünk a trafikokból, boltokból, a papír-írószer boltból, de jöttek be ma a hivatalba is aláírni. Szinte minden vállalkozásnál, ahol úgymond személyforgalom történik, ott megtalálható ez az aláíróív. Még csak 1-2 helyről gyűjtöttük be az íveket, ami itt van nálunk ebben a pillanatban az 311 aláírás, azt gondolom, hogy van még a boltokban nagyjából 100-150 aláírás. Egy 2400 fős faluban, ahol a 18 éven felüliek száma nagyjából 1900 fő, 500 aláírás 4 nap alatt valóban egy nagyon erős alátámasztása annak, hogy nem történt lakossági egyeztetés, nem történt az önkormányzattal egyeztetés ez egy nagyon-nagyon erős tiltakozás kifejezése a lakosság részéről. Csütörtökre kaptunk időpontot 10⁰⁰ órára a HungaroControltól - aki elvileg az eljárást kidolgozta -, hogy menjünk be megbeszélésre. Kíváncsian várjuk ezt a megbeszélést, nyilvánvalóan nekünk most Jegyző Úrral az a feladatunk, hogy megkeressük, hogy hol történt hiba az eljárásban. Jegyző Úr ma már tárgyalt a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Osztályával, hogy kapjuk meg azt a határozatot, ami a hatóság részéről rámondja az áment az eljárásrend kidolgozására, amit a HungaroControl kidolgozott. Tulajdonképpen a HungaroControl üzemelteti a légiforgalmat és ő dolgozta ki az új eljárást, de ezt egy hatóságnak jóvá kellett hagynia. Az, hogy most a HungaroControlnak kellett volna-e megtenni a társadalmi egyeztetést, azt még nem tudjuk, de azon vagyunk, hogy most megvizsgálunk minden olyan jogszabályt, amit nem ismerünk, mert eddig nem kellett a légügyben, a légi környezetvédelmi, zajvédelmi ügyekbe belefolyani, de most már ezzel kelünk, ezzel fekszünk és tényleg megpróbálunk tanulni mi is. Ez nem egy negatív dolog, hogy nekünk is tanulni kell, ezzel eddig nem kellett foglalkoznunk. Szakértőket kérdeztünk meg, ma is volt nálunk egy úr, aki ezzel foglalkozott régen, hétvégén is beszéltünk pilótával is, tehát tényleg mindent megpróbálunk megtenni azért, hogy felkészülten menjünk el a tárgyalásra és azért, hogy utána megfelelő döntéseket, intézkedéseket tudjunk ahhoz hozni, hogy valóban úgy tudjon az önkormányzat fellépni, ami jogszerű, ésszerű és eredményre vezető. Volt, aki azt javasolta, hogy keressük fel a médiát, de szerintem nem érdemes, az most nem jó, ha egyszer csak negatívként kezd el Péteri feltűnni a médiában, hogy Péteri élehetetlen lett a repülők miatt, mert innentől kezdve akkor negatív lesz a település híre és megvan az esély, hogy az ingatlanok eladhatatlanná válnak és magunknak gerjesztjük ezt a feszültséget. Ezzel nem tudjuk sarokba szorítani se a hatóságot, se a HungaroControlt, tehát nagyon meg kell fontolni, hogy merre megyünk el, mit csinálunk, de az biztos, hogy el kell mennünk a végsőkhöz. Az, hogy mi a végső, meg az, hogy ez pontosan mit jelent, az élet fogja meghozni számunkra, hogy ez tiltakozó akció vagy ez egy polgári per vagy egy pertársaságot kell a lakossággal alakítanunk. Mindenesetre felvettük nagyon gyorsan a fonalat és a HungaroControlal történt tárgyalás után tudjuk azt megnézni, hogy akkor merre tovább. Én azt kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy határozattal mondja ki azt, hogy nem ért egyet azzal, hogy idevezették ezt az útirányt, tiltakozunk, és Jegyző Úrral szeretnénk kérni felhatalmazást arra, hogy az önkormányzat nevében jogszerűen tudjunk tárgyalni és úgy tudjunk odamenni, hogy nem csak a lakossági aláírások, a lakossági e-mailek vannak mögöttünk, hanem a testület felhatalmazása is, hogy meg tudjuk tenni azokat a jogi aktusokat, amik esetleg szembe jönnek velünk és gyorsan meghozandóak és szükségesek. Kérdezem a testületet, van-e kérdés, észrevétel? Ha az egyetértésen túl nincsen, akkor felolvassám a határozati javaslatot. Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tiltakozik a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren 2018. augusztus 16-tól életbe léptetett légi járművek szabvány műszeres indulási eljárásának (SID) bevezetése ellen, amely jelentős zajszennyezést okoz Péteri községnek. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a SID eljárások okozta Péterit érintő zajszint korábbi szintre történő visszaállítása ügyében a szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-

testületet, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincsen, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot fogadta el:

Péteri Község Önkormányzatának 100/2018. (VIII.21.) számú ÖKT határozata a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren 2018. augusztus 16-tól életbe léptetett légi járművek szabvány műszeres indulási eljárásának (SID) bevezetése ügyében

1. Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tiltakozik a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren 2018. augusztus 16-tól életbe léptetett légi járművek szabvány műszeres indulási eljárásának (SID) bevezetése ellen, amely jelentős zajszennyezést okoz Péteri községnek.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a SID eljárások okozta Péterit érintő zajszint korábbi szintre történő visszaállítása ügyében a szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye.


határidő: azonnal

felelős: polgármester

Petőné Vizi Valéria polgármester

Szomorúan tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy elutasították formai okok miatt a kamerarendszeres pályázatunkat. Az volt az indok, hogy ahhoz, hogy vegyünk egy kamerát és kirakjuk egy olyan oszlopra, ami egyébként már ott van és még egy csavart sem veszünk hozzá, tervezési dokumentáció és építési hatóság igazolása szükséges. Ezt a felhívás nem tartalmazta, hiszen eszközökre adtunk be pályázatot, nem építésre. A térfigyelő kamerák mellett vadkamera is volt a pályázatban, ahhoz milyen építési engedély kellene? 10 napunk van fellebbezni, ezt mindenféleképpen meg fogjuk tenni, mert nonszensz, hogy eszközbeszerzésre építési dokumentációt kell készítenünk, amit fizetni kellene a tervezőnek. A pályázathoz már így is tulajdoni lapokat, helyszínrajzokat kellett beadni, ami kb. 50.000,- Ft-ba került. Mivel a felhatalmazást megkaptuk a pályázat benyújtására, ez arra is kiterjed, hogy fellebbezzünk. Kérdezem, hogy van-e bármi ezen túl, amit tárgyalnunk kell? Amennyiben nincsen, abban az esetben a Képviselő-testület ülését 20 óra 10 perckor lezárom. Köszönöm szépen a megjelenést.

Péteri, 2018. szeptember 12.


Petőné Vizi Valéria
polgármester




Losonci László
jegyző